

## 第3回富士見市次世代育成支援後期行動計画策定委員会会議録

日時：平成21年10月6日(火)  
 (午後1時30分～3時50分)  
 場所：富士見市役所 1F  
 全員協議会室

| 出欠状況  |                                             |      |      |      |      |      |
|-------|---------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 加治委員長 | 藤森副委員長                                      | 石川委員 | 大居委員 | 増淵委員 | 尾崎委員 | 吉田委員 |
| 出席    | 出席                                          | 出席   | 出席   | 欠席   | 欠席   | 出席   |
| 近藤委員  | 竹内委員                                        | 湊委員  | 大津委員 | 高野委員 | 鈴木委員 | 小倉委員 |
| 出席    | 出席                                          | 出席   | 出席   | 出席   | 出席   | 出席   |
| 市園委員  | 黒岩委員                                        | 和田委員 | 牧田委員 | 原委員  | 河野委員 |      |
| 出席    | 出席                                          | 出席   | 欠席   | 出席   | 出席   |      |
| 事務局   | 笠川部長、島田課長、渋川副課長、水口副課長・銘苅副課長、梶田児童館館長<br>長根主任 |      |      |      |      |      |

| 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1 開 会<br/>事務局により、開会が宣言された。</p> <p>2 委員長あいさつ<br/>加治委員長により、あいさつが行われた。</p> <p>3 出欠の確認<br/>事務局により、増淵委員、牧田委員、尾崎委員の欠席と、大津委員が途中退席することが確認された。また、傍聴者がいることが確認された。</p> <p style="text-align: center;">議 事</p> <p>(1) 子育て関係団体ヒアリング結果について<br/>事務局により、配布資料の確認が行われ、資料に基づき説明が行われた。</p> <p>(2) 後期行動計画のたたき台の検討について<br/>事務局により、資料に基づき次の事項について説明が行われた。</p> <p>①「計画の基本的な考え方」について</p> <p><input type="checkbox"/>質疑</p> |

委員 家庭に問題のある人の地域参加が気になるところだ。①の「計画の基本的な考え方」の内容についてはこれでよいと思う。

委員長 「計画の基本的な考え方」についてはこれでよいと思う。今後の進め方はどのようにするのか。

事務局 次回会議において、進行管理について説明をする予定である。

事務局により、資料に基づき次の事項について説明が行われた。

②「計画の具体的な取り組み」について

□質疑

〔第1節について〕

委員 お金のかかるものもあると思うが、予算の確保はできるか。見通しはいかがか。

事務局 総合計画との連動を図りながら、各施策の優先度も含め、今後、庁内で検討を行っていく。

委員 子育て支援ネットワークの強化をうたっているが、正規の職員を配置するのか。

事務局 今後は、正規の職員が中心となり、連携をとりながらやっていければと思う。

委員 中学・高校生への支援にあたって、中高生の居場所づくりでは、児童館が指定管理になってもこのままいけるのか。

事務局 指定管理になっても運営内容はそのまま引き継ぐ。

委員 その他の施策の「子どもと大人の富士見市を考える懇話会開催の検討」の実施状況は。

事務局 前期は1回子ども議会を開催したのみだか、引き続き、子どもの意見をきく場が必要だということで残している。

委員長 「子どもと大人の富士見市を考える懇話会」の所管はどこか。

事務局 引き続き子育て支援課が所管となる。

委員 「地域子ども教室事業の推進」にあたっては、実際の担い手は限られてしまう。担い手の育成がなければ事業を行うのは難しくなっていくと思う。ご検討いただきたい。

事務局 担い手の問題は非常に重要であり、今後は、ワークライフバランスを前面に押し出し、担い手を確保していきたい。また、小中学生を次の担い手として時間をかけて育てていきたい。

委員 第1節の現状と課題の文中に「…求められています」とあるが、今ある相談体制をどう活かして救えるかというところまでもっていかないといけない。もっと踏み込んだ表現にしてほしい。また、公園の整備・緑化については、公園にあまり子どもたちがいないように思える。また、学校を開放しているところもあるが学校にも子どもたちの姿がない。因果関係はどうか色々あると思うが、公園は大事だ。地域には子どもたちが遊ぶことに対して、声やボールの音がうるさいと言って否定的な人も中にはいて、どこで遊べばいいのかということになる。富士見市は緑に恵まれているので、行きやすい公園になればと思う。就業体験について、大事なのは、受け入れ体制だと思うが、整っているのか。学校を活用する場合は、安全管理も問題である。

事務局 公園については、小さくても、集まれる場・身近な場という視点で考えている。学校の安全管理については、管理の問題など放課後の子どもの過ごし方とリンクさせて考えた

い。就業体験の受け入れ場所については、具体的に決まっていはいないが、小学校高学年くらいから取り入れていければと考えている。

委員 不登校やいじめの相談体制は今もあるが、なかなかそれらをなくすということは難しい。ここに掲げてあるのは、今ある相談体制以外のことなのか、今ある相談体制を確実にやれるようにするという事なのか。

事務局 大きな受け皿としては教育相談室がある。しかし、気軽に学校の中の担任の先生を含めて相談できる体制はある。あわせてそれ以外にも相談機能や相談日の啓発も含めて周知を強めながらそれぞれの相談機能がそれぞれの相談の役割について充実させることを考えている。

委員長 子どもの虐待では、虐待をされた子が、自分が親になって虐待するケースも多いように思えるので、途切れない支援が必要である。また、ボランティアについては、予算を必要とするボランティアというものもあるので、無報酬のものは「奉仕」と書いて表記を分けてもいいのではないかと。

委員 前期の計画では「その他の施策」はないが、今回設けたということは優先順位が変わったということか。

事務局 主に、経常的な管理をしていく施策を掲載している。

委員 「子どもと大人の富士見市を考える懇話会」については、前回あまり開催できなかったから、後期では開催するか否かも含めて考えるということで、「検討」ということか。

事務局 そのとおりです。

委員 その他の施策に『子どもの権利に関する条例』に関する第三者機関の検討』があるがどうということか。

事務局 社会の流れも見ながら第三者機関設置の必要性を含め検討していくという主旨である。

委員 その他の施策についても、説明が入れられたら分かりやすいと思う。

委員 計画全体の進捗状況はいかがか。

・事務局により、広報資料に基づき進捗状況の説明が行われた。

〔第2節について〕

委員 数値目標は載せるのか。

事務局 次回、お示しする。

委員 「放課後児童クラブの運営の充実」と「放課後児童クラブの整備の推進」とあるが、これは分けておいたほうがよいのか。

事務局 ソフト面とハード面という性格上異なるため、分けている。

委員 前期の計画書では、「保育所（園）の整備の推進」はどこにあるのか。

事務局 前期計画書では、「保育所（園）入所児童の拡充」という施策名で掲載している。

委員 今後の保育所（園）整備にあたっては、民間活力を導入していくのか。

事務局 現在でも社会福祉法人が運営している施設があり、運営内容も公立に比べ遜色ないことから、今後もこの視点で進めていく。

委員 保育所（園）整備について、市として整備する予定はあるか。

事務局 予定はない。

委員 「地域子育てサークルの育成事業の推進」の説明で「子育てサークルに職員を派遣して」

とあるが、この職員とはどういう人か。

事務局 市の職員である。

委員 児童館が指定管理になっても引き継がれるのか。

事務局 引き継いで行く。

〔第3節〕

委員 その他の施策の「地域子育て支援ニュースの定期発行」の所管はどこになるか。

事務局 子育て支援課が所管である。

委員 「子育てに関する広報活動事業の充実」とあるが、「地域子育て支援ニュースの定期発行」とは連動しないのか。

事務局 双方の施策の体系を改めて整理する。

委員 「図書館の児童向け事業の充実」にあたって、指定管理となる図書館に市の職員は残るか。

事務局 職員配置について、現在、教育委員会で調整中である。

委員 「文化祭運営事業の推進」とあるが、市内の中学校には現在は文化祭がない。復活してもらえたらよいと思う。

(3) 「計画の具体的な取り組み」に対しての意見等の提出について

事務局により、他に意見があれば記入の上提出していただきたい旨、伝えられた。

4 次回の開催日程について

事務局により、次回のスケジュールについて説明が行われた。

第4回 策定委員会 日時：11月10日（火）午後1時30分～

5 閉会

藤森副委員長により、閉会が宣言された。