

様式 4

令和 8 年度第 1 回 富士見市安全安心なまちづくり・犯罪被害者等支援審議会 議事録						
日 時	令和 8 年 5 月 2 2 日（金）		開会	午後 1 4 時 0 0 分		
			閉会	午前 1 5 時 0 0 分		
場 所	富士見市役所 2 階 市長公室					
出 席 者	委 員	宮田委員長	平副委員長	齊藤委員	米山委員	新井委員
		○	○	○	○	×
		藤野委員	常泉委員	成田委員	松村委員	
		○	×	○	○ (緊急対応で退席)	
	事 務 局	協働推進課 松浦課長、谷合副課長、瀬戸主査、竹内主事				
公 開 ・ 非 公 開	公開（傍聴者なし）					
議 題	1 開会 2 あいさつ 3 議題 （1）第 2 期富士見市安全安心なまちづくり防犯推進計画（案）前半部分について （2）令和 8 年度スケジュール（案）について （3）その他 4 閉会					

議 事 内 容	
	1 開 会
宮田委員長	2 あいさつ
	3 議 題
	(1) 第2期富士見市安全安心なまちづくり防犯推進計画(案)前半部分について
	資料1 富士見市安全安心なまちづくり防犯推進計画(前半)
事務局	資料に基づき、富士見市安全安心なまちづくり防犯推進計画(前半)について、概要を説明。
委 員	<質疑・意見> 犯罪被害者支援総合的対応窓口は何をしてもらえる窓口なのか。
事務局	犯罪被害者の方が相談に来られた際、被害の状況・必要な行政手続等の支援を一括で行う窓口である。
委 員	窓口の名称が長く、一見して分かりにくいいため、名称の変更を検討してはどうか。
事務局	犯罪被害者等支援条例によって設置されているため、名称の変更は難しい。愛称をつけて、市民の方がイメージしやすくなるよう検討する。
委 員	子どもの声かけ事案は強化が必要である。しかし、高齢者の方などが少し子どもに声をかけただけでも不審者扱いになってしまう場合があり、対応方法が難しい。
委 員	犯罪率の近隣市町比較を見ると、富士見市は犯罪が近隣市町より多く、特定の犯罪組織に狙われているのではないかと感じる。
委 員	交通の便や道路の条件によって犯罪が起こりやすい場所が推測されるが、富士見市が犯罪組織に狙われているわけではない。
委 員	犯罪認知件数の内訳によると、自転車盗がほかの犯罪と比較すると件数が多い。自転車盗の対策は市ではどのようなことを行っているのか。

1 開 会

3 議 題

資料1 富士見市安全安心なまちづくり防犯推進計画（前半）

＜質疑・意見＞

犯罪被害者の方が相談に来られた際、被害の状況・必要な行政手続等の支援を一括で行う窓口である。

犯罪被害者等支援条例によって設置されているため、名称の変更は難しい。愛称をつけて、市民の方がイメージしやすくなるよう検討する。

犯罪率の近隣市町比較を見ると、富士見市は犯罪が近隣市町より多く、特定の犯罪組織に狙われているのではないかと感じる。

犯罪認知件数の内訳によると、自転車盗がほかの犯罪と比較すると件数が多い。自転車盗の対策は市ではどのようなことを行っているのか。

事務局	防犯についての啓発や防犯カメラの設置を行っているが、集合住宅や一戸建ての自転車盗が多い。自転車盗が起こりにくい環境をつくる必要があるため、引き続き啓発を行う。
委 員	防犯カメラの映像について、警察の職員が防犯カメラの映像を見たいときにすぐに映像を見ることができると便利である。
事務局	現在は防犯カメラの映像の提供には市職員がデータをダウンロードし、USB でデータを提供する流れとなっている。オンラインでのデータダウンロードについては、セキュリティポリシー上の制約により、現在是对応できない状況である。 （２）令和８年度スケジュール（案）について ＜質疑・意見＞ なし （３）その他 ４ 閉 会