

様式 9

「史跡水子貝塚整備基本計画（案）」に対する意見募集の結果について

令和 6 年 3 月 2 2 日

水子貝塚資料館

意見募集結果及び寄せられた意見に対する市の考え方について、次のとおり公表します。  
ご協力に感謝申し上げます

【意見募集の集計結果】

1	意見募集期間	令和 6 年 2 月 1 日（木）から 令和 6 年 2 月 2 9 日（木）まで	
2	意見の件数	7 件	
3	意見提出方法	ホームページ応募専用フォーム	2 人
		郵送	0 人
		ファクシミリ	0 人
		直接持参	1 人
4	反映状況	A 意見を反映し、案を修正したもの	1 件
		B 既に案で対応済みのもの	2 件
		C 今後の参考とするもの	2 件
		D その他	2 件

【募集意見】 (7 件)

No	意見概要	市の考え方	反映状況
1	P. 22 第 35 図史跡水子貝塚周辺の文化財分布図について 縄文時代をイメージするため、湧水の位置、海岸景観、半島景観を追加したらどうか。	富士見市の地形や自然環境の参考となるため、湧水の位置、海岸線の推定ラインを追加いたします。	A
2	P. 97 (5) 情報発信のための整備③外国人へ向けた表記の導入について 情報発信は、多くの多言語によるリーフレットを作成してはどうか。	ご意見については、③外国人へ向けた表記の導入についての取組「リーフレット等の作成」に含まれております。	B

3	<p>P. 67⑦展望台について 展望台が撤去され、子供が遊具がないため行きたがらない。展望台の再設置か、それに代わる遊具（自然に馴染むアスレチックや木の遊具、古代風の遊ぶ場所など）の設置を。</p>	<p>水子貝塚公園は史跡公園であるため、史跡内に遊具を設置することができません。 展望台は貝塚が広く分布する遺跡を俯瞰できるように設置をしましたが、再整備にあたっては展望台の設置に代わりデジタルコンテンツにより景観を一望できる方法を計画しております。</p>	D
4	<p>場所が駅から離れているため、車で行くか、近隣の人しか行けない。今後、人を呼びたいのであれば、駐車場を広くするべき。</p>	<p>公園南側隣接地に駐車場（約 50 台）があるほか、大型イベント時には近隣駐車スペースを借用していることから、本計画では駐車場の拡充は予定しておりませんが、ご意見は今後の参考とさせていただきます。</p>	C
5	<p>P. 89（5）①貝塚表示について 芝生のゾーンは、遊びがメインで使われているため、貝塚表示に足がひっかかり安全面でよくないため撤去して、貝塚の再現は他の方法が良い。遊び場や健康増進の場としての利用者が多いアンケート結果を踏まえると、それらの目的に対して利用しやすい取り組みを増やすべき。</p>	<p>貝塚表示は実際に貝塚のある場所に設置しており、水子貝塚を理解する上で重要と考えておりますので、貝塚表示の撤去は検討しておりませんが、表示が足にひっかかる点を含め、整備にあたっては公園を利用する方の安全に配慮いたします。</p>	C
6	<p>P. 93③展望台について 集落を再現するのなら、物見やぐらは必須だと考えます。当時の建築技術でどれほどの高さが建造できるかといった事を体感するにも必要だし、公園内には遊具がないため、その代わりとしてもあると良いと思います。公園全体を学びの場とするのなら、吉野ヶ里遺跡のように当時の暮らしを体感できるような空間づくりをしてほしい。</p>	<p>展望台は、縄文時代の物見やぐらを再現したものではなく、施設を眺望するために設置したものです。水子貝塚では物見やぐらの跡は確認されておりません。再整備にあたっては展望台の設置に代わりデジタルコンテンツにより景観を一望できる方法を計画しております。</p>	D
7	<p>P. 96 第 93 図 主な整備対象箇所について 公園西側の道路は、道が狭く、虫害や落葉、どんぐりの落下などの被害が大きい。また、東側の道路に対して歩道が狭く、危険であるため、公園を削ってでも道路を広げてほしい。公園の整備と同時に道路の幅を広げたり、道路側の樹木を伐採、空いたスペースには遊</p>	<p>水子貝塚公園は史跡公園であるため、史跡内に道路建設や遊具を設置することができません。また、道路側の樹木の伐採については、第3節個別計画（6）縄文の森と植物ゾーンの計画に含まれております。</p>	B

	具を設置してほしいです。		
--	--------------	--	--