
富士見市新庁舎整備に関するアンケート調査結果

令和5年6月

富士見市

富士見市新庁舎整備に関するアンケート調査結果
目次

1. 調査概要	3
1.1 調査目的	3
1.2 設問構成	3
1.3 調査設計	4
1.4 回答結果	5
1.5 表記方法について（四捨五入など）	5
2. 調査の結果	6
2.1 市民アンケート	6
2.1.1 回答者の属性	6
2.1.2 現庁舎の利用状況	9
2.1.3 現庁舎の課題	15
2.1.4 新庁舎の方向性	18
2.1.5 新庁舎整備への自由意見	29
2.2 来庁者アンケート	30
2.2.1 回答者の属性	30
2.2.2 庁舎利用状況	32
2.2.3 新庁舎整備への自由意見	38
2.3 周辺施設利用者アンケート	39
2.3.1 回答者属性	39
2.3.2 施設利用状況	40
2.3.3 エリアの魅力向上について	43
2.3.4 新庁舎整備について	45
2.3.5 新庁舎整備への自由意見	47
3. 参考資料	48

1. 調査概要

富士見市新庁舎建設基本計画（以下、「基本計画」という。）の策定に当たり、「市民アンケート」「来庁者アンケート」「周辺施設利用者アンケート」の3つのアンケート調査を実施しました。

1.1 調査目的

現庁舎の利用状況や課題を把握するとともに、新庁舎の方向性や周辺エリア全体の魅力向上に関する市民の皆様のご意見を基本計画に反映することを目的としています。

1.2 設問構成

① 市民アンケート

表 1-1 設問の構成（市民アンケート）

カテゴリ	設問の概要
現庁舎の利用状況	現庁舎の利用頻度（コロナウイルス蔓延前）、利用頻度の変化・今後の見込み、利用頻度が減った理由
	交通手段
	来庁用件
	滞在時間
現庁舎の課題	施設面・環境面の課題
新庁舎の方向性について	新庁舎において重要だと思う機能
	新庁舎に求めるスペース・機能
	期待する手続き・相談の方法
回答者の属性	性別、年齢、職業、居住地域（小学校区）

② 来庁者アンケート

表 1-2 設問の構成（来庁者アンケート）

カテゴリ	設問の概要
庁舎利用状況	交通手段
	滞在時間
	訪問部署
	施設面・環境面の課題
回答者の属性	性別、年齢、種別

③ 周辺施設利用者アンケート

表 1-3 設問の構成（周辺施設利用者アンケート）

カテゴリ	設問の概要
施設利用状況	利用施設
	交通手段
エリアの魅力向上について	エリアの魅力向上に向け期待すること
新庁舎整備について	新庁舎に求めるスペース・機能
回答者の属性	性別、年齢、居住地（市内・市外）

1.3 調査設計

表 1-4 各アンケートの調査設計

	市民アンケート	来庁者アンケート	周辺施設利用者アンケート
調査地域	富士見市全域	—	—
調査対象	市内在住の 18 歳以上の男女 3,000 人	市役所の来庁者	下記施設の利用者 ・キラリふじみ ・市民総合体育館 ・中央図書館 ・文化の杜公園
抽出方法	層化無作為抽出	—	—
調査時期	令和 4 年 10 月 5 日～ 10 月 24 日	令和 4 年 10 月 17 日～ 10 月 31 日	令和 4 年 10 月 17 日～ 10 月 31 日
依頼方法	調査票の郵送	市役所内の各課窓口等における調査票の配布	各施設窓口における調査票の配布 ※文化の杜公園は QR コード記載のポスターを掲示
回答方法	・調査票の返送による回答 ・調査票に記載された QR コード等からオンラインで回答	・市役所内に設置した回収箱への調査票の投函 ・調査票に記載された QR コード等からオンラインで回答	・各施設内に設置した回収箱への調査票の投函 ・調査票に記載された QR コード等からオンラインで回答 ※文化の杜公園はオンラインのみ

1.4 回答結果

表 1-5 回答結果一覧

	市民アンケート	来庁者アンケート	周辺施設利用者アンケート
配布数	3,000	—	—
回答数	調査票（紙）：729	調査票（紙）：223	調査票（紙）：260
	オンライン：261	オンライン：19	オンライン：76
	計 990	計 242	計 336
回収率	33.0%	—	—

※ 「来庁者アンケート」「周辺施設利用者アンケート」については、各施設に掲示したQRコード記載のポスターによりオンラインでの回答が可能であったことから、配布数を正確に把握できないため、配布数・回収率を「—」と表記しています。

1.5 表記方法について（四捨五入など）

- ・ 小数第 2 位を四捨五入して端数処理をしているため、内訳の合計が合算値と一致しない場合や 100%にならない場合があります。
- ・ グラフの (n) という表記は、その設問の有効回答者数で、比率算出の基礎となります。

2. 調査の結果

2.1 市民アンケート

2.1.1 回答者の属性

① 性別

- ・「男性」が40.3%、「女性」が57.6%となっており、「女性」が「男性」を17.3ポイント上回っています。また、「その他」は0.2%となっています。

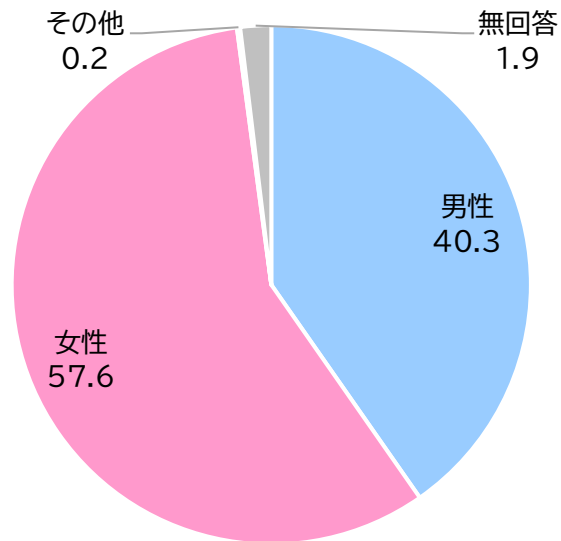


図 2-1 性別 (単位 : %、n = 990、単数回答)

② 年齢

- ・「50～59歳」「70～79歳」が19.7%で最も高く、次いで「40～49歳」（15.3%）、「60～69歳」（14.8%）の順となっています。

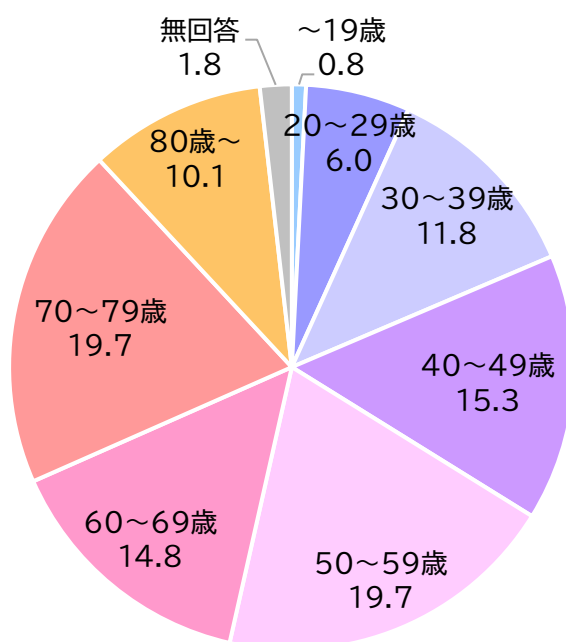


図 2-2 年齢 (単位 : %, n = 990、単数回答)

③ 職業

- ・「会社員」が30.3%と最も高く、次いで「無職」(27.4%)、「パート・アルバイト」(14.7%)、「家事従事者」(10.5%)の順となっています。

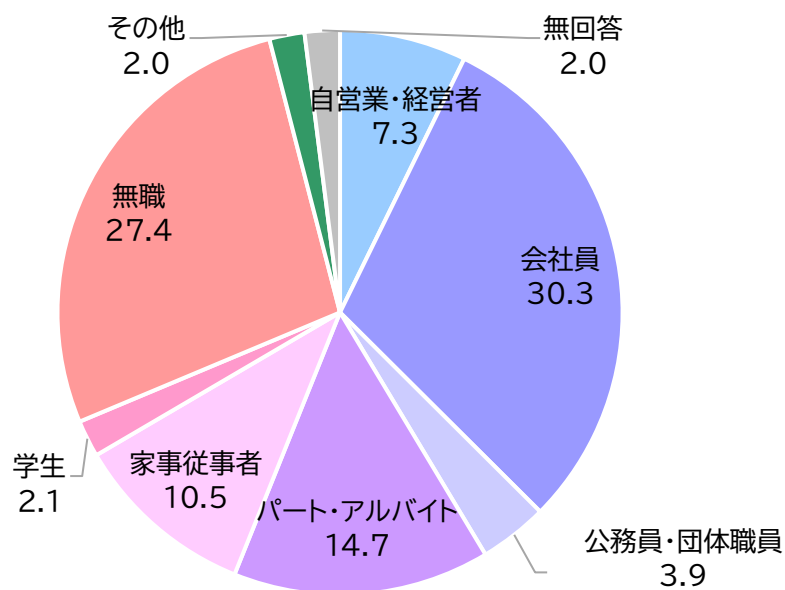


図 2-3 職業 (単位 : %, n = 990、単数回答)

④ 居住地域（小学校区）

- ・「鶴瀬」が 17.6%と最も高く、次いで「みずほ台」（13.7%）、「ふじみ野」（11.4%）、
「水谷」（9.8%）の順となっています。

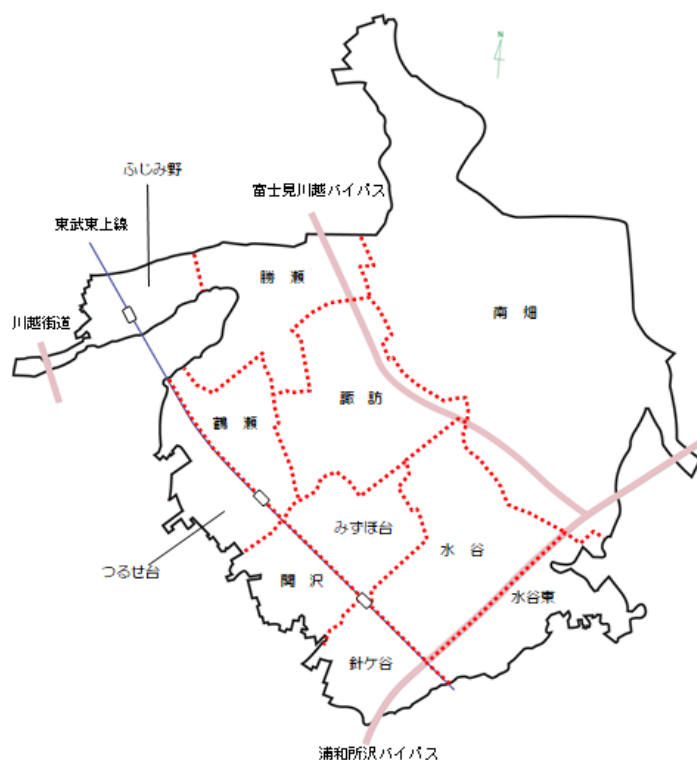


図 2-4 小学校区区分図

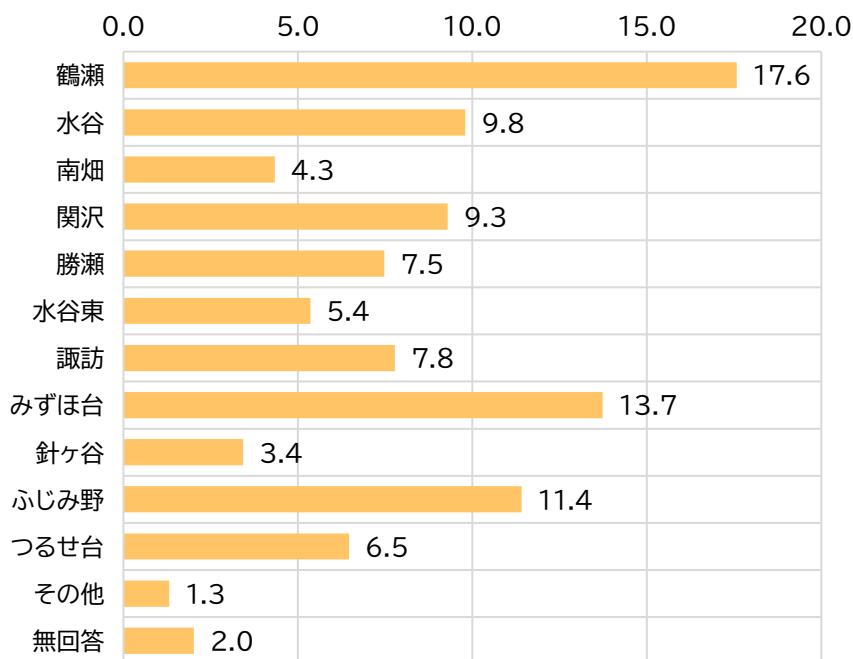


図 2-5 居住地域（小学校区）（単位：%、n = 990、単数回答）

2.1.2 現庁舎の利用状況

① 現庁舎の利用頻度

- ・コロナウイルス蔓延前の利用頻度は、「数カ月に1回程度」が32.4%と最も高く、次いで「年に1回程度」(26.9%)、「数年に1回程度」(26.6%)の順となっており、合わせて全体の8割を超える結果となっています。
- ・コロナウイルス蔓延による利用頻度の変化は、「変わらない」が81.1%となっており、今後も「変わらない」が71.8%となっています。

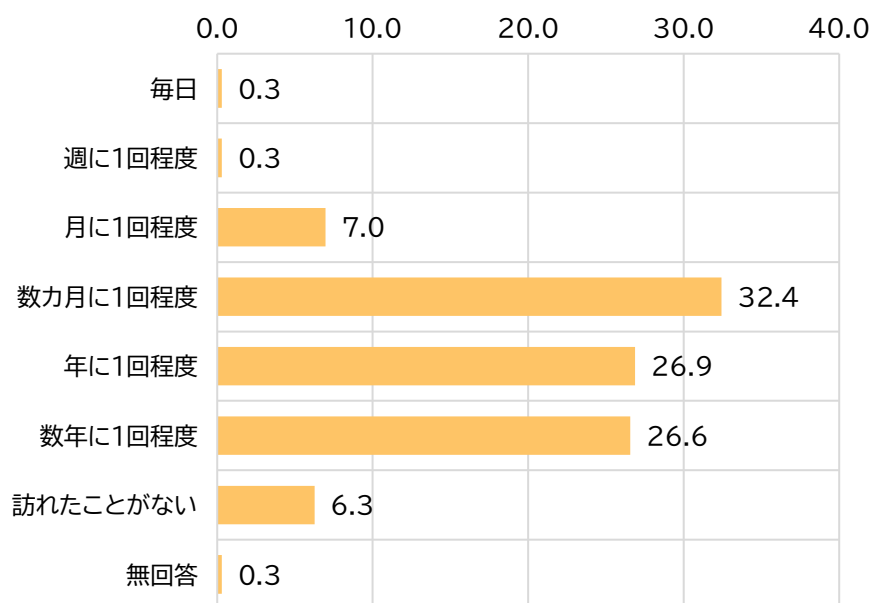


図 2-6 利用頻度（コロナウイルス蔓延前）（単位：%、n = 990、【問1】単数回答）

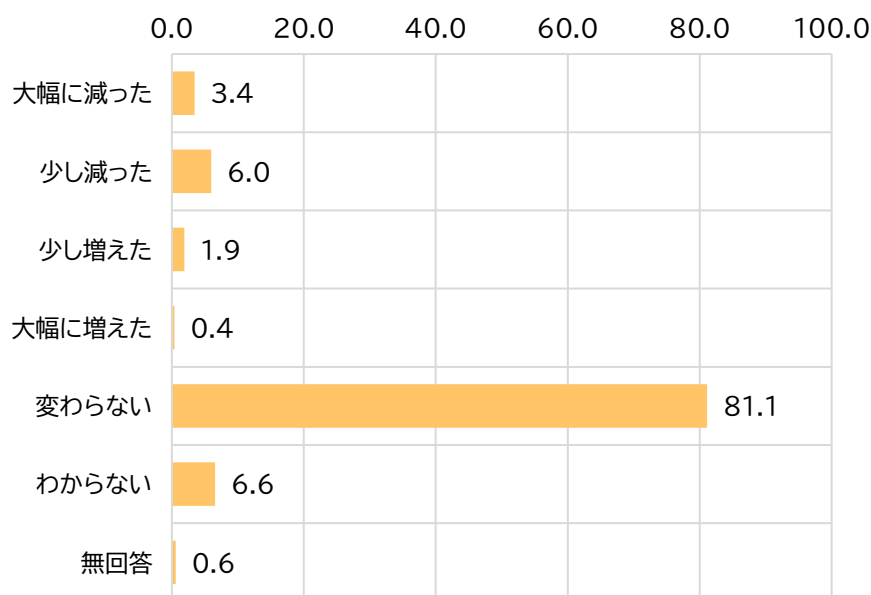


図 2-7 利用頻度の変化（単位：%、n = 990、【問2】単数回答）

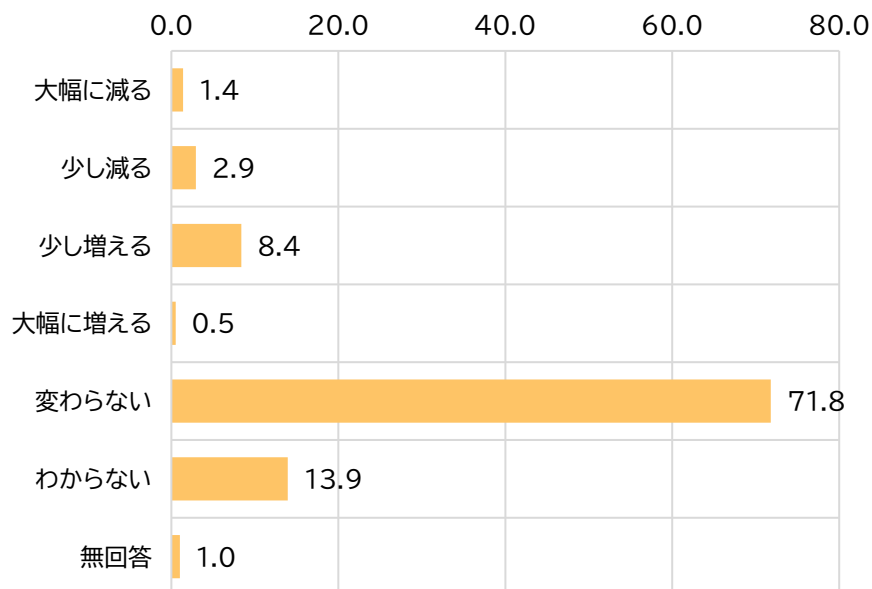


図 2-8 利用頻度の今後の見込み (単位: %, n = 990、【問3】単数回答)

- ・ 利用頻度が減った理由 (複数回答) を聞いたところ、「身近な市の公共施設で用件を済ませた」が 25.2%と最も高く、次いで「用件がなかった」(19.4%)、「郵送で済ませた、電話で済ませた」(17.4%) の順となっています。
- ・ 「その他」としては、「家族にお願いして用件を済ませた」などがありました。

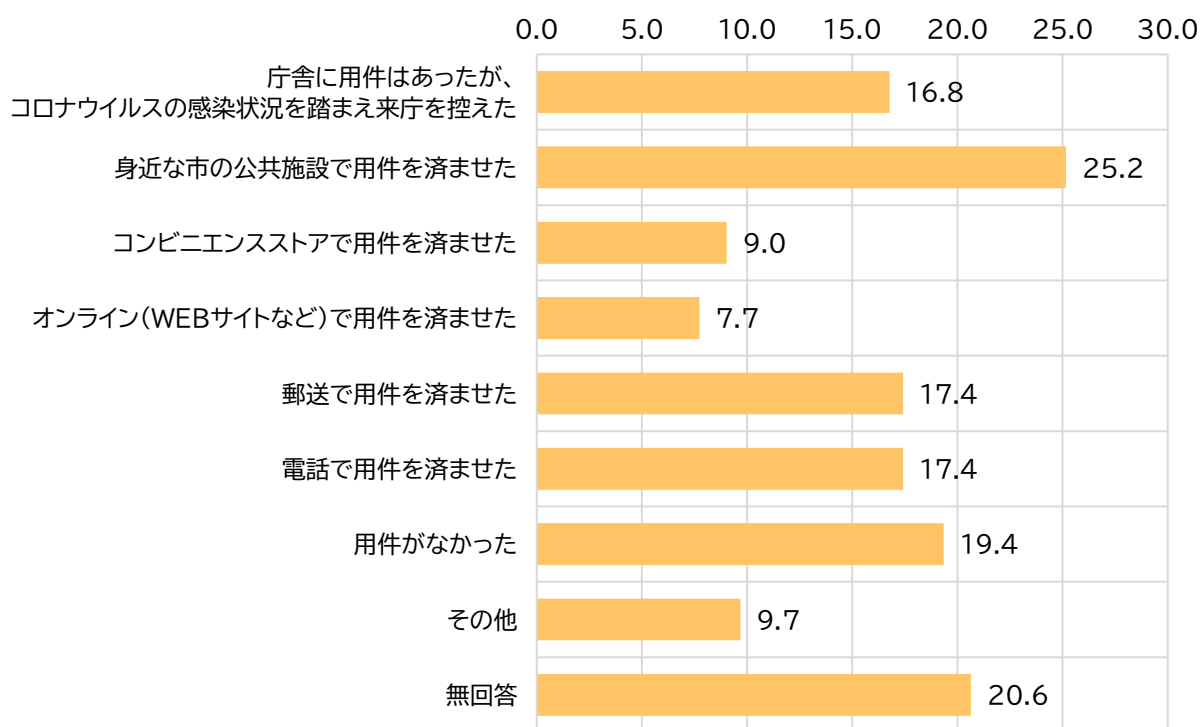


図 2-9 利用頻度が減った理由 (単位: %, n = 155、【問4】複数回答)

② 交通手段

- ・「自家用車（送迎含む）」が 63.6%と最も高く、次いで「自転車」（33.8%）、「徒歩」（19.9%）、「バス」（18.9%）の順となっています。

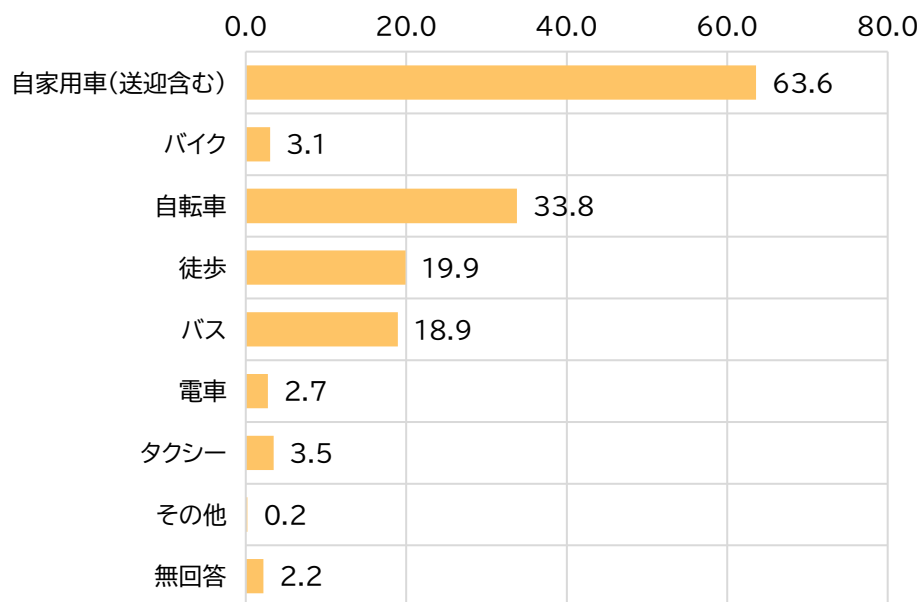


図 2-10 交通手段（単位：%、n = 950、【問5】複数回答）

③ 来庁要件

【手続き】について

- ・「住民登録・戸籍・住民票・印鑑登録・マイナンバーに関すること」が77.1%と最も高く、次いで「国民健康保険・後期高齢者医療・国民年金に関すること」(31.3%)、「税金に関すること」(19.4%)の順となっています。
- ・「その他」としては、「パスポートの申請」や「選挙」などがありました。

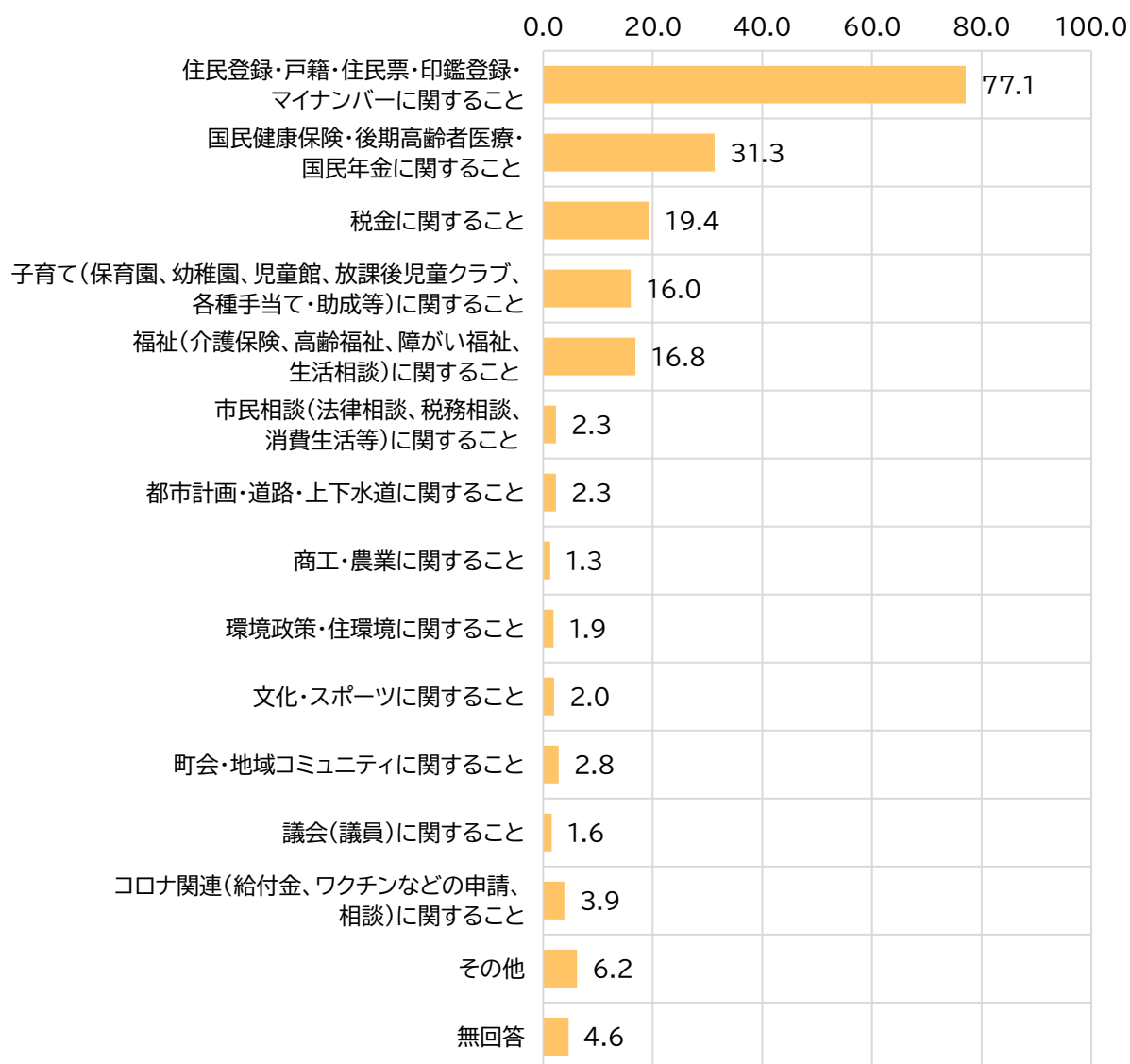


図 2-11 来庁要件【手続き】(単位: %、n = 950、【問6】複数回答)

【相談】について

- ・「住民登録・戸籍・住民票・印鑑登録・マイナンバーに関すること」が18.2%と最も高く、次いで「子育て（保育園、幼稚園、児童館、放課後児童クラブ、各種手当て・助成等）に関すること」（9.2%）、「福祉（介護保険、高齢福祉、障がい福祉、生活相談）に関すること」（8.4%）の順となっています。
- ・「その他」としては、「相談したことがない」、「犬の関係」などがありました。

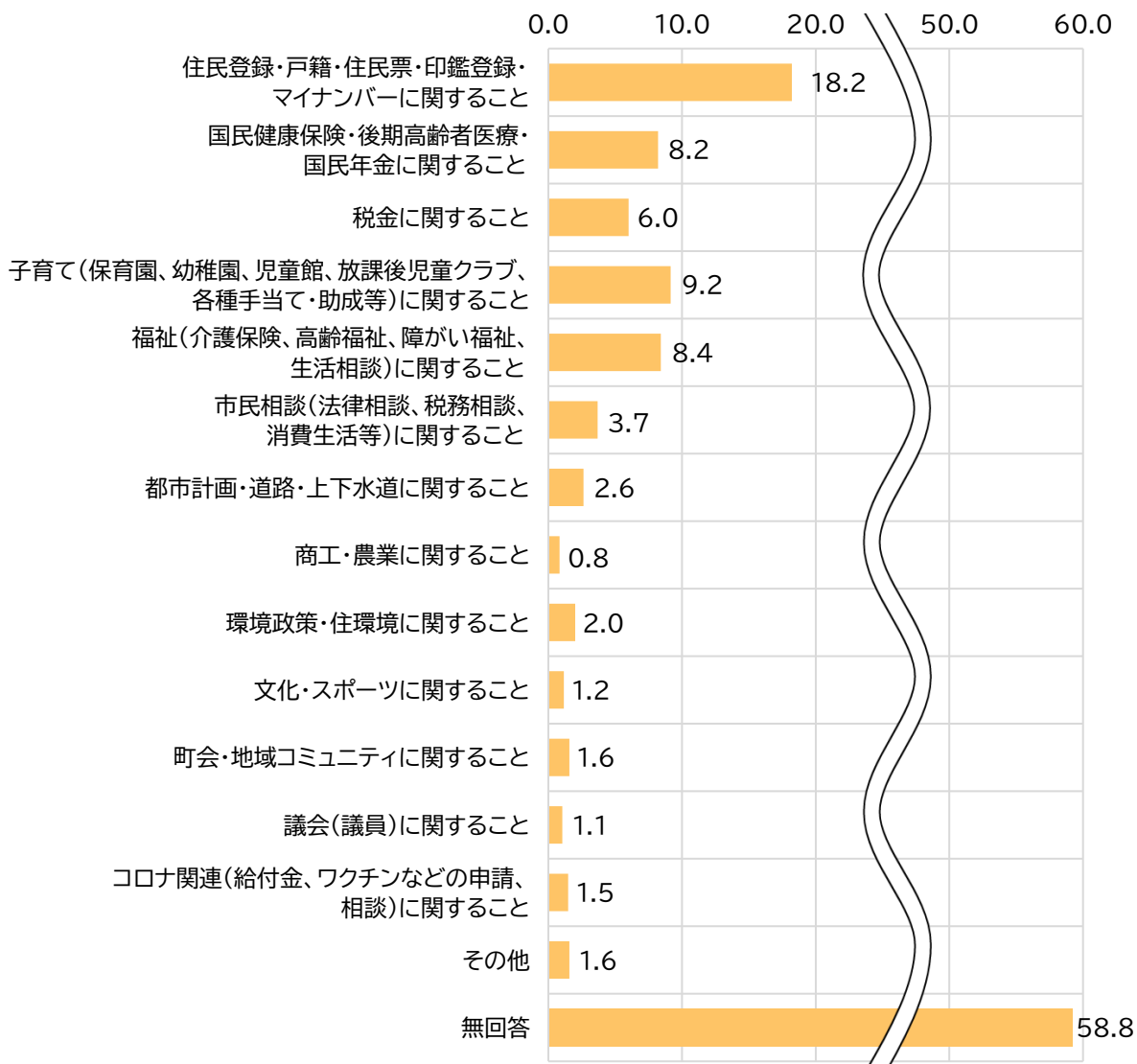


図 2-12 来庁用件【相談】（単位：%、n = 950、【問6】複数回答）

④ 滞在時間

- ・ 「30分未満」が54.7%と最も高く、次いで「30分以上1時間未満」(38.7%)の順となっており、合わせて全体の9割を超える結果となっています。

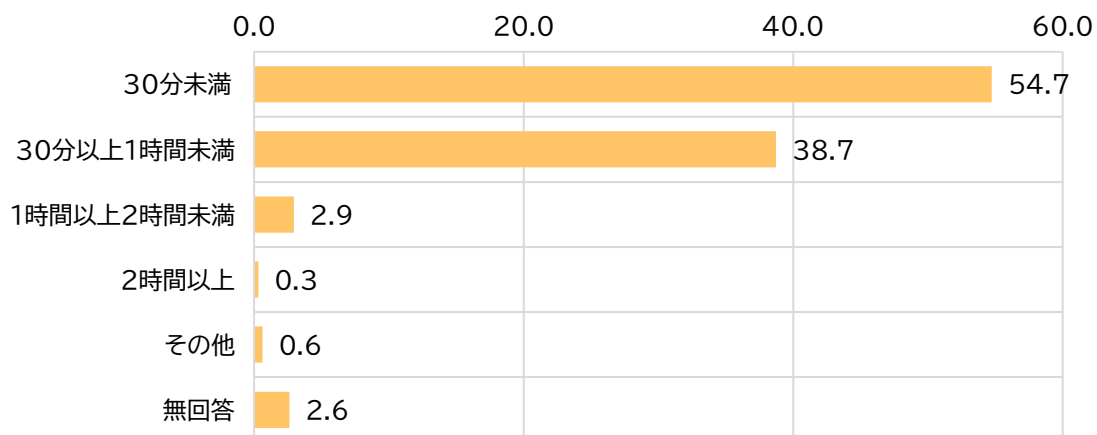


図 2-13 滞在時間 (単位: %、n = 950、【問7】単数回答)

2.1.3 現庁舎の課題

① 施設面・環境面の課題

- ・「気軽に休憩できる場所がない」が 28.9%と最も高く、次いで「1つの窓口で用件が済まず何か所も回らなければならない」(20.8%)、「照明が暗い、空調の効きがよくない(快適でない)」(20.5%)、「用件に関する担当部署がわからない」(18.5%)の順となっています。
- ・「その他」としては、「特になし」が最も多く、次いで「トイレが古くて、狭い」や「トイレが汚い」「トイレが暗い」など、トイレに関する意見が多くありました。

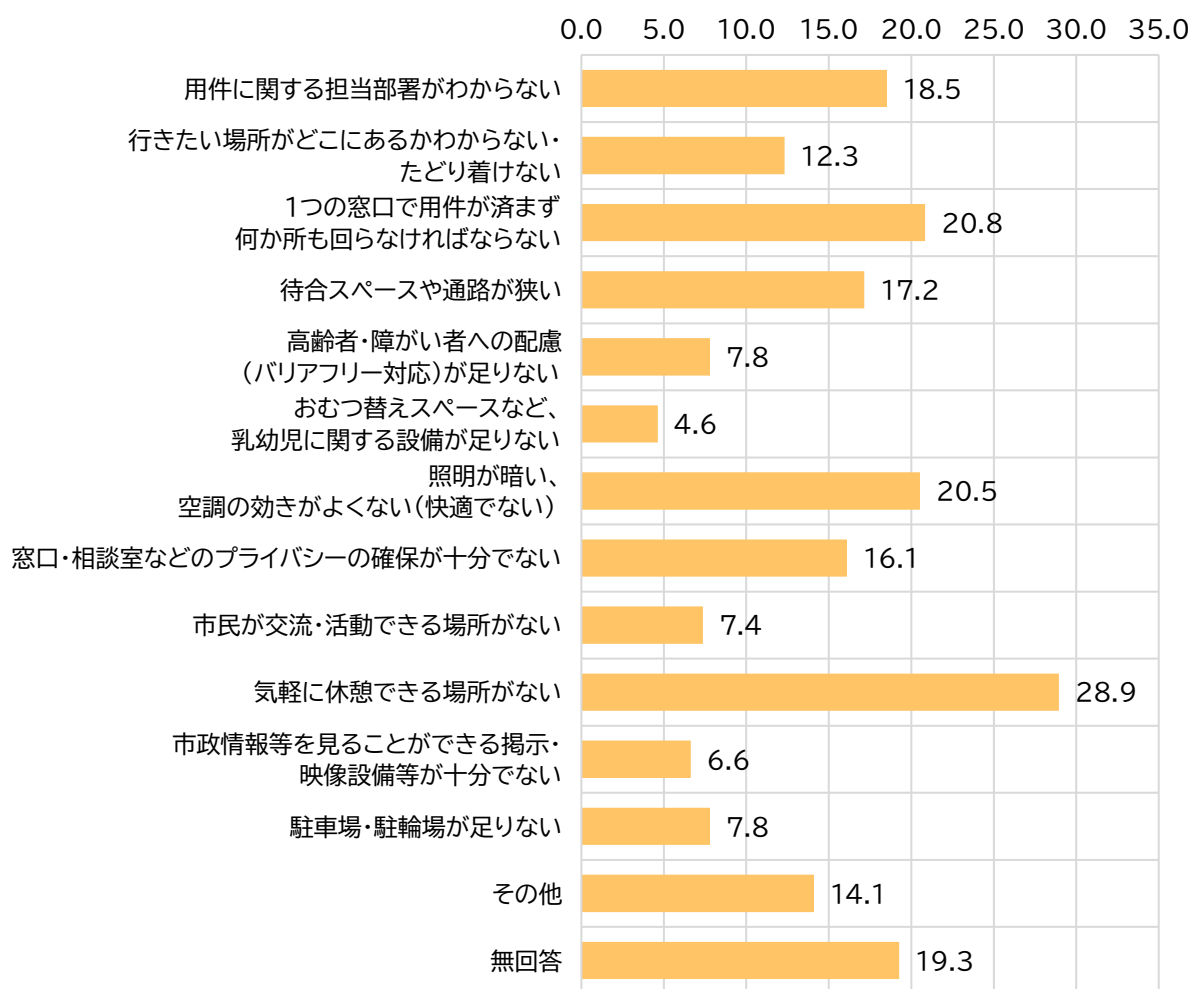


図 2-14 施設面・環境面の課題 (単位: %、n = 950、【問 8】複数回答)

■年代別にみる施設面・環境面の課題

- ・「30～39歳」以上の年代では、「気軽に休憩できる場所がない」が高い結果となっています。
- ・「60～69歳」以上の年代では、「照明が暗い、空調の効きがよくない（快適でない）」が「50～59歳」以下の年代と比較して低い傾向にあります。

表 2-1 年代別の施設面・環境面の課題（単位：％）

年代	回答者数	用件に関する担当部署がわからない	行きたい場所がどこにあるかわからない・たどり着けない	1つの窓口で用件が済まず何か所も回らなければならない	待合スペースや通路が狭い	高齢者・障がい者への配慮（バリアフリー対応）が足りない	おむつ替えスペースなど、乳幼児に関する設備が足りない	照明が暗い、空調の効きがよくない（快適でない）	窓口・相談室などのプライバシーの確保が十分でない	市民が交流・活動できる場所がない	気軽に休憩できる場所がない	市政情報等を見ることができるとある掲示・映像設備等が十分でない	駐車場・駐輪場が足りない	その他
～19歳	8	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0
20～29歳	55	18.2	10.9	9.1	12.7	1.8	5.5	14.5	5.5	7.3	12.7	1.8	10.9	5.5
30～39歳	114	16.7	14.9	19.3	19.3	3.5	15.8	28.1	15.8	5.3	31.6	7.0	4.4	5.3
40～49歳	151	18.5	14.6	19.9	16.6	5.3	4.0	24.5	17.2	7.9	26.5	5.3	5.3	11.3
50～59歳	193	16.1	13.0	21.2	12.4	3.1	2.6	21.8	18.1	3.6	21.8	4.7	7.3	5.7
60～69歳	145	20.0	11.0	27.6	23.4	9.7	3.4	18.6	22.1	9.0	31.0	11.0	11.7	12.4
70～79歳	194	21.6	10.8	20.1	18.0	12.9	2.1	18.0	13.4	9.8	36.1	5.7	8.8	8.2
80歳～	99	16.2	9.1	21.2	16.2	16.2	3.0	11.1	13.1	9.1	34.3	10.1	7.1	8.1

■ 滞在時間別にみる施設面・環境面の課題

- ・ 滞在時間が長くなるにつれて「用件に関する担当部署がわからない」の回答割合が高くなっています。（「その他」を除く）
- ・ 「2時間未満」においては、「気軽に休憩できる場所がない」が最も高くなっている一方で、「おむつ替えスペースなど、乳幼児に関する設備が足りない」が最も低くなっています。（「その他」を除く）

表 2-2 滞在時間別の施設面・環境面の課題（単位：％）

滞在時間	回答者数	用件に関する担当部署がわからない	行きたい場所がどこにあるかわからない・たどり着けない	1つの窓口で用件が済まず何か所も回らなければならない	待合スペースや通路が狭い	高齢者・障がい者への配慮（バリアフリー対応）が足りない	おむつ替えスペースなど、乳幼児に関する設備が足りない	照明が暗い、空調の効きがよくない（快適でない）	窓口・相談室などのプライバシーの確保が十分でない	市民が交流・活動できる場所がない	気軽に休憩できる場所がない	市政情報等を見ることができると見られる掲示・映像設備等が十分でない	駐車場・駐輪場が足りない	その他
30分未満	524	15.6	10.7	16.4	15.8	5.7	3.4	17.6	14.9	6.5	25.8	4.0	7.1	9.2
30分以上 1時間未満	368	22.3	14.9	27.2	17.9	10.3	6.0	24.2	17.1	8.7	33.7	9.2	8.4	7.1
1時間以上 2時間未満	28	35.7	17.9	28.6	39.3	14.3	10.7	35.7	32.1	14.3	46.4	25.0	17.9	3.6
2時間以上	3	66.7	0.0	66.7	33.3	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7
その他	6	16.7	16.7	0.0	16.7	16.7	0.0	16.7	16.7	0.0	33.3	0.0	16.7	33.3

2.1.4 新庁舎の方向性

① 新庁舎において重要だと思う機能

- ・「年齢や障がいの有無などに関わらず、だれにでもわかりやすく、利用しやすいこと」が73.8%と最も高く、次いで「災害時、防災拠点として機能すること」(58.3%)、「高いセキュリティを確保していること」(36.4%)の順となっています。
- ・「その他」としては、「交通、アクセスの充実」や「土日祝日の開庁」、「案内表示機能の充実」などがありました。

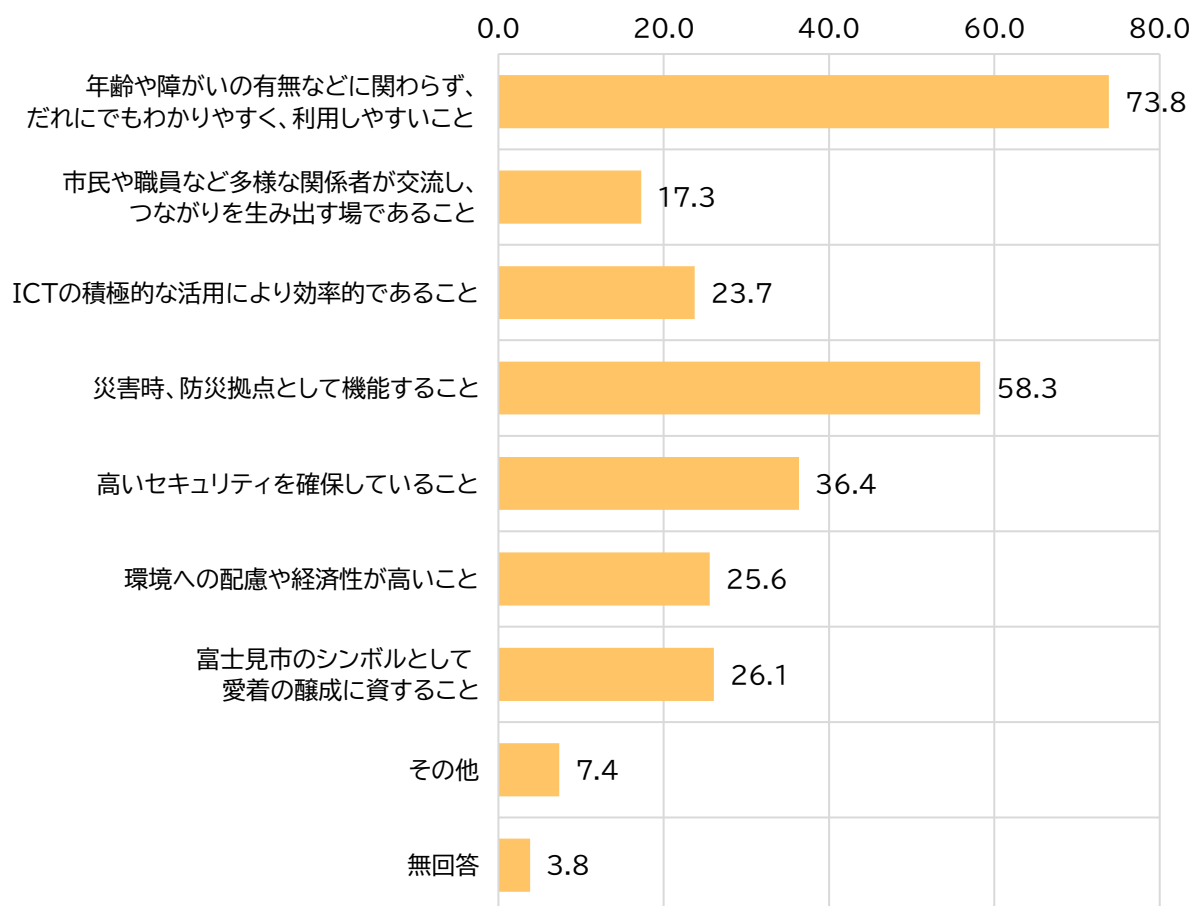


図 2-15 新庁舎において重要だと思う機能（単位：%、n = 990、【問9】複数回答）

■年代別にみる新庁舎において重要だと思う機能

- ・ いずれの年代においても「年齢や障がいの有無などに関わらず、だれにでもわかりやすく、利用しやすいこと」が最も高くなっています。
- ・ 「60～69歳」以上の年代では、「ICTの積極的な活用により効率的であること」が最も低い結果となっています。（「その他」を除く）

※ 「～19歳」は回答者数が少ないことから、ここでの考察対象からは除いています。

表 2-3 年代別の新庁舎において重要だと思う機能（単位：％）

年代	回答者数	年齢や障がいの有無などに関わらず、だれにでもわかりやすく、利用しやすいこと	市民や職員など多様な関係者が交流し、つながりを生み出す場であること	ICTの積極的な活用により効率的であること	災害時、防災拠点として機能すること	高いセキュリティを確保していること	環境への配慮や経済性が高いこと	富士見市のシンボルとして愛着の醸成に資すること	その他
～19歳	8	62.5	0.0	12.5	50.0	50.0	50.0	25.0	0.0
20～29歳	59	74.6	18.6	35.6	50.8	40.7	16.9	18.6	1.7
30～39歳	117	68.4	14.5	35.0	52.1	28.2	28.2	24.8	4.3
40～49歳	151	75.5	17.9	37.1	56.3	37.7	26.5	23.8	4.6
50～59歳	195	74.4	9.2	29.2	66.7	43.6	27.2	23.1	5.1
60～69歳	147	76.9	19.0	17.7	66.7	44.2	30.6	29.3	8.2
70～79歳	195	78.5	24.6	12.8	56.9	33.8	23.6	32.8	6.2
80歳～	100	77.0	22.0	8.0	58.0	26.0	22.0	28.0	6.0

■利用頻度別にみる新庁舎において重要だと思う機能

- ・ いずれの利用頻度においても「年齢や障がいの有無などに関わらず、だれにでもわかりやすく、利用しやすいこと」が最も高くなっています。
- ・ 利用頻度が高い方が「富士見市のシンボルとして愛着の醸成に資すること」が高い傾向にあります。

表 2-4 利用頻度別の新庁舎において重要だと思う機能（単位：％）

年代	回答者数	年齢や障がいの有無などに関わらず、だれにでもわかりやすく、利用しやすいこと	市民や職員など多様な関係者が交流し、つながりを生み出す場であること	ICTの積極的な活用により効率的であること	災害時、防災拠点として機能すること	高いセキュリティを確保していること	環境への配慮や経済性が高いこと	富士見市のシンボルとして愛着の醸成に資すること	その他
毎日	3	100.0	0.0	66.7	33.3	66.7	0.0	66.7	33.3
週に1回程度	3	100.0	0.0	0.0	100.0	33.3	66.7	33.3	0.0
月に1回程度	69	69.6	20.3	23.2	66.7	33.3	29.0	40.6	5.8
数カ月に1回程度	321	77.6	22.7	22.1	56.7	34.6	25.2	31.2	5.3
年に1回程度	266	73.3	15.0	18.4	60.9	36.8	23.3	21.8	6.0
数年に1回程度	263	71.5	13.7	29.7	56.7	39.5	29.7	23.6	3.8
訪れたことがない	62	71.0	12.9	30.6	54.8	33.9	16.1	11.3	8.1

② 新庁舎に求めるスペース及び機能

- ・「カフェや売店」が57.9%と最も高く、次いで「金融機関のATM」(52.6%)、「来庁者が利用できる食堂」(51.5%)の順となっています。
- ・「その他」としては、「Free Wi-Fi」や「コンビニ」、「コンパクト・最小限のスペース」に関する意見などがありました。

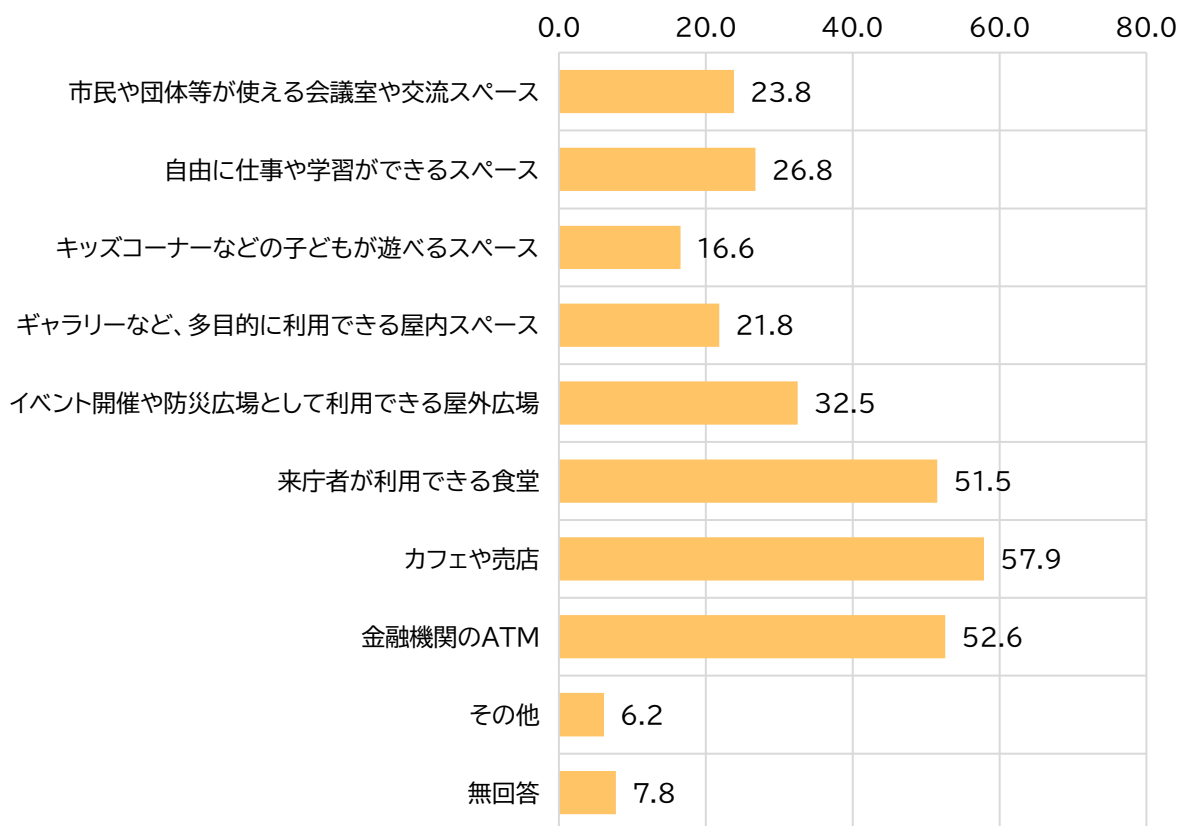


図 2-16 新庁舎に求めるスペース・機能 (単位: %、n = 990、【問 10】複数回答)

■年代別にみる新庁舎に求めるスペース・機能

- ・ いずれの年代においても「来庁者が利用できる食堂」、「カフェや売店」といった飲食スペース・機能を求める回答が多くなっています。
- ・ ほかの年代と比較して「～19歳」では、「ギャラリーなど、多目的に利用できる屋内スペース」が高くなっており、「20～29歳」では、「自由に仕事や学習ができるスペース」、「30～39歳」では、「キッズコーナーなどの子どもが遊べるスペース」が高い結果となっています。

表 2-5 年代別の新庁舎に求めるスペース・機能（単位：％）

年代	回答者数	市民や団体等が使える会議室や交流スペース	自由に仕事や学習ができるスペース	キッズコーナーなどの子どもが遊べるスペース	ギャラリーなど、多目的に利用できる屋内スペース	イベント開催や防災広場として利用できる屋外広場	来庁者が利用できる食堂	カフェや売店	金融機関のATM	その他
～19歳	8	12.5	37.5	0.0	50.0	12.5	50.0	87.5	37.5	0.0
20～29歳	59	25.4	55.9	25.4	15.3	33.9	37.3	54.2	50.8	3.4
30～39歳	117	17.1	34.2	50.4	18.8	35.9	47.0	68.4	48.7	3.4
40～49歳	151	25.2	35.1	21.9	18.5	36.4	51.0	64.9	56.3	3.3
50～59歳	195	20.5	28.2	8.2	20.5	31.3	49.2	50.8	56.9	6.7
60～69歳	147	26.5	21.1	12.9	25.2	40.8	56.5	59.9	58.5	4.8
70～79歳	195	31.3	16.9	6.7	25.1	28.2	58.5	61.0	51.8	4.6
80歳～	100	22.0	17.0	9.0	27.0	28.0	59.0	50.0	48.0	2.0

■利用頻度別にみる新庁舎に求めるスペース・機能

- ・ いずれの利用頻度においても「来庁者が利用できる食堂」、「カフェや売店」といった飲食スペース・機能を求める回答が多くなっています。
- ・ 一方、いずれの利用頻度においても「キッズコーナーなどの子どもが遊べるスペース」が最も低くなっています。（「その他」を除く）

表 2-6 利用頻度別の新庁舎に求めるスペース・機能（単位：％）

年代	回答者数	市民や団体等が使える会議室や交流スペース	自由に仕事や学習ができるスペース	キッズコーナーなどの子どもが遊べるスペース	ギャラリーなど、多目的に利用できる屋内スペース	イベント開催や防災広場として利用できる屋外広場	来庁者が利用できる食堂	カフェや売店	金融機関のATM	その他
毎日	3	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0	66.7	66.7	33.3
週に1回程度	3	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	66.7	66.7	100.0	0.0
月に1回程度	69	36.2	27.5	13.0	37.7	36.2	59.4	56.5	71.0	4.3
数カ月に1回程度	321	28.3	27.1	18.7	26.2	38.9	57.6	63.6	56.7	4.0
年に1回程度	266	21.8	21.4	18.0	19.9	27.4	49.6	59.4	52.3	4.1
数年に1回程度	263	18.6	31.2	14.4	14.4	28.9	44.9	52.5	44.9	3.0
訪れたことがない	62	19.4	30.6	14.5	21.0	32.3	46.8	48.4	45.2	9.7

③ 期待する手続き・相談の方法

【手続き】について

- ・ 「本庁舎や出張所(対面)」がそれぞれ 58.4%と最も高く、次いで「オンライン」(54.8%)、「コンビニエンスストア」(45.4%) の順となっています。

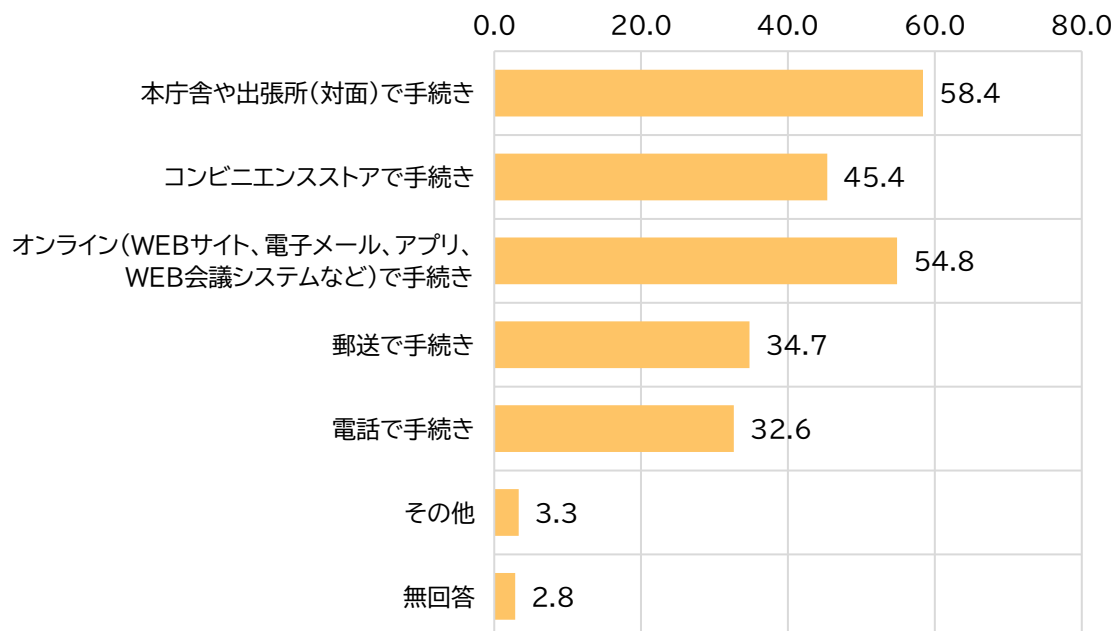


図 2-17 期待する【手続き】の方法 (単位: %, n = 990、【問 11】複数回答)

【相談】について

- ・ 「本庁舎や出張所(対面)」が 41.8%と最も高く、次いで「オンライン」(36.7%)、「電話」(33.0%) の順となっています。

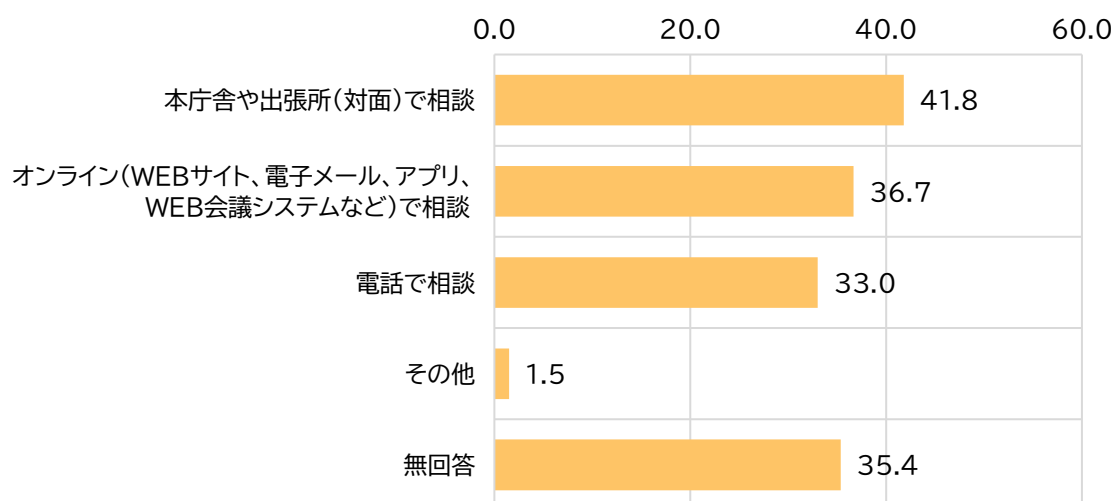


図 2-18 期待する【相談】の方法 (単位: %, n = 990、【問 11】複数回答)

■年代別にみる期待する手続き・相談の方法

- ・【手続き】【相談】ともに、「60～69 歳」以上の年代では、「本庁舎や出張所（対面）」が最も高くなっています。
- ・【手続き】【相談】ともに、「50～59 歳」以下の年代では、「オンライン」が最も高くなっています。

表 2-7 年代別の期待する【手続き】の方法（単位：％）

年代	回答者数	本庁舎や出張所（対面）で手続き	コンビニエンスストアで手続き	オンライン（WEBサイト、電子メール、アプリ、WEB会議システムなど）で手続き	郵送で手続き	電話で手続き	その他
～19 歳	8	25.0	37.5	75.0	12.5	37.5	0.0
20～29 歳	59	35.6	50.8	84.7	32.2	27.1	1.7
30～39 歳	117	42.7	52.1	89.7	31.6	23.9	1.7
40～49 歳	151	50.3	55.0	77.5	34.4	29.1	4.6
50～59 歳	195	60.0	52.3	69.2	30.3	24.1	2.6
60～69 歳	147	70.7	45.6	49.0	40.1	36.7	3.4
70～79 歳	195	70.3	36.9	21.0	43.6	41.0	1.5
80 歳～	100	71.0	31.0	17.0	31.0	51.0	4.0

表 2-8 年代別の期待する【相談】の方法（単位：％）

年代	回答者数	本庁舎や出張所（対面）で相談	オンライン（WEBサイト、電子メール、アプリ、WEB会議システムなど）で相談	電話で相談	その他
～19歳	8	25.0	62.5	50.0	0.0
20～29歳	59	28.8	62.7	33.9	0.0
30～39歳	117	41.9	55.6	29.1	0.0
40～49歳	151	47.0	51.7	35.1	1.3
50～59歳	195	46.7	49.2	31.8	1.0
60～69歳	147	52.4	28.6	36.7	2.0
70～79歳	195	35.9	12.3	32.8	1.0
80歳～	100	37.0	16.0	36.0	1.0

■利用頻度別にみる期待する手続き・相談の方法

- ・【手続き】については、「月に1回程度」、「数カ月に1回程度」では、「本庁舎や出張所（対面）」が最も高くなっており、「年に1回程度」以下の利用頻度では、「オンライン」が最も高くなっています。
 - ・【相談】については、「月に1回程度」以下の利用頻度では、利用頻度が低くなるにつれて、「オンライン」が高くなっています。
- ※「毎日」、「週に1回程度」は回答者数が少ないことから、ここでの考察対象からは除いています。

表 2-9 利用頻度別の期待する【手続き】の方法（単位：％）

年代	回答者数	本庁舎や出張所（対面）で手続き	コンビニエンスストアで手続き	オンライン（WEBサイト、電子メール、アプリ、WEB会議システムなど）で手続き	郵送で手続き	電話で手続き	その他
毎日	3	66.7	66.7	66.7	100.0	33.3	0.0
週に1回程度	3	100.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0
月に1回程度	69	59.4	56.5	42.0	36.2	37.7	1.4
数カ月に1回程度	321	62.3	43.9	50.8	34.3	33.6	2.8
年に1回程度	266	57.5	45.1	60.5	35.3	30.5	2.6
数年に1回程度	263	56.7	44.9	57.0	33.8	31.6	3.4
訪れたことがない	62	48.4	46.8	59.7	35.5	40.3	1.6

表 2-10 利用頻度別の期待する【相談】の方法（単位：％）

年代	回答者数	本庁舎や出張所（対面）で相談	オンライン（WEBサイト、電子メール、アプリ、WEB会議システムなど）で相談	電話で相談	その他
毎日	3	33.3	33.3	33.3	0.0
週に1回程度	3	33.3	0.0	0.0	0.0
月に1回程度	69	40.6	27.5	33.3	0.0
数カ月に1回程度	321	42.7	34.9	34.6	0.9
年に1回程度	266	43.6	37.6	34.2	0.8
数年に1回程度	263	41.4	39.5	31.2	1.9
訪れたことがない	62	35.5	43.5	30.6	0.0

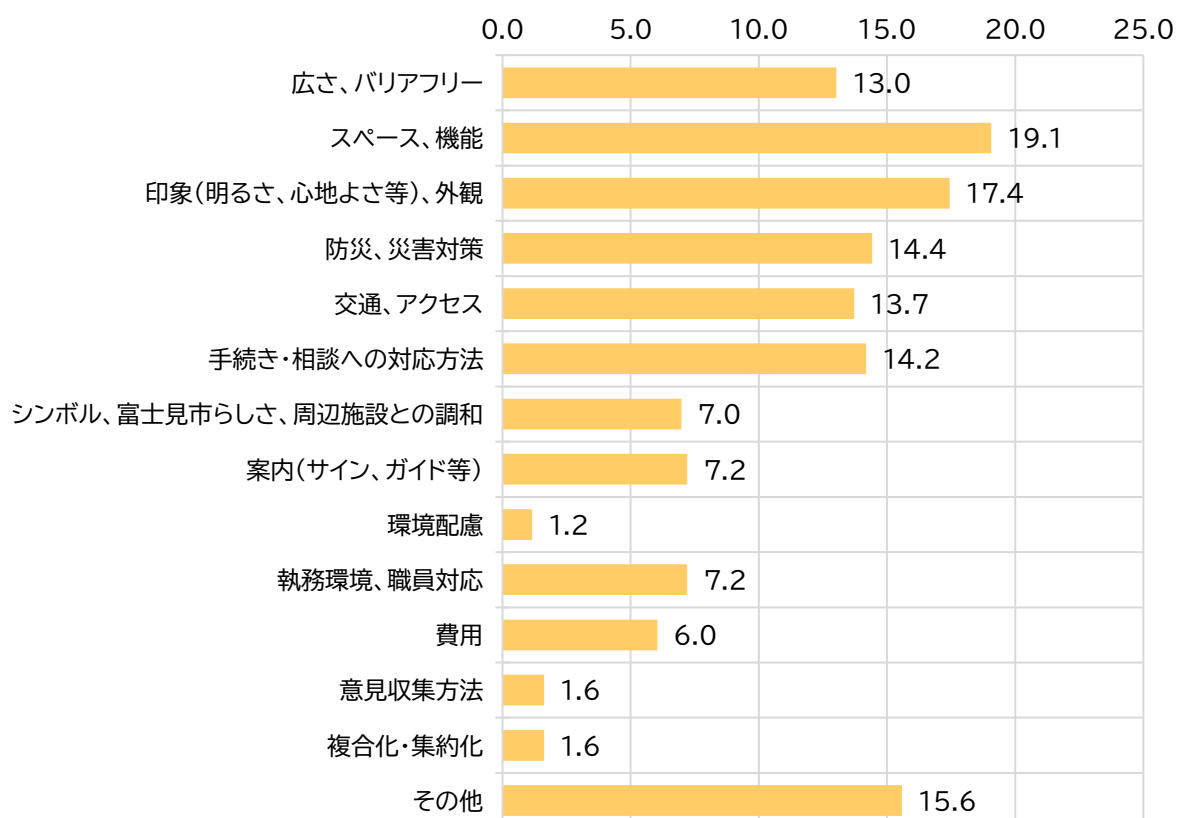
2.1.5 新庁舎整備への自由意見

新庁舎整備への自由意見については 430 の回答があり、それら意見を下記に示す分類表に基づき整理しました（全意見は、参考資料参照）。

- ・「スペース、機能」が 19.1%と最も高く、次いで「印象(明るさ、心地よさ等)、外観」(17.4%)、「防災、災害対策」(14.4%) の順となっています。（「その他」を除く）
- ・「その他」としては、「特になし」が最も多く、「早く作ってほしい」「楽しみに待っている」等の新庁舎整備を望む意見もありました。

表 2-11 自由意見分類表（市民アンケート）

分類項目	
1. 広さ、バリアフリー	8. 案内（サイン、ガイド等）
2. スペース、機能	9. 環境配慮
3. 印象（明るさ、心地よさ等）、外観	10. 執務環境、職員対応
4. 防災、災害対策	11. 費用
5. 交通、アクセス	12. 意見収集方法
6. 手続き・相談への対応方法	13. 複合化・集約化
7. シンボル、富士見市らしさ、周辺施設との調和	14. その他



※ 回答の中には、複数の分類項目に該当する意見もあるため、各分類項目の合計が 100% になりません。

図 2-19 新庁舎整備への自由意見の分類（単位：%、n = 430、【問 12】）

2.2 来庁者アンケート

2.2.1 回答者の属性

① 性別

- ・「男性」が42.6%、「女性」が51.7%となっており、「女性」が「男性」を9.1ポイント上回っています。また、「その他」は0%となっています。

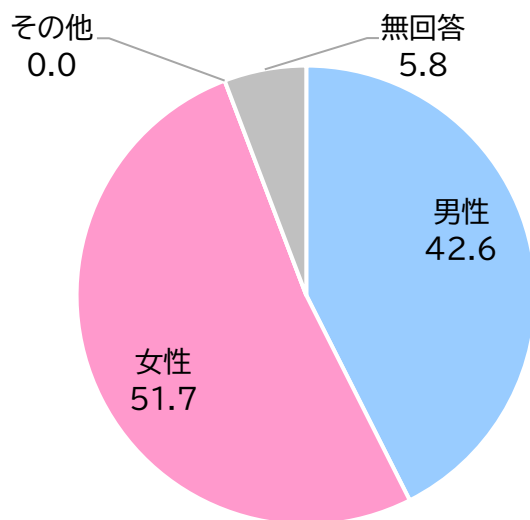


図 2-20 性別 (単位: %、n = 242、単数回答)

② 年齢

- ・「30~39歳」が18.2%で最も高く、次いで「40~49歳」(16.9%)、「50~59歳」(15.7%)の順となっています。

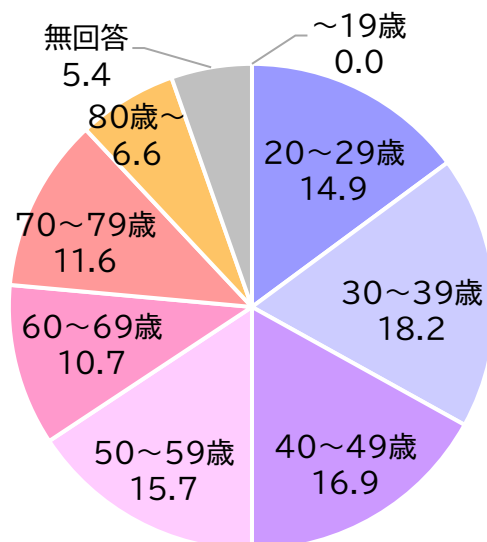


図 2-21 年齢 (単位: %、n = 242、単数回答)

③ 種別

- ・「市民（転入・転出者含む）」が78.9%となっており、全体の大半を占めています。また、「事業者」は7.9%となっています。

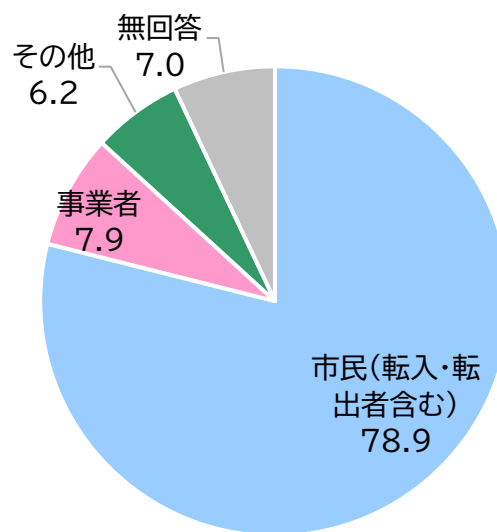


図 2-22 種別 (単位 : %、n = 242、単数回答)

2.2.2 庁舎利用状況

① 交通手段

- ・「自家用車（送迎含む）」が 54.5%と最も高く、次いで「自転車」（22.3%）、「バス」（12.0%）の順となっています。

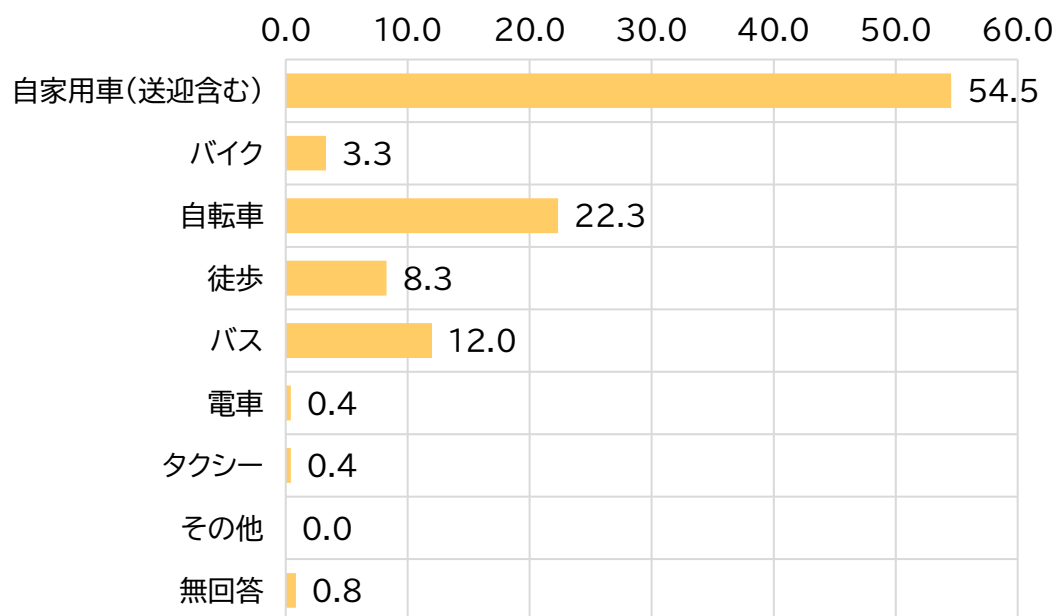


図 2-23 交通手段（単位：%、n = 242、【問1】複数回答）

② 滞在時間

- ・「30分未満」が 62.8%と最も高く、次いで「30分以上1時間未満」（22.3%）の順となり、合わせて回答者の8割を超える結果となっています。

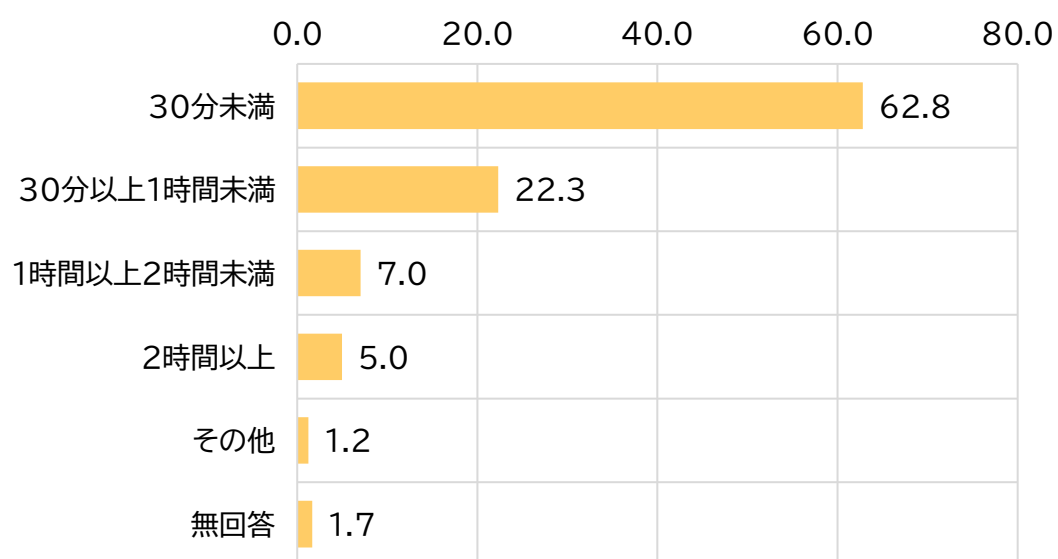
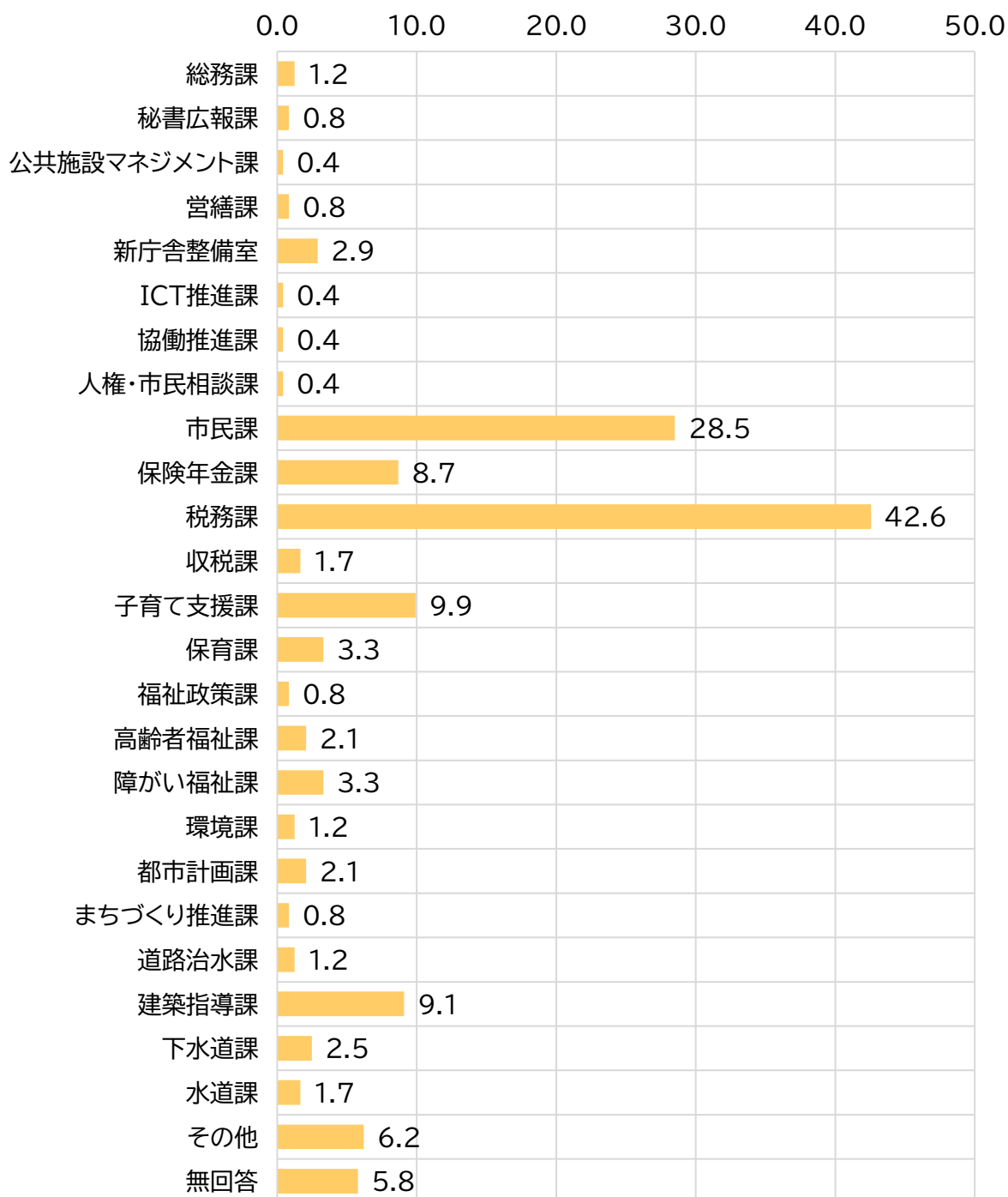


図 2-24 滞在時間（単位：%、n = 242、【問2】単数回答）

③ 訪問部署

- ・「税務課」が42.6%と最も高く、次いで「市民課」(28.5%)の順となっており、合わせて回答者の7割を超える結果となっています。



※ 危機管理課、職員課、政策企画課、財政課、シティプロモーション課、文化・スポーツ振興課、新型コロナウイルス感染症緊急生活支援対策室、産業経済課、農業振興課、会計室、議会事務局、監査委員事務局については、訪問した回答者数が0のため省略

図 2-25 訪問部署 (単位: %, n = 242、【問3】複数回答)

■年代別にみる訪問部署

- ・ いずれの年代においても「税務課」、「市民課」の訪問が多い傾向にあります。
- ・ 「子育て支援課」においては、「30～39 歳」の 31.8%が訪れており、「障がい福祉課」には「50～59 歳」の 13.2%、「建築指導課」には「80 歳～」の 43.8%が訪れています。

表 2-12 年代別の訪問部署① (単位：%)

年代	回答者数	総務課	秘書広報課	公共施設マネジメント課	営繕課	新庁舎整備室	ICT推進課	協働推進課	人権・市民相談課	市民課	保険年金課	税務課	収税課	子育て支援課
20～29 歳	36	5.6	0.0	0.0	2.8	5.6	0.0	0.0	2.8	33.3	5.6	44.4	0.0	11.1
30～39 歳	44	2.3	2.3	0.0	2.3	2.3	0.0	2.3	0.0	34.1	4.5	47.7	2.3	31.8
40～49 歳	41	0.0	2.4	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	24.4	7.3	58.5	4.9	14.6
50～59 歳	38	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	31.6	10.5	57.9	2.6	0.0
60～69 歳	26	0.0	0.0	0.0	0.0	11.5	3.8	0.0	0.0	34.6	15.4	38.5	0.0	0.0
70～79 歳	28	0.0	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	10.7	32.1	0.0	0.0
80 歳～	16	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.8	18.8	6.3	0.0	0.0

※ 「～19 歳」については、「来庁者アンケート」の回答者数が 0 のため省略

※ 危機管理課、職員課、政策企画課、財政課、シティプロモーション課、文化・スポーツ振興課、新型コロナウイルス感染症緊急生活支援対策室、産業経済課、農業振興課、会計室、議会事務局、監査委員事務局については、訪問した回答者数が 0 のため省略

表 2-13 年代別の訪問部署② (単位：%)

年代	回答者数	保育課	福祉政策課	高齢者福祉課	障がい福祉課	環境課	都市計画課	まちづくり推進課	道路治水課	建築指導課	下水道課	水道課	その他
20～29 歳	36	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	0.0	8.3
30～39 歳	44	11.4	2.3	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	2.3	2.3	0.0	2.3
40～49 歳	41	2.4	0.0	2.4	4.9	4.9	7.3	2.4	4.9	12.2	7.3	7.3	4.9
50～59 歳	38	0.0	0.0	2.6	13.2	0.0	0.0	0.0	2.6	7.9	2.6	2.6	0.0
60～69 歳	26	0.0	3.8	7.7	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.5
70～79 歳	28	0.0	0.0	3.6	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	17.9	3.6	0.0	14.3
80 歳～	16	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	6.3	0.0	43.8	0.0	0.0	12.5

※ 「～19 歳」については、「来庁者アンケート」の回答者数が 0 のため省略

※ 危機管理課、職員課、政策企画課、財政課、シティプロモーション課、文化・スポーツ振興課、新型コロナウイルス感染症緊急生活支援対策室、産業経済課、農業振興課、会計室、議会事務局、監査委員事務局については、訪問した回答者数が 0 のため省略

④ 施設面・環境面での課題

- ・「気軽に休憩できる場所がない」が14.9%と最も高く、次いで「待合スペースや通路が狭い」(9.9%)、「照明が暗い、空調の効きがよくない(快適でない)」(8.3%)の順となっています。(「その他」を除く)
- ・「その他」としては、「特になし」が最も多く、「トイレが狭い」や「案内表示がわかりにくい」、「障がい者に配慮した通路幅の確保」などがありました。

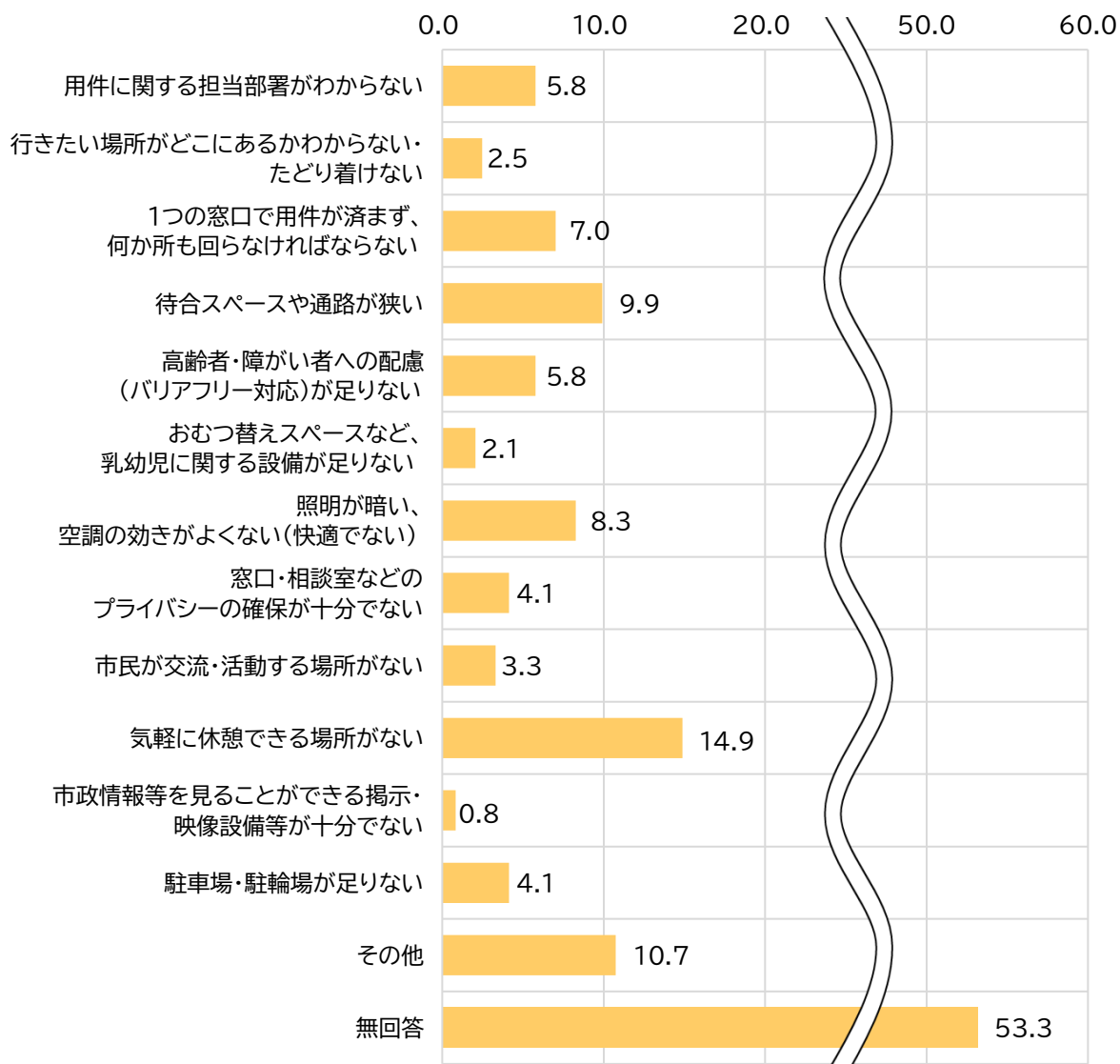


図 2-26 施設面・環境面の課題 (単位: %, n = 242、【問4】複数回答)

■年代別にみる施設面・環境の課題

- ・ いずれの年代においても「気軽に休憩できる場所がない」が高い傾向にある一方で、「市政情報等を見ることができる掲示・映像設備等が十分でない」は低い傾向にあります。

表 2-14 年代別の施設面・環境面での課題（単位：％）

年代	回答者数	用件に関する担当部署がわからない	行きたい場所がどこにあるかわからない・たどり着けない	1つの窓口で用件が済まず何か所も回らなければならない	待合スペースや通路が狭い	高齢者・障がい者への配慮（バリアフリー対応）が足りない	おむつ替えスペースなど、乳幼児に関する設備が足りない	照明が暗い、空調の効きがよくない（快適でない）	窓口・相談室などのプライバシーの確保が十分でない	市民が交流・活動できる場所がない	気軽に休憩できる場所がない	市政情報等を見ることができる掲示・映像設備等が十分でない	駐車場・駐輪場が足りない	その他
20～29歳	36	5.6	2.8	2.8	13.9	5.6	2.8	11.1	2.8	2.8	8.3	0.0	0.0	16.7
30～39歳	44	4.5	2.3	11.4	6.8	4.5	4.5	6.8	4.5	4.5	15.9	0.0	4.5	9.1
40～49歳	41	7.3	2.4	7.3	7.3	2.4	2.4	12.2	7.3	0.0	19.5	0.0	4.9	19.5
50～59歳	38	13.2	5.3	2.6	13.2	5.3	0.0	7.9	7.9	2.6	18.4	0.0	5.3	5.3
60～69歳	26	0.0	3.8	7.7	15.4	7.7	0.0	11.5	0.0	3.8	11.5	0.0	11.5	11.5
70～79歳	28	3.6	0.0	7.1	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	3.6	3.6	7.1
80歳～	16	6.3	0.0	18.8	12.5	18.8	6.3	12.5	6.3	18.8	25.0	6.3	0.0	6.3

※ 「～19歳」については、「来庁者アンケート」の回答者数が0のため省略

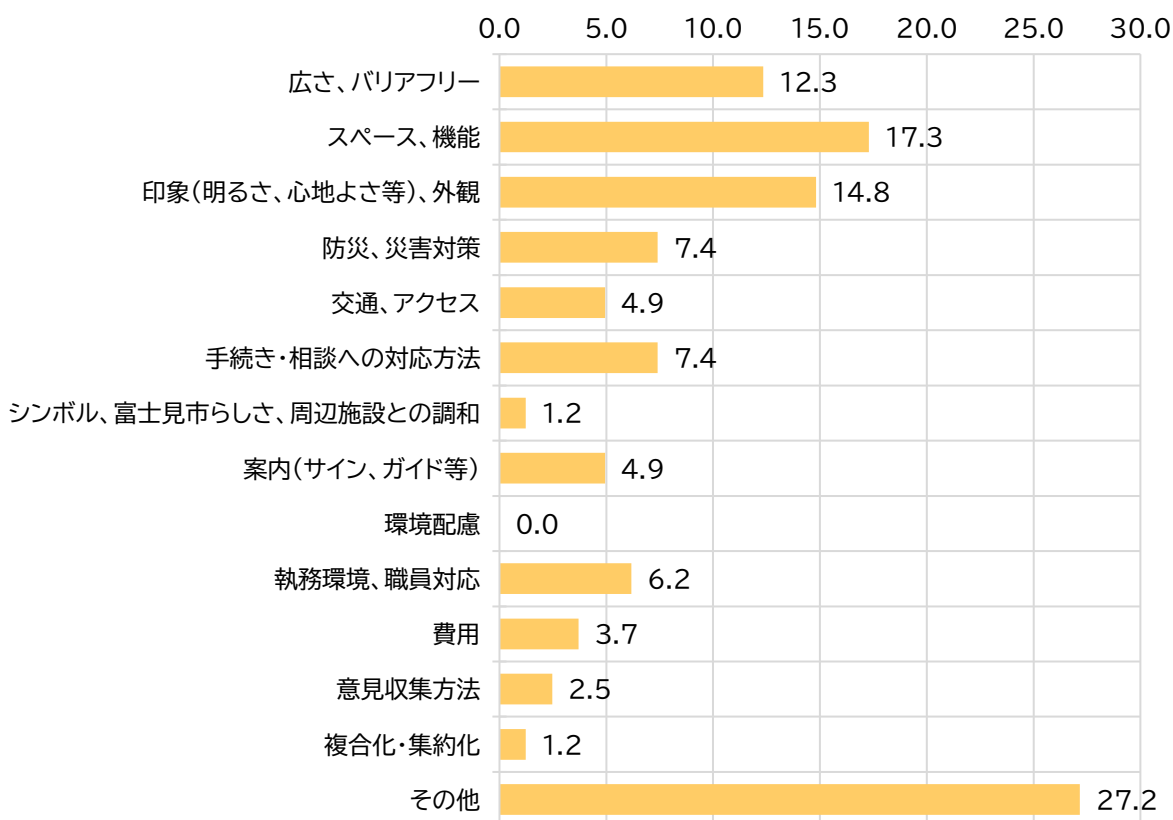
2.2.3 新庁舎整備への自由意見

新庁舎整備への自由意見については81の回答があり、それら意見を下記に示す分類表に基づき整理しました（全意見は、参考資料参照）。

- ・「スペース、機能」が17.3%と最も高く、次いで「印象(明るさ、心地よさ等)、外観」(14.8%)、「広さ、バリアフリー」(12.3%)の順となっています。（「その他」を除く）
- ・「その他」としては、「トイレ整備」に関する意見が多くありました。

表 2-15 自由意見分類表（来庁者アンケート）

分類項目	
1. 広さ、バリアフリー	8. 案内（サイン、ガイド等）
2. スペース、機能	9. 環境配慮
3. 印象（明るさ、心地よさ等）、外観	10. 執務環境、職員対応
4. 防災、災害対策	11. 費用
5. 交通、アクセス	12. 意見収集方法
6. 手続き・相談への対応方法	13. 複合化・集約化
7. シンボル、富士見市らしさ、周辺施設との調和	14. その他



※ 回答の中には、複数の分類項目に該当する意見もあるため、各分類項目の合計が100%になりません。

図 2-27 新庁舎整備への自由意見の分類（単位：%、n=81、【問5】）

2.3 周辺施設利用者アンケート

2.3.1 回答者属性

① 性別

- ・「男性」が38.1%、「女性」が59.5%となっており、「女性」が「男性」を21.4ポイント上回っています。また、「その他」は0.6%となっています。

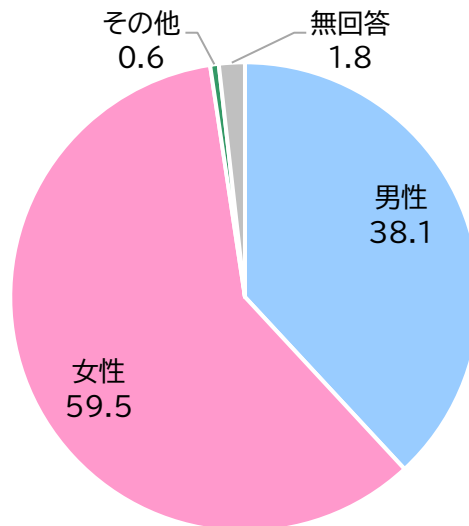


図 2-28 性別 (単位: %, n = 336、単数回答)

② 年齢

- ・「70～79歳」が24.4%で最も高く、次いで「60～69歳」(21.7%)の順となっており、60歳以上が全体の5割を超える結果となっています。

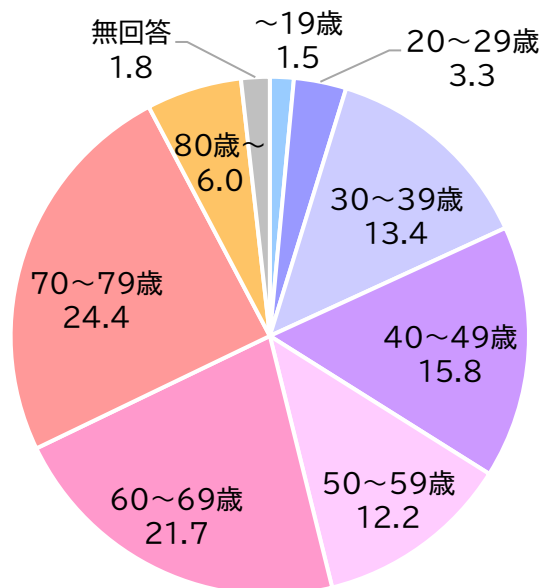


図 2-29 年齢 (単位: %, n = 336、単数回答)

③ 居住地

- ・「市内」が87.5%となっており、全体の大半を占めています。また、「市外」は11.0%となっています。

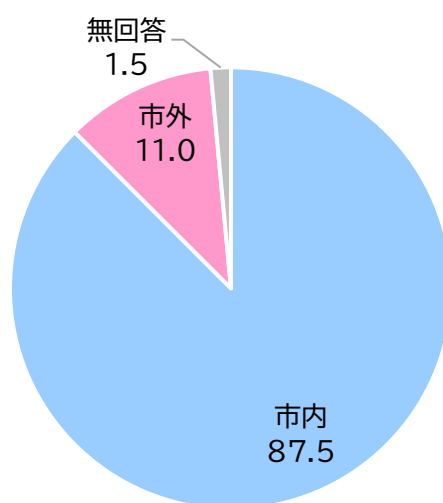


図 2-30 居住地 (単位: %、n = 336、単数回答)

2.3.2 施設利用状況

① 利用施設

- ・「中央図書館」が61.3%で最も高く、次いで「市民総合体育館」(26.2%)、「文化の杜公園」(14.0%)、「キラリふじみ」(12.8%)、「市役所」(4.5%)の順となっています。

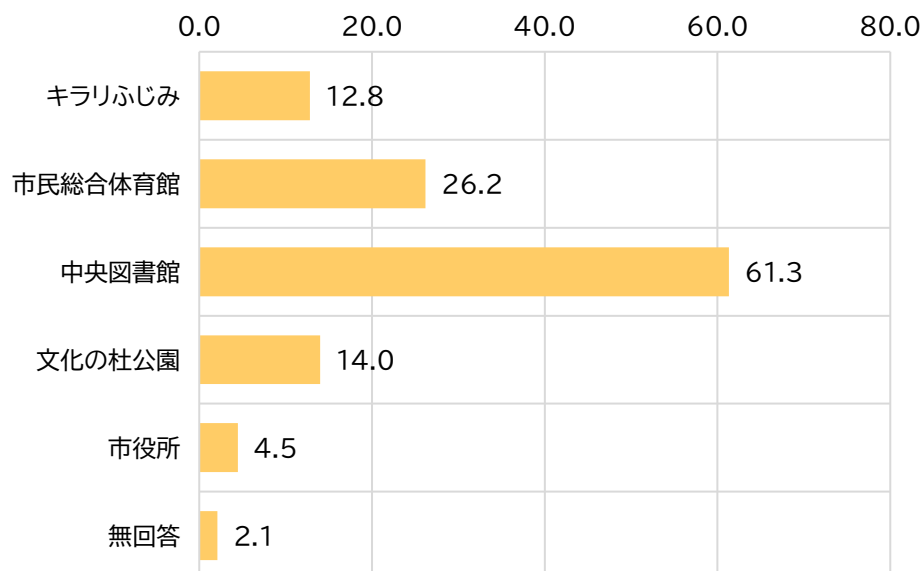


図 2-31 利用施設 (単位: %、n = 336、【問1】複数回答)

■年代別にみる利用施設

- ・「20～29歳」、「30～39歳」、「40～49歳」、「50～59歳」、「60～69歳」においては、「中央図書館」が最も高くなっていますが、「～19歳」では「キラリふじみ」(40.0%)、「70～79歳」以上では「市民総合体育館」が最も高くなっています。

表 2-16 年代別の利用施設 (単位：%)

年代	回答者数	キラリふじみ	市民総合体育館	中央図書館	文化の杜公園	市役所
～19歳	5	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0
20～29歳	11	9.1	0.0	63.6	45.5	18.2
30～39歳	45	2.2	11.1	82.2	31.1	2.2
40～49歳	53	9.4	13.2	77.4	13.2	1.9
50～59歳	41	29.3	9.8	68.3	12.2	4.9
60～69歳	73	9.6	24.7	71.2	2.7	2.7
70～79歳	82	13.4	53.7	39.0	11.0	7.3
80歳～	20	20.0	45.0	40.0	25.0	5.0

② 交通手段

- ・「自家用車（送迎含む）」が 48.2%で最も高く、次いで「自転車」（31.8%）、「徒歩」（19.9%）の順となっています。

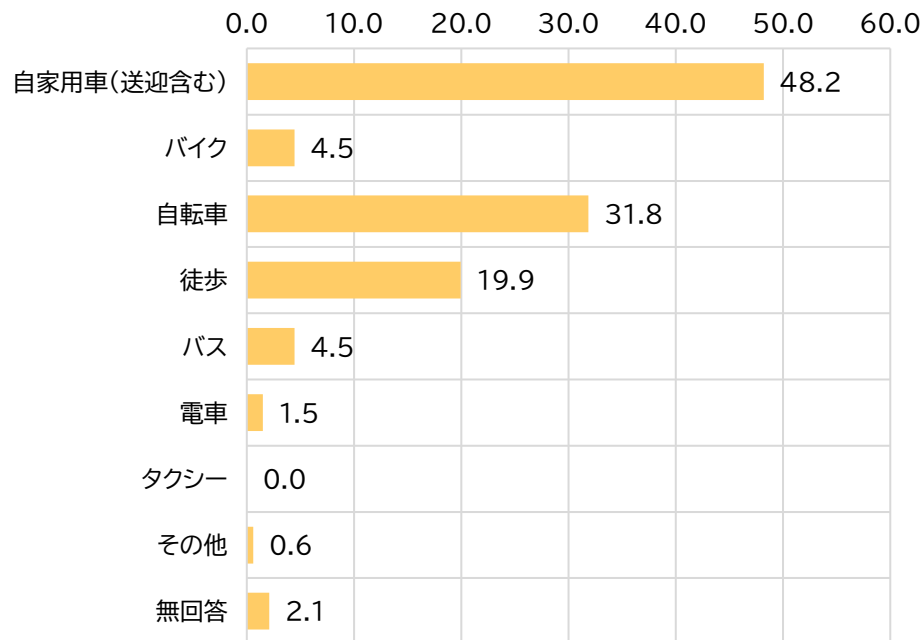


図 2-32 交通手段（単位：%、n = 336、【問2】複数回答）

2.3.3 エリアの魅力向上について

① エリアの魅力向上に向け期待すること

- ・ 「新庁舎に周辺施設（キラリふじみ／市民総合体育館／中央図書館／文化の杜公園）の利用者が気軽に立ち寄れる機能やスペースがあること」が 39.0%で最も高く、次いで「新庁舎敷地内に十分な駐車場、駐輪場があること」（22.0%）、「新庁舎と周辺施設の間の動線が行き来しやすいこと」（18.2%）、「新庁舎に公園と一体的に利用できるような屋根付きテラスなどの半屋外空間があること」（16.1%）の順となっています。
- ・ 「その他」としては、「ストリートライブが出来る広場」、「当市の歴史のポイント紹介コーナー」などがありました。

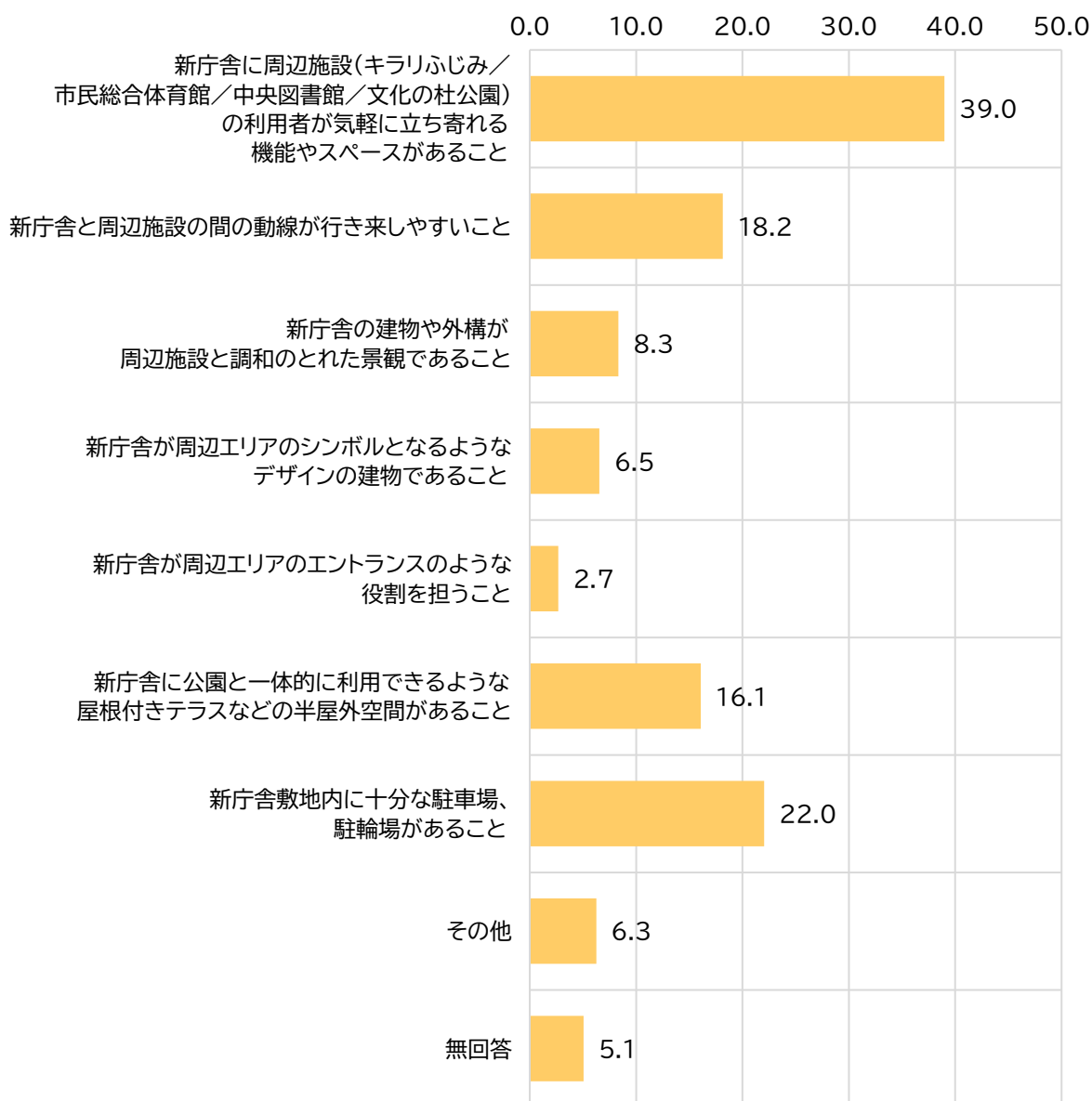


図 2-33 魅力向上に向け期待すること（単位：%、n = 336、【問3】複数回答）

■年代別にみる魅力向上に向け期待すること

- ・ いずれの年代においても「新庁舎に周辺施設（キラリふじみ／市民総合体育館／中央図書館／文化の杜公園）の利用者が気軽に立ち寄れる機能やスペースがあること」が高い傾向にあります。
- ・ 「50～59歳」においては、「新庁舎敷地内に十分な駐車場、駐輪場があること」が最も高くなっています。

表 2-17 年代別の魅力向上に向け期待すること（単位：％）

年代	回答者数	新庁舎に周辺施設（キラリふじみ／市民総合体育館／中央図書館／文化の杜公園）の利用者が気軽に立ち寄れる機能やスペースがあること	新庁舎と周辺施設の間の動線が行き来しやすいこと	新庁舎の建物や外構が周辺施設と調和のとれた景観であること	新庁舎が周辺エリアのシンボルとなるようなデザインの建物であること	新庁舎が周辺エリアのエントランスのような役割を担うこと	新庁舎に公園と一体的に利用できるような屋根付きテラスなどの半屋外空間があること	新庁舎敷地内に十分な駐車場、駐輪場があること	その他
～19歳	5	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	20.0	0.0
20～29歳	11	36.4	18.2	9.1	27.3	0.0	27.3	0.0	9.1
30～39歳	45	37.8	13.3	2.2	0.0	2.2	22.2	24.4	2.2
40～49歳	53	32.1	18.9	3.8	1.9	1.9	24.5	24.5	0.0
50～59歳	41	31.7	19.5	9.8	0.0	0.0	9.8	36.6	12.2
60～69歳	73	38.4	23.3	8.2	8.2	5.5	11.0	23.3	8.2
70～79歳	82	54.9	18.3	15.9	9.8	2.4	13.4	17.1	2.4
80歳～	20	25.0	15.0	5.0	20.0	5.0	15.0	15.0	5.0

2.3.4 新庁舎整備について

① 新庁舎に求めるスペース・機能

- ・ 「カフェや売店」が56.0%で最も高く、次いで「来庁者が利用できる食堂」(53.9%)、「金融機関のATM」(42.0%)、「イベント開催や防災広場として利用できる屋外広場」(31.3%)の順となっています。

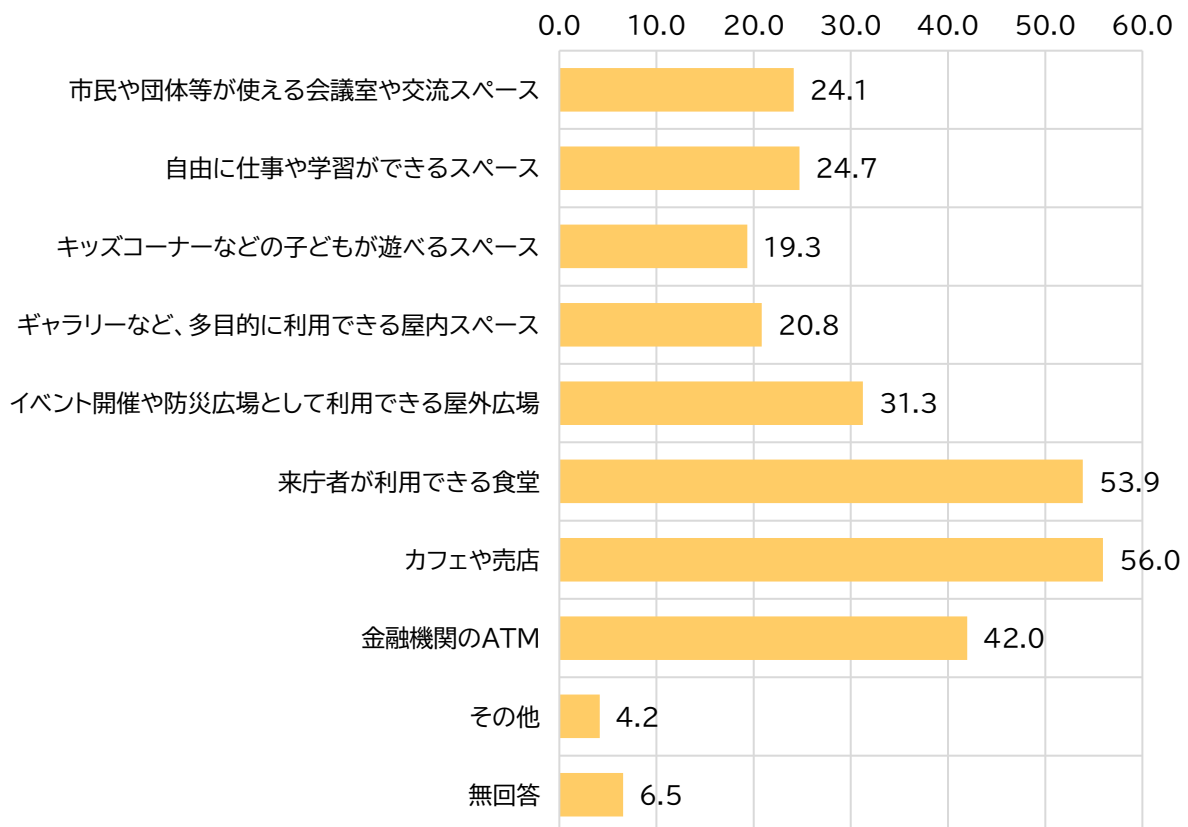


図 2-34 新庁舎に求めるスペース・機能 (単位: %、n = 336、【問4】複数回答)

■年代別にみる新庁舎に求めるスペース・機能

- ・ いずれの年代においても「来庁者が利用できる食堂」「カフェや売店」といった飲食スペース・機能を求める回答が多い傾向にあります。
- ・ 一方、「40～49歳」以下の年代においては「ギャラリーなど、多目的に利用できる屋内スペース」、「50～59歳」以上では「キッズコーナーなどの子どもが遊べるスペース」が低い傾向にあります。

表 2-18 年代別の新庁舎に求めるスペース・機能（単位：％）

年代	回答者数	市民や団体等が使える会議室や交流スペース	自由に仕事や学習ができるスペース	キッズコーナーなどの子どもが遊べるスペース	ギャラリーなど、多目的に利用できる屋内スペース	イベント開催や防災広場として利用できる屋外広場	来庁者が利用できる食堂	カフェや売店	金融機関のATM	その他
～19歳	5	20.0	40.0	60.0	0.0	20.0	0.0	60.0	0.0	0.0
20～29歳	11	9.1	27.3	36.4	18.2	27.3	45.5	72.7	36.4	0.0
30～39歳	45	13.3	42.2	57.8	13.3	33.3	55.6	68.9	40.0	4.4
40～49歳	53	15.1	34.0	26.4	11.3	26.4	49.1	54.7	47.2	0.0
50～59歳	41	29.3	36.6	9.8	26.8	26.8	65.9	70.7	41.5	4.9
60～69歳	73	26.0	20.5	13.7	31.5	34.2	52.1	52.1	54.8	5.5
70～79歳	82	35.4	11.0	3.7	18.3	35.4	57.3	54.9	37.8	0.0
80歳～	20	25.0	10.0	5.0	35.0	35.0	65.0	25.0	30.0	0.0

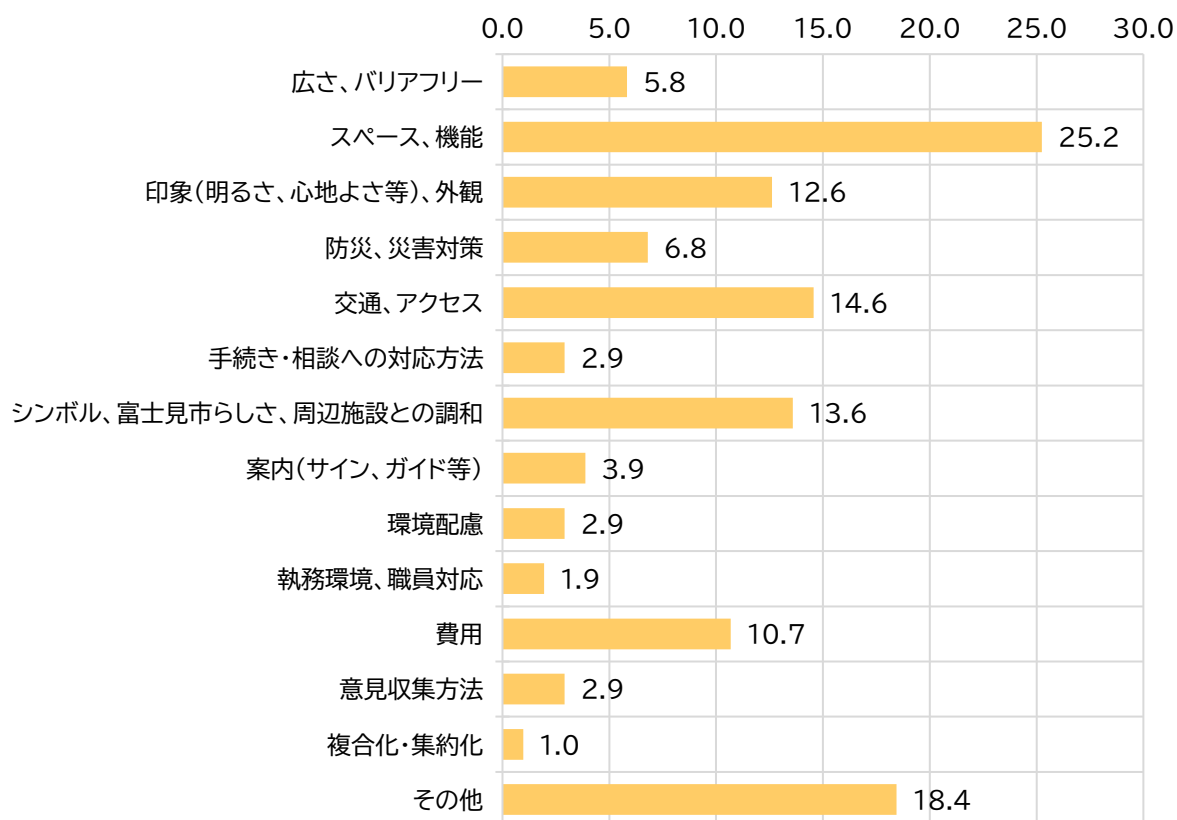
2.3.5 新庁舎整備への自由意見

新庁舎整備への自由意見については、103の回答があり、それら意見を下記に示す分類表に基づき整理しました（全意見は、参考資料参照）。

- ・「スペース、機能」が25.2%と最も高く、次いで「交通、アクセス」（14.6%）、「シンボル、富士見市らしさ、周辺施設との調和」（13.6%）の順となっています。（「その他」を除く）
- ・「その他」としては、「気軽に利用できる様々な工夫を備えた庁舎」などがありました。

表 2-19 自由意見分類表（周辺施設利用者アンケート）

分類項目	
1. 広さ、バリアフリー	8. 案内（サイン、ガイド等）
2. スペース、機能	9. 環境配慮
3. 印象（明るさ、心地よさ等）、外観	10. 執務環境、職員対応
4. 防災、災害対策	11. 費用
5. 交通、アクセス	12. 意見収集方法
6. 手続き・相談への対応方法	13. 複合化・集約化
7. シンボル、富士見市らしさ、周辺施設との調和	14. その他



※ 回答の中には、複数の分類項目に該当する意見もあるため、各分類項目の合計が100%になりません。

図 2-35 新庁舎整備への自由意見の分類（単位：%、n = 103、【問5】）

3. 参考資料

下記に示すアンケート調査結果を次項以降に整理しました。

■市民アンケート

- ・調査票
- ・集計結果一覧
- ・集計結果別添【問8】【問12】

■来庁者アンケート

- ・調査票
- ・集計結果一覧
- ・集計結果別添【問4】【問5】

■周辺施設利用者アンケート

- ・調査票
- ・集計結果一覧
- ・集計結果別添【問3】【問5】

■市民アンケート

① 調査票

富士見市新庁舎整備に関する 市民アンケートご協力をお願い



日ごろから、市政にご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

富士見市役所本庁舎は、昭和48年に建てられ、市民サービスを提供する上での拠点施設として、その役割を担ってきましたが、竣工から長い年月が経過し、建物の老朽化や狭あい化、機能の分散化など、様々な課題を抱えています。

そのため、市では、今後の庁舎のあり方について検討を進め、令和3年度には富士見市庁舎整備検討審議会の答申を踏まえ、現庁舎の建替えにより新庁舎を整備することを決定し、富士見市庁舎整備に関する基本方針を策定しました。(p.7下段に概要を掲載しています。)

この基本方針に基づき、現在は新庁舎建設基本計画の策定に向けて、新庁舎の導入機能や規模、建設敷地・建物配置、事業手法、事業スケジュール、概算事業費などの具体的な検討を進めています。

本アンケートは、新庁舎建設基本計画の策定に当たり、現庁舎の利用状況や新庁舎に関する市民の皆様のご意見を把握し、計画に反映することを目的に行うものとなりますので、本アンケートの趣旨をご理解いただき、率直なご意見をお寄せくださいますようお願いいたします。

なお、結果については、統計的に処理した上で公表する予定です。無記名によるアンケートとなるため、個人が特定されることはありません。

※本アンケートは、市内在住の18歳以上の方から無作為に抽出した3,000名の市民の皆様を対象に実施しています

回答期限：令和4年10月24日(月)

※郵送の場合は、回答期限までにポストにご投函ください。

【記入上の注意】

- 封筒宛名のご本人がご回答ください。事情によりご本人が回答できない場合は、ご家族の方にお答えいただいても結構です。
- アンケートは無記名で行い、統計的に集計しますので、個人が特定されることはありません。
- 回答方法は、下記のどちらか1つを選び回答してください。
(①と②の重複回答、②からの複数回答はできません。)

① 郵送による回答

同封の返信用封筒(切手不要)にて、ご返送ください。
名前や住所をご記入いただく必要はありません。(アンケート用紙・封筒とも)

② インターネットでの回答

お手持ちのスマートフォン等から、下記のURL又は右のQRコードを読み込み、ご回答ください。なお、回答の際に、QRコード下部に記載の「入力コード(6桁のコード)」が必要となりますので、ご準備ください(コードの入力が確認できない場合は、その回答は無効となります)。

【URL】

<https://forms.office.com/r/Z2kdUNfV1W>

【QRコード】



【入力コード】

【お問い合わせ】

富士見市総務部新庁舎整備室
電話：049-265-8311 FAX：049-251-2726
E-mail：seibisitu@city.fujimi.saitama.jp

1 現庁舎の利用状況について

問1 コロナウイルス蔓延前における現庁舎の利用頻度をお答えください。

1. 毎日 2. 週に1回程度 3. 月に1回程度 4. 数カ月に1回程度
5. 年に1回程度 6. 数年に1回程度 7. 訪れたことがない

回答欄

問2 問1で回答した利用頻度について、コロナウイルスの蔓延により変化はありましたか。

1. 大幅に減った 2. 少し減った 3. 少し増えた 4. 大幅に増えた
5. 変わらない 6. わからない

回答欄

問3 問1で回答した利用頻度について、今後の見込みをお答えください。

1. 大幅に減る 2. 少し減る 3. 少し増える 4. 大幅に増える
5. 変わらない 6. わからない

回答欄

問4 「これまで現庁舎を訪れたことがない方」と「問2で“1.大幅に減った”又は“2.少し減った”と回答された方」にお伺いします。
庁舎を訪れたことがない又は利用頻度が減った理由をお答えください(当てはまる内容すべてに、チェック回してください)。

庁舎に用件はあったが、コロナウイルスの感染状況を踏まえ来庁を控えた

身近な市の公共施設で用件を済ませた

コンビニエンスストアで用件を済ませた

オンライン(WEBサイトなど)で用件を済ませた

郵送で用件を済ませた

電話で用件を済ませた

用件がなかった

その他()

⇒ これまで現庁舎を訪れたことがない方は、問9にお進みください。

問5 交通手段をお答えください(当てはまる内容すべてに、チェック回してください)。

自家用車(送迎含む)

バイク

自転車

徒歩

バス

電車

タクシー

その他()

問6 主にどのような用件で来庁しましたか。(「手続き」と「相談」それぞれについて、当てはまる内容すべてに、チェック回してください)。

用 件	手続き	相談
住民登録・戸籍・住民票・印鑑登録・マイナンバーに関すること	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
国民健康保険・後期高齢者医療・国民年金に関すること	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
税金に関すること	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
子育て(保育園、幼稚園、児童館、放課後児童クラブ、各種手当・助成等)に関すること	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
福祉(介護保険、高齢福祉、障がい福祉、生活相談)に関すること	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
市民相談(法律相談、税務相談、消費生活等)に関すること	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
都市計画・道路・上下水道に関すること	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
商工・農業に関すること	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
環境政策・住環境に関すること	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
文化・スポーツに関すること	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
町会・地域コミュニティに関すること	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
議会(議員)に関すること	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
コロナ関連(給付金、ワクチンなどの申請、相談)に関すること	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
その他()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

問7 来庁時の主な滞在時間をお答えください。

1. 30分未満 2. 30分以上1時間未満 3. 1時間以上2時間未満
 4. 2時間以上 5. その他()

回答欄

2 現庁舎の課題について

問8 施設面・環境面で困ったことはありましたか(当てはまる内容すべてに、チェック回してください)。

- 用件に関する担当部署がわからない
- 行きたい場所がどこにあるかわからない・たどり着けない
- 1つの窓口で用件が済まず何か所も回らなければならない
- 待合スペースや通路が狭い
- 高齢者・障がい者への配慮(バリアフリー対応)が足りない
- おむつ替えスペースなど、乳幼児に関する設備が足りない
- 照明が暗い、空調の効きがよくない(快適でない)
- 窓口・相談室などのプライバシーの確保が十分でない
- 市民が交流・活動できる場所がない
- 気軽に休憩できる場所がない
- 市政情報等を見ることができる掲示・映像設備等が十分でない
- 駐車場・駐輪場が足りない
- その他()

3 新庁舎の方向性について

問9 新庁舎の機能について、何が重要だと思いますか(当てはまる内容すべてに、チェック回してください)。

- 年齢や障がいの有無などに関わらず、だれにでもわかりやすく、利用しやすいこと
- 市民や職員など多様な関係者が交流し、つながりを生み出す場であること
- ICTの積極的な活用により効率的であること
- 災害時、防災拠点として機能すること
- 高いセキュリティを確保していること
- 環境への配慮や経済性が高いこと
- 富士見市のシンボルとして愛着の醸成に資すること
- その他()

問10 新庁舎にあれば利用したいスペースや機能があればお答えください(当てはまる内容すべてに、チェック回してください)。

- 市民や団体等が使える会議室や交流スペース
- 自由に仕事や学習ができるスペース
- キッズコーナーなどの子どもが遊べるスペース
- ギャラリーなど、多目的に利用できる屋内スペース
- イベント開催や防災広場として利用できる屋外広場
- 来庁者が利用できる食堂
- カフェや売店
- 金融機関のATM
- その他()

問11 手続き・相談について、将来どのような方法で行えることを期待しますか(当てはまる内容すべてに、チェック回してください)。

方法	手続き	相談
本庁舎や出張所(対面)で手続き・相談	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
コンビニエンスストアで手続き	<input type="checkbox"/>	
オンライン(WEBサイト、電子メール、アプリ、WEB 会議システムなど)で 手続き・相談	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
郵送で手続き	<input type="checkbox"/>	
電話で手続き・相談	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
その他()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4 新庁舎整備について

問12 新庁舎の整備に対する意見をお聞かせください(ご自由にご記入ください)。

5 あなた自身について

問13 性別をお答えください。

1. 男性 2. 女性 3. その他

回答欄

--

問14 年齢をお答えください。

1. ~19 歳 2. 20~29 歳 3. 30~39 歳 4. 40~49 歳
5. 50~59 歳 6. 60~69 歳 7. 70~79 歳 8. 80 歳~

回答欄

--

問15 ご職業をお答えください。

1. 自営業・経営者 2. 会社員 3. 公務員・団体職員 4. パート・アルバイト
5. 家事従事者 6. 学生 7. 無職 8. その他()

回答欄

--

問16 p.7の参考情報を参照し、お住まいの地域(小学校区)をお答えください。

1. 鶴瀬 2. 水谷 3. 南畑 4. 関沢 5. 勝瀬 6. 水谷東
7. 諏訪 8. みずほ台 9. 針ヶ谷 10. ふじみ野 11. つるせ台 12. その他()

回答欄

--

—以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。—

【参考情報】

小学校区	地 域		
鶴 瀬	上沢 1丁目 上沢 2丁目	鶴瀬東 1丁目 鶴瀬東 2丁目	羽沢 2丁目 羽沢 3丁目
水 谷	水谷1丁目 東みずほ台 1丁目 貝塚 1丁目	貝塚 2丁目 大字下南畑 大字鶴馬	大字水子
南 畑	大字東大久保 大字上南畑	大字南畑新田 大字下南畑	みどり野
関 沢	関沢 2丁目 関沢 3丁目	西みずほ台 1丁目 西みずほ台 3丁目	
勝 瀬	渡戸 1丁目 渡戸 2丁目	渡戸 3丁目 羽沢1丁目	大字鶴馬 大字勝瀬
水 谷 東	水谷東 1丁目 水谷東 2丁目	水谷東 3丁目 榎町	大字水子 大字下南畑
諏 訪	山室 1丁目 山室 2丁目 諏訪 1丁目	諏訪 2丁目 鶴馬 1丁目 羽沢 3丁目	大字鶴馬
みずほ台	鶴馬 2丁目 鶴馬 3丁目 関沢 1丁目	水谷 2丁目 東みずほ台 2丁目 東みずほ台 3丁目	東みずほ台 4丁目 大字鶴馬 大字水子
針 ケ 谷	西みずほ台 2丁目 大字針ヶ谷	針ヶ谷 1丁目 針ヶ谷 2丁目	大字水子
ふじみ野	ふじみ野東 1丁目 ふじみ野東 2丁目 ふじみ野東 3丁目	ふじみ野東 4丁目 ふじみ野西 1丁目 ふじみ野西 2丁目	ふじみ野西 3丁目 ふじみ野西 4丁目 大字勝瀬
つるせ台	鶴瀬西 2丁目 鶴瀬西 3丁目	上沢 3丁目 大字鶴馬	



富士見市庁舎整備に関する基本方針の主な内容

- 現庁舎の建替えにより新庁舎を整備すること
- 新庁舎の場所は、現庁舎敷地を基本とし、周辺土地の活用も検討すること

<整備の方針>

- ① だれもが利用しやすく開かれた庁舎
- ② スマートで働きやすい庁舎
- ③ 安全で安心な庁舎
- ④ 環境にやさしく経済的な庁舎
- ⑤ 富士見市らしく親しまれる庁舎

新庁舎整備事業について

富士見市ホームページ



② 集計結果一覧

配布数	3,000
回答者数	990
回収率	33.0%

問1: コロナウイルス蔓延前における現庁舎の利用頻度をお答えください。

設問	回答者数	割合(%)
毎日	3	0.3
週に1回程度	3	0.3
月に1回程度	69	7.0
数カ月に1回程度	321	32.4
年に1回程度	266	26.9
数年に1回程度	263	26.6
訪れたことがない	62	6.3
無回答	3	0.3
回答者数【単数回答】	990	100

問2: 問1で回答した利用頻度について、コロナウイルスの蔓延により変化はありましたか。

設問	回答者数	割合(%)
大幅に減った	34	3.4
少し減った	59	6.0
少し増えた	19	1.9
大幅に増えた	4	0.4
変わらない	803	81.1
わからない	65	6.6
無回答	6	0.6
回答者数【単数回答】	990	100

問3: 問1で回答した利用頻度について、今後の見込みをお答えください。

設問	回答者数	割合(%)
大幅に減る	14	1.4
少し減る	29	2.9
少し増える	83	8.4
大幅に増える	5	0.5
変わらない	711	71.8
わからない	138	13.9
無回答	10	1.0
回答者数【単数回答】	990	100

問4: 「これまで現庁舎を訪れたことがない方」と「問2で“1.大幅に減った”又は“2.少し減った”と回答された方」にお伺いします。庁舎を訪れたことがない又は利用頻度が減った理由をお答えください(当てはまる内容すべてに、チェック☑してください)。

設問	回答者数	割合(%)
庁舎に用件はあったが、コロナウイルスの感染状況を踏まえ来庁を控えた	26	16.8
身近な市の公共施設で用件を済ませた	39	25.2
コンビニエンスストアで用件を済ませた	14	9.0
オンライン(WEBサイトなど)で用件を済ませた	12	7.7
郵送で用件を済ませた	27	17.4
電話で用件を済ませた	27	17.4
用件がなかった	30	19.4
その他	15	9.7
無回答	32	20.6
回答者数【複数回答】	155	100

問5: 交通手段をお答えください(当てはまる内容すべてに、チェック☑してください)。

設問	回答者数	割合(%)
自家用車(送迎含む)	604	63.6
バイク	29	3.1
自転車	321	33.8
徒歩	189	19.9
バス	180	18.9
電車	26	2.7
タクシー	33	3.5
その他	2	0.2
無回答	21	2.2
回答者数【複数回答】	950	100

問6:主にどのような要件で来庁しましたか。〔「手続き」について、当てはまる内容すべてに、チェック☑してください〕。

設問	回答者数	割合(%)
住民登録・戸籍・住民票・印鑑登録・マイナンバーに関すること	732	77.1
国民健康保険・後期高齢者医療・国民年金に関すること	297	31.3
税金に関すること	184	19.4
子育て(保育園・幼稚園・児童館・放課後児童クラブ・各種手当・助成等)に関すること	152	16.0
福祉(介護保険・高齢福祉・障がい福祉・生活相談)に関すること	160	16.8
市民相談(法律相談・税務相談・消費生活等)に関すること	22	2.3
都市計画・道路・上下水道に関すること	22	2.3
商工・農業に関すること	12	1.3
環境政策・住環境に関すること	18	1.9
文化・スポーツに関すること	19	2.0
町会・地域コミュニティに関すること	27	2.8
議会(議員)に関すること	15	1.6
コロナ関連(給付金、ワクチンなどの申請、相談)に関すること	37	3.9
その他	59	6.2
無回答	44	4.6
回答者数【複数回答】	950	100

問6:主にどのような要件で来庁しましたか。〔「相談」について、当てはまる内容すべてに、チェック☑してください〕。

設問	回答者数	割合(%)
住民登録・戸籍・住民票・印鑑登録・マイナンバーに関すること	173	18.2
国民健康保険・後期高齢者医療・国民年金に関すること	78	8.2
税金に関すること	57	6.0
子育て(保育園・幼稚園・児童館・放課後児童クラブ・各種手当・助成等)に関すること	87	9.2
福祉(介護保険・高齢福祉・障がい福祉・生活相談)に関すること	80	8.4
市民相談(法律相談・税務相談・消費生活等)に関すること	35	3.7
都市計画・道路・上下水道に関すること	25	2.6
商工・農業に関すること	8	0.8
環境政策・住環境に関すること	19	2.0
文化・スポーツに関すること	11	1.2
町会・地域コミュニティに関すること	15	1.6
議会(議員)に関すること	10	1.1
コロナ関連(給付金、ワクチンなどの申請、相談)に関すること	14	1.5
その他	15	1.6
無回答	559	58.8
回答者数【複数回答】	950	100

問7:来庁時の主な滞在時間をお答えください。

設問	回答者数	割合(%)
30分未満☑	520	54.7
30分以上1時間未満	368	38.7
1時間以上2時間未満	28	2.9
2時間以上	3	0.3
その他	6	0.6
無回答	25	2.6
回答者数【単数回答】	950	100

問8:施設面・環境面で困ったことはありましたか(当てはまる内容すべてに、チェック☑してください)。

設問	回答者数	割合(%)
要件に関する担当部署がわからない	176	18.5
行きたい場所がどこにあるかわからない・たどり着けない	117	12.3
1つの窓口で要件が済まず何か所も回らなければならない	198	20.8
待合スペースや通路が狭い	163	17.2
高齢者・障がい者への配慮(バリアフリー対応)が足りない	74	7.8
おむつ替えスペースなど、乳幼児に関する設備が足りない	44	4.6
照明が暗い、空調の効きがよくない(快適でない)	195	20.5
窓口・相談室などのプライバシーの確保が十分でない	153	16.1
市民が交流・活動できる場所がない	70	7.4
気軽に休憩できる場所がない	275	28.9
市政情報等を見ることができない掲示・映像設備等が十分でない	63	6.6
駐車場・駐輪場が足りない	74	7.8
その他	134	14.1
無回答	183	19.3
回答者数【複数回答】	950	100

問9:新庁舎の機能について、何が重要だと思いますか(当てはまる内容すべてに、チェック☑してください)。

設問	回答者数	割合(%)
年齢や障がいの有無などに関わらず、だれにでもわかりやすく、利用しやすいこと	731	73.8
市民や職員など多様な関係者が交流し、つながりを生み出す場であること	171	17.3
ICTの積極的な活用により効率的であること	235	23.7
災害時、防災拠点として機能すること	577	58.3
高いセキュリティを確保していること	360	36.4
環境への配慮や経済性が高いこと	253	25.6
富士見市のシンボルとして愛着の醸成に資すること	258	26.1
その他	73	7.4
無回答	38	3.8
回答者数【複数回答】	990	100

問10:新庁舎にあれば利用したいスペースや機能があればお答えください(当てはまる内容すべてに、チェック☑してください)。

設問	回答者数	割合(%)
市民や団体等が使える会議室や交流スペース	236	23.8
自由に仕事や学習ができるスペース	265	26.8
キッズコーナーなどの子どもが遊べるスペース	164	16.6
ギャラリーなど、多目的に利用できる屋内スペース	216	21.8
イベント開催や防災広場として利用できる屋外広場	322	32.5
来庁者が利用できる食堂	510	51.5
カフェや売店	573	57.9
金融機関のATM	521	52.6
その他	61	6.2
無回答	77	7.8
回答者数【複数回答】	990	100

問11:手続きについて、将来どのような方法で行えることを期待しますか(当てはまる内容すべてに、チェック☑してください)。

設問	回答者数	割合(%)
本庁舎や出張所(対面)で手続き	578	58.4
コンビニエンスストアで手続き	449	45.4
オンライン(WEBサイト、電子メール、アプリ、WEB会議システムなど)で手続き	543	54.8
郵送で手続き	344	34.7
電話で手続き	323	32.6
その他	33	3.3
無回答	28	2.8
回答者数【複数回答】	990	100

問11:相談について、将来どのような方法で行えることを期待しますか(当てはまる内容すべてに、チェック☑してください)。

設問	回答者数	割合(%)
本庁舎や出張所(対面)で相談	414	41.8
オンライン(WEBサイト、電子メール、アプリ、WEB会議システムなど)で相談	363	36.7
電話で相談	327	33.0
その他	15	1.5
無回答	350	35.4
回答者数【複数回答】	990	100

問12:新庁舎の整備に対する意見をお聞かせください(ご自由にご記入ください)。

回答者数	430
------	-----

問13:性別をお答えください。

設問	回答者数	割合(%)
男性	399	40.3
女性	570	57.6
その他	2	0.2
無回答	19	1.9
回答者数【単数回答】	990	100

問14:年齢をお答えください。

設問	回答者数	割合(%)
～19歳	8	0.8
20～29歳	59	6.0
30～39歳	117	11.8
40～49歳	151	15.3
50～59歳	195	19.7
60～69歳	147	14.8
70～79歳	195	19.7
80歳～	100	10.1
無回答	18	1.8
回答者数【単数回答】	990	100

問15:ご職業をお答えください。

設問	回答者数	割合(%)
自営業・経営者	72	7.3
会社員	300	30.3
公務員・団体職員	39	3.9
パート・アルバイト	146	14.7
家事従事者	104	10.5
学生	21	2.1
無職	271	27.4
その他	20	2.0
無回答	20	2.0
回答者数【単数回答】	990	100

問16:お住まいの地域(小学校区)をお答えください。

設問	回答者数	割合(%)
鶴瀬	174	17.6
水谷	97	9.8
南畑	43	4.3
関沢	92	9.3
勝瀬	74	7.5
水谷東	53	5.4
諏訪	77	7.8
みずほ台	136	13.7
針ヶ谷	34	3.4
ふじみ野	113	11.4
つるせ台	64	6.5
その他	13	1.3
無回答	20	2.0
回答者数【単数回答】	990	100

③ 集計結果別添【問8】

1	トイレの位置、寄り易い入口近くだと助かります。洋式トイレが少ない。食堂も一般の人にわかりやすい位置でもよいのではないかなと思います。←新舎になるならという希望
2	トイレがせまく2Fの議場入口横のトイレは大便秘にたどりつきにくい。食堂のメニューの質が落ちてきてて料金と比べて低い
3	トイレが狭い
4	トイレが古い
5	トイレがきたない
6	お手洗い室がせまくて
7	トイレが狭くて、汚い、臭い
8	トイレが古くて狭い
9	トイレがきれいではない
10	トイレがせまい
11	トイレが寒い、暗い、使いづらい(全部にウォシュレット希望)
12	トイレ
13	トイレが汚い。狭い。
14	トイレ暗い狭い、昼頃来庁すると職員が食事をしているのを見てしまう
15	1Fのトイレが狭すぎる、数も少ない
16	トイレがこわい 暗いし…
17	トイレが汚い
18	トイレが暗い
19	トイレが狭い、古い
20	トイレが狭くて清潔感がなかった。
21	トイレが衛生的ではない
22	トイレが暗い
23	休日に利用できない
24	夜、土日祝日にやっていないこと、週1や1か月に1回だけでも開いてほしい
25	せめてバスの本数増やして欲しいです
26	道路が混んでいる
27	西口出張所が無くなって遠くなったので不便。
28	遠い、車のない人は不便
29	近くにない家から2キロはなれている
30	バスの本数が少ない、交通の便が無い
31	みずほ台駅からのバスの本数が少ない。施設は利用することがほぼないので、特になし
32	遠すぎる
33	遠すぎる
34	遠い
35	駅から遠すぎる。自動車生活前提の立地で大変不便。
36	車以外のアクセスが悪い
37	雨の日駐車場からぬれる。駅直結でないので天気に対応できる駐車場が良いです。
38	市役所の交差点ららぼーと主体の信号なのか、役所の出入りが非常にやっかい。最悪の交差点。市役所主体に変更願う
39	駐車場で、ららぼーと利用者が駐車して停めづらい
40	相談日が少なく、予約も必要なので気軽に相談できない
41	相談したくても時間が合わずほとんど行けない
42	部署が分からなくても職員のかたの対応が良く不便さを感じなかった。
43	自分ではないが窓口で外国人が多くなった気がする事と対応する方もっと交渉出来る人は増した方が良いでしょうに思う。
44	順番を忘れられた
45	わからない時、受付案内に聞いています。
46	担当者の知識が乏しい時があった
47	税金、社会保険については担当者が全般理解しているのか不安に思う。問いに即していませんでした。(ソフト面の不安でした)
48	質問に答えられない人がいる。後で他の人が答えてくれた。
49	待ち時間が長い、平日仕事だと都合が合わせづらい
50	食堂が貧弱(もっと誰もが好んで行ける様にして下さい！)
51	軽食等、飲食できる場所がない
52	食堂など飲食、資料閲覧があると良い。
53	窓口の方がいるので大丈夫です。Pの入口がわかりづらい。庁舎に入ってからすぐ窓口、部署がわかるとよい。入り組んでいる暗いイメージ
54	あまりきれいではない
55	全体的に暗い雰囲気
56	雰囲気暗い

57	1階の待合ホール天井の電灯に、ゴキブリ大の虫と思われる黒い影が多数あり、所内には多くのゴキブリがいるのだろうなと思って、不快に思っています。
58	室内のにおいが気になった
59	設備が古い、古臭い
60	地下の食事スペースにエレベーターがついておらず、ベビーカーで行けなかった
61	エレベーターがない
62	入口の階段
63	庁舎前の階段の段数が多い
64	夏場、クーラーが効いていない
65	前の時のようにロビーを広くしてほしい。
66	鶴瀬の駅や近くのコンビニにあるといい！
67	ゴミ箱が以前は駅中とかにあったがなくなった事
68	期日前投票の時場所が奥で分かりにくかった。
69	全てがスムーズで何も困らない。
70	わかりません
71	特別不自由を感じた事はなく用事をすませばすぐ帰ってくるのでチェックなし
72	コイがいなくなった。花火が見たい南畑から
73	コカ・コーラの自販機がない
74	庁舎にはめったに行かないので分かりません
75	どの職員が何の仕事をどれだけすすめられているかわからない。
76~134	特になし

※ 誤字等の修正など、一部表記や表現を変更しています。

④ 集計結果別添【問 12】

1	市制50年に相応しく、水害、地震に強い堅牢な建物が良い。又、①バリアフリー②待合室③食堂④明るく清潔感の有る等充実した新庁舎にして欲しい。
2	地下にある食堂を最上階の明るい陽差しが入る所に設置して市民に開放してほしい。バリアフリーで耐震性の高い建物の設計してほしい。
3	豪華さは必要ない。職員との対面可能な各部署のブースを今より広くとってほしい。利用しやすさは第一だが、オンラインや自動化が全てとなると利用しにくいと思う。市政の動きや公報について知らせる大型スクリーンがあると市政を身近に感じられるのではないかと。できれば外観は木材やレンガを使ってレトロな雰囲気にしていただけたら嬉しい。
4	今までの庁舎は暗いイメージがありますので、明るい色の入りやすい庁舎に整備していただきたいと思えます。担当部署の表示や案内等が分かりやすく誰でも利用しやすいことを望みます。(高齢者にとって目に入りやすい表示を)地下にあった食堂を利用しやすい(メニューや設備etc)ものにしていただきたいです。
5	このご時世ですので広々としてるといいですね
6	・明るく、プライバシーが確保されていて相談しやすい窓口 ・トイレが使用しやすい場所にある。階段を作るとしたら登りやすくしてほしい ・現庁舎のように吹き抜けになってると窓口で呼ばれても年寄りにはききとりにくい。 ・今の窓口のイスが重く年寄りにはすわりづらい 窓口のイスはひじ掛けはいらなと思う。あると逆にじゃまになる
7	バリアフリーはもちろんのこと、トイレなど明るく清潔で広い空間にして欲しいです。狭く暗く水の流れも悪く…市民としては残念でいっぱいです。
8	バリアフリーでトイレも広く清潔感のある庁舎が良いです
9	1階は市民と直接関係する部署を配置し(2～3階へ上がる事が無い)動線を少なくする工夫をして欲しい。市内巡回バスを庁舎玄関近くに乗り入れ出来るスペースを確保。議会には市民が傍聴しやすいスペースと工夫が欲しい。会議開催の案内も。
10	子どもから高齢者までわかりやすい庁舎、手続きができるようにしてほしい。子ども向けの公園遊具だけでなく高齢者の使える器具を公園に設置してほしい。
11	・とにかくわかりやすいこと。広々とした空間が欲しい。 ・食堂や、休むところ(カフェなど)があるとうれしい。 ・また特産品の売店など、用事以外での利用できる場所があるとよい。
12	バリアフリーになっていること、緑があること、座るイスは清掃しやすい素材が良い。働いている人が見えないこと(見えるなら机をキレイに整えておいて欲しい)着る服を統一にするか、ドレスコード決めておいた方が良くと思う。子どもが集まりやすい工夫があると良い(保育園が入っていたら尚良い)
13	待合スペースや通路がせまい、気軽にやすめる場所がほしい。窓口のプライバシーの確保をしてほしい。職員どうしがせますぎる、もっとゆったりとした空間があった方がいいと思う。
14	市民と職員の方が一体となれるオープンな庁舎が理想です。高齢者にやさしい環境が整うといいですね。
15	売店、食堂などの充実(特に売店はなさない)ムダな池?をなくして有意義なスペースに!年寄りが多くなるので椅子などの休けい出来る所をふやす。
16	①通路が狭いので、コロナ禍で密にならないよう、巾を広くしてもらいたい ②待ちあう場所は、ゆったり広いスペースにしてもらいたい ③トイレ等は、広く使いやすい場所にほしい
17	現庁舎では階段とバリアフリー(?)しかなく、車いすでの自走が出来ず、誰かに同行、介助してもらわなくてはならないので、家族に平日休みを取って貰っていた。エレベーターがあれば自身ひとりで行くことが出来る。つえをついた高齢者が大変そうに階段を上っていた。昼時に庁舎に行き、食堂が階段を上らないと行かれず、食わずに帰宅した。ぜひ、エレベーターを!!
18	バリアフリーを大たん。階段はしんどい。エレベーター、エスカレーターを設置。
19	バリアフリー、エレベーター他
20	空間と広々とした通路のある庁舎を期待しています(気軽に休憩出来る場所)
21	・上の階を増やして、〇〇課は〇階へ、というようにすぐにわかるようになるといいと思う(今はゴチャゴチャ) ・車いすやベビーカーが通れるくらいのスペースがあるといい(道路) ・暗いイメージがあるので、窓や照明を活用してみたらいいと思う
22	・建物の見た目も何年先でも色褪せないデザイン。 ・内装、明るくモダン。 ・行き先表示の工夫。(色づかいなどで迷わない表示) ・車椅子の動線の効率よさ。
23	現庁舎は天井が低く、薄暗い感じがします。広々と開放感のある空間になるとよいと思えます。また、手続等で窓口を訪れた時、一律で番号札を設置する(今はある部署とない部署まちまちですが)、またプライバシーを守る空間(ついたて?)も必要かと思えます。
24	現在は天井も低く圧迫間がある。スペースの広さ、開放感のあるレイアウトを希望します。費用はかかると思えます。パークゴルフ場など利益の期待出来ないプロジェクトを中止し、費用を確保する事を望みます
25	明るく広い空間がいい
26	バリアフリー、明るく開放感のある庁舎

27	御手洗をとにかく清潔によい香りに。年配の方のシルバーカー、ベビーカー等も楽に気兼ねなく入れる場所にしたい。個室、赤ちゃん用のおむつ替えシートはユニバーサルシートにする等、障がい者の方が困らないようにする工夫も必要
28	木材、レンガ観葉植物、光を取り入れる庁舎。圧迫感なく、広い広井。坂東市役所、長岡市役所も素敵でした。若者が来てくれる市に！おしゃれな市役所で画像検索しました。
29	入口の階段が使いにくい。水害等の災害時に利用できるスペースを希望。
30	広く明るく親近感
31	新庁舎の場所は現庁舎の周辺は絶対だと思う。市民が利用多い課は1階で利用しやすくしてほしい。ロビーを広くしてほしい
32	現在の庁舎の形だとこれからは駐車場から車イスを使いたいと思う人がふえるのではないのでしょうか？ドライブスルーの受付はどうでしょうか。鶴瀬駅エレベーター利用するシェア多いと感じます。ウニクスの野外エスカレーターありがたく利用しています。
33	バリアフリー化の徹底と公共交通機関との連動
34	階段を無くして欲しい。(正面玄関前)スロープが長すぎるので、自転車置き場からぬれずに入れるようにして欲しい
35	出入口をバリアフリー、駐車場を広く
36	環境に考慮した建築の推進、高齢者に優しい庁舎、バリアフリーや分かり易いフロアーにする等法人と個人でどこに誰に相談をすれば良いかがわかり易い案内をお願いします。職員の皆様が働き易い建物を。
37	現在階段の上がり下がり苦しい、出来ればエスカターを取り付けて？案内板を大きく読みやすい様にしてくださいと助かります。
38	継ぎ足し？の建物のせいか、部署によっては分かりにくく、足の不自由な方には大変な思いをされるのでは、と思います
39	障害者やお年寄りが行動できる広さ、だれでも親しみやすい職場、笑顔の有る職員新庁舎の完成 期待しています
40	待合室を広めに静かに過ごせるようにしてほしい
41	私は障がい者ではありませんが、母親が障がい者なので障がい者が苦にすることなし来庁できるように整備してもらいたい。
42	歩くスペースを広くしてほしい。
43	バリアフリーを多くしてほしい。
44	健常者、障がい者、共に利用しやすい庁舎になるように願っています。
45	高齢化も進むなか、バリアフリーで利用しやすいことが大切だと思います。今は入り口までの高低差があり、是非誰もが使いやすい明るい庁舎を望みます。
46	将来人口を想定し、ゆとりあるスペースを確保して、ユニバーサルデザインを取り入れた施設にしてください。
47	仮庁舎はどうなるのか？ 現在の庁舎の玄関の階段は高すぎるので、新庁舎にはもっとお年寄りにやさしい設計でお願いしたい。 予算はいつたいいくらかかるのか？
48	福祉(全般)にも、便利で優しい庁舎を望みます。
49	階段のないフラットの造りにしてほしい。
50	入りやすい庁舎にしてください。
51	高齢者や体の不自由な方が安心して手続きを行えるようにしてほしい。バリアフリーを望みます。
52	無駄のない、広くて解りやすい施設を希望します。
53	階段やスロープは、出来る限りゆるやかにしてほしい。
54	誰でも利用しやすいようにバリアフリーには充分配慮して下さい
55	利用者を受け入りやすい導線を考慮ください。
56	水害など心配もありますが、今の階段は少し急です。高さの低い階段で広いと良いと思います
57	・防災拠点として、災害に強い耐久性(長期に)のある建物であって欲しい。 ・わかりやすい動きやすい動線であって欲しい。 ・こったデザイン性、過美なものではないと思います。 ・交流目的や遊び場は必要ないと思います。他の施設でするものと思います。
58	市民も利用できる食堂があるといいと思います。気軽に行きやすい場所になるといいです。引っ越ししてきたときになんて暗くて遠い場所にあるのだろうと思い不安になりました。
59	志木市役所みたいな明るく開けた入りやすい、行きたくなる新庁舎になるといいなと思います。食堂やカフェなどがあると気軽に行きやすくなると思います。
60	転入手続きの際、食堂を利用しましたが、その古くささががっかりしました。キレイで誰もが気軽に利用できるような食堂があると嬉しいです。
61	トイレを綺麗にして欲しい。子どもが遊んで待てるキッズスペースがあればそれだけでも話題になると思う。
62	明るく清潔感のある館内。市民が利用出来る飲食店。
63	明るく開放的な雰囲気希望します。又、子どもが雨の日に伸び伸びと遊べるスペースがあつたらいいなあ。
64	・若者が行きやすい明るい雰囲気にしてほしい。 ・市民が利用できる、安くボリュームが多い食堂がほしい。 ・今はペット(小型犬)も家族なので、散歩ついでにペットと一緒に建物に入り、手続きできるオペレーションを希望。

65	デジタル化が進んで行くと庁舎へ行く機会も減っていくと思うので、業務スペースは少なくとも良いのでは、地下食堂は利用しにくいので見はらしの良い階に配置して市民のいいの場と合わせて設計してほしい。市役所が身近に感じる事が出来たら、住みやすい町づくりが、市への関心度も高まると思います。
66	明るい庁舎にトイレなど利用しやすくきれいに
67	華美にならないで、機能面で優れた新庁舎を望みます。
68	<ul style="list-style-type: none"> ・春頃来庁した時、食事をしている職員さん、別の場所で休憩室があったらいいと思います。 ・空調がどこにいても整っていること、トイレが快適であること。 ・市民が行きやすく分かりやすいのは良いが、長居しにくい方がいい。どんな人が来庁するか分からないので、職員さんが危険にさらされない防犯設備。災害時の超大型備蓄庫。大雨の取水機能。 ・りそなだけでなくATM。駐車場が来庁する市民が分かりやすい。ららぽにきた人が使えないor料金を取る設備。 ・カウンター内から外は見えて、外からながが見にくいように工夫する(特殊なガラスとかで仕切る) ・文化の柱に建設して現在地を文化の柱にする(何回も引っ越しは大変だから) ・引っ越しは業者に任せる(職員さんが大変だから) ・職員さんが仕事がしやすい様に
69	シンボリックなものは無用。災害時の避難所としての機能に期待しています。キッズルームなどはやめて頂きたい。使用頻度が多いはずのない会議室もいらないと思います。イベント会場も市役所にある必要性が感じられません。税金のムダ遣いはとことんやめて頂きたいです。
70	問8、9、10欄にある程度書きました。竣工すればまた数十年使用するものなので、増築などが不必要な充分なキャパシティを確保して下さい。富士見市の建物はTV番組で利用されると嬉しくも思うので、新庁舎もそのような庁舎だと誇らしいですね。南畑、水谷東地域は未だ水害にみまわれるので災害対応の機能を充実⇒未然に防ぐことももちろん。新入住民のコミュニケーションの場(子供のいない世帯では新規に知り合いを増やすのは意外と大変。昔住んだところには転勤者交流会のようなものがあり、市内の散策や地元の名物料理の調理教室など1年間のカリキュラムがありました。甲府市です。単身者や夫婦のみ世帯でも富士見市になじんでいただける企画いかがでしょう。庁舎に関係なくてすみません。)
71	近年は自然災害が増えているので、しっかりした災害対策拠点にしてほしい。また、市のランドマークとして、ぜひ富士山の見える高層階カフェを併設してほしい
72	いざという時防災、子育て等一生に何度もなくどうしたらいいかという時に活躍するような備え、しゅみがあるかと安心です。
73	<ul style="list-style-type: none"> ・現在地での建て替えなら、水害時に本部機能を発揮できるように対策してください。 ・志木市役所のように議会に子連れ傍聴席があると良い。 ・携帯基地局のアンテナは72時間は稼働するバッテリーを整備してください。
74	待合室、休憩場所等を広くお願いします。駐車場スペースを広くお願いします。
75	<ul style="list-style-type: none"> ・誰もが来やすい市役所であること。(相談しやすい=税金とか) ・花壇のある市役所。バス停があること。 ・駐車場・駐輪場が広い市役所。金融機関のATMがある。 ・市役所の中にコンビニがある。
76	障害者マークのあるトイレなどは車いすの人と介助者が入れる大きさをお願いします。数年に何回しか行かないので申請資料は書いたがどこへ行けばよいのか現在の案内ではわからない。今の窓口の配置だと不便です、分かりやすい窓口配置をお願いします。まず紙資産をなくすこと、この質問もひっかけのような質問の仕方をしてる簡単であるが複雑、分からない方でも直感で対応できる端末の設置、マイナンバーカードが義務化するのであれば、タッチすれば住所や個人名が入り必要な書類の部分をタッチで印しするなど紙に書かなくてもよい申請端末の設置(あくまで直感的にわかるもの)。新庁舎とは違いますが要望などをどこに出せばわからない、総合受付が欲しいですね(AIの導入)。
77	手続き業務をAIに任せて欲しい。(担当者によって当たり外れがあるため)手続きのオンライン化が進まないのであれば、窓口を増やして待ち時間を減らして欲しい。手続きの際に、子どもが少し待てるようなスペースのあるブースで対応していただければ、赤ちゃんを連れてでも安心して手続きができるかなと思います。
78	基本的には役所に用事がある時に何う所ですが、子供が小さい時は公共の施設としてトイレや猛暑の時に少しだけ休憩や避暑の目的で訪れた事が何度かあります。1階だけで良いので、オムツ替えがしやすくベビーカーで入りやすい広いトイレや、自販機と子供と少し座れるスペースが入口近くにあると有難いです。上記の選択肢にあるようなカフェやATMを設置するのなら全て1階にまとめて下さると利用しやすいです。
79	これを機にDX化の推進や広報をはじめとした情報発信の強化を希望します。
80	市民が交流できる場所の確保が望ましい、多少費用が必要となっても後世に残る建物となることを期待する。
81	太陽光発電と都市ガス+バックアップとしてLPGのエアコンつけてもらいたい。光熱費がゼロになるような建物にしてください。花火が見たいです。子供の日に金魚が見たいです。だれでも使用できる富士見市の産物で食堂が欲しい。
82	働く人にも利用者にもゆとりのあるスペースの確保をお願いします。
83	執務スペースが通路からよく見えてしまう作りであった記憶があります。ある程度の風通しのよさは必要ですが、職員の方の職場環境向上も大事かと思ひます。来庁者用のトイレの充実にも期待します。
84	市民に対して開けた場所であってほしいと願ひます。
85	学生の私にとって庁舎は敷居が高く利用しづらひと感じます。手続きする場だけでなく、市民にとって開かれた施設になる事を期待しています。
86	障害者が多く集まれる場所を希望します。

87	あらゆる障害のある方や弱者のかたも利用できる自由で優しいスペースが欲しいと感じる。困っている方を第一に考える「弱者ファースト」の思想で整備してもらいたい。市役所庁舎はお金に困ってる方が入りにくい。新庁舎ではインクルーシブな居場所が欲しい。
88	トイレが使いにくいので新庁舎に期待します。
89	トイレを広く使用しやすい様にしてほしい
90	現庁舎のトイレがせまいので、新庁舎では使い易くしてほしい。
91	現庁舎を訪れる機会がありました。1階の女子トイレを利用した時、高齢者の方が一番奥の個室トイレが狭くて用を足す時に足を広げる事が出来ず衣類を濡らしてしまったかもしれないと心配されていました。新庁舎に建替える際にトイレの個室スペースをゆったりと設けていただければと思います。お子さん連れの方も助かるかなど。
92	・キレイで広いトイレ ・紙資料が一か所で集められる、または、新しい資料だけ集めたラック
93	トイレの整備
94	トイレは洋式が良い
95	個々のスペースをしっかりと確保してほしい。ゆとりのある配置、スペースを希望します。
96	トイレの数を多くしてほしい
97	これから建築する訳ですから時代に合った、否、将来に向けた機能を備えて欲しい。当然少し高層でも良いと思います。
98	富士見市の良さを発信できる新庁舎にしてもらいたい。気軽に行って街の新しい情報を知れる新庁舎であってほしい。
99	シンプルで実用的な造りに維持コスト抑制にも留意出来れば天然素材のようなマテリアル使用。一部に休日や夜間も利用出来る場等の整備
100	子供達が利用できるスペース(学べるイベントなど)
101	市民が交流活動できる場所があるといい。食堂が整備されるといい。
102	・わかりやすく便利になるような配置を考えて欲しい ・市民も利用ができるような食堂、カフェなどを設置してほしい。
103	子育て世帯として子供を遊ばせられるキッズスペースや子育て中のママや子供が気軽に利用できるカフェや食堂があればうれしいです！子育てしやすいまちづくりを期待しています！
104	待合スペースをすべての課に増やしてほしい
105	何階建てになるかは知りませんが、展望ホールや食堂などあってほしい。
106	一階の出入り口の近辺にコンビニ、売店、カフェ等で軽食、休憩のとれる場所を作ってほしいです。周囲にも、食堂、カフェなどもっと欲しいです。
107	新庁舎もよいが、ガーデンビーチの様な子供も大人も使用できる施設も必要だと思います。
108	市民が利用できる公共スペース・施設を設けてほしい。
109	幼い子供が遊べるスペースを作っていただくと子連れにはありがたい。
110	市民が集えるようなカフェなどが市役所にあると利用する機会が増えて良いと思います。
111	防音設備のある大小の部屋が欲しいです。市民がイベントや楽器練習に使える部屋が少なく(きらりのみ)なかなか予約が取れないです。
112	新しくするのであれば、待ち時間を減らす工夫のされた庁舎。いつでも気軽にきて休める場所もある建物としていただくと幸いです
113	トイレが暗く古い感じだったので、明るく使いやすい場所になれば良いと思う。
114	食堂の充実、市民も利用しやすい方が良い
115	色々とデジタル化が進んでいますが、苦手な人や年配の方々でもストレスなく手続きや相談を気軽に出来る場所にして頂きたいです。全ての富士見市民に寄りそえる新庁舎に期待しております。
116	尋ね人などの館内放送の場合、聞きとりにくい事のほうが多いように思われます。器具の設置場所など一工夫をお願い致します
117	樹木・草花の多い空間を。
118	煙草は地方税なので、喫煙所を設置してほしい。
119	目の前にららぽーとがあるので、道が混むので、出入りしやすくしてほしい。立地が浸水区域にあるのも気になります。開かれた、訪れやすく、雰囲気の明るいものであってほしい。
120	私が小学生の頃に創設された庁舎、当時きれいで立派な庁舎ですごーいと思ったものでした。あれから50年、天井は低く中は暗く、トイレは狭く、老朽化してきたなど感じていました。市民の為に一生懸命働いてくれている職員モチベーション向上の為に利用者、市民の為に万が一の際、すみやかに高台に災害本部や臨時庁舎の立ち上げてくれる様な災害対策も考えて頂きたいです。
121	今の場所は浸水地域と考えられるのであらゆる災害に強い立地が理想です。豪華な庁舎は不要。
122	豪華な建物は不用です。コンパクトで小回りのきく災害に強い建物にしてください。
123	多額の税金をかけて新庁舎よりもっと重要要件いっぱいある！鶴瀬駅東口、富士見市の顔とも言える市役所直の動線だが、駅構内に直接車が入れない。駅前通りは一方通行で商店は商売にならないのでは？外見より中身。現状役所内はほとんどの端末に向かってのだけ。新庁舎新築反対。中身改善改革改良を完了してからの方がいい。
124	各部署をもっと分かりやすく明示してほしい。明るく清潔感のある新庁舎ができることを期待しています。出張所も復活してほしいです。

125	自治体DXを進め、市役所に行かなくても手続きや相談のできるような新庁舎が良い。ただ、カウンターが並んでいて、何課とあるだけの窓口ではなく、窓口近づきやすい雰囲気や気軽に話のできるような庁舎を望みます。
126	・明るい雰囲気であること ・市民に対して開かれたものであること ・出張所も新しい整備してほしい
127	これまでほとんど、出張所で手続きしてもらうことが多く、なかなか本庁舎まで足を運ぶことがありませんでした。新庁舎明るく開かれたイメージだといいたと思います。大変だとは思いますが、休日開庁時間の拡大などがあれば、本庁舎にも行きやすいと感じます。
128	身近な出張所をなくさないで欲しい。いろいろな証明書が欲しい時本庁まで行かねばならない状況になると年寄りにはツライ。豪華な庁舎よりも予算の一部でなくした出張所を復活して欲しい。
129	とにかく今の雰囲気が古くて暗いので明るく富士見市のシンボリックな存在であって欲しいです
130	ぜひ新庁舎の整備を進めてほしいです。明るく近代的な建物を希望します。建て替えの際はお別れ会、お披露目会のイベントなどとして欲しいです
131	・今後数十年富士見市のシンボルとなる市庁舎であることを考慮すること。 ・働き世帯が庁舎を見て富士見市へ転入したくなる外観であること。又、ららぽーととのバランスがとれる建物であることが必要。内部は機能性を重視し、ニーズの変化に伴いレイアウト変更が容易に可能なものとする ・分かりやすく利用しやすい庁舎にしてほしい。又、今はとても薄暗い印象なので、明るく(照明等)ゆったりとしたつくりにしてほしいです。今はとても窮屈なイメージです。あと、税金は大切に使用してください。ムダをなくして。
132	
133	順番待ちの番号を取る際、どの用件にあてはまるのかよくわからないことがあるので、明確な案内が欲しいです。広くて明るいのは良いと思いますが、各部署の距離感は現状が良いです。
134	庁舎に入って雰囲気の場所作りとわかりやすい部所がいいです。
135	今の庁舎も古さがめだちはじめていました。ぜひ新庁舎が市民の為に色々つかえるように楽しい場所にしてほしいです。楽しみにしています。今の市の窓口の職員の皆さんのたいおうが親切でとてもいいと思いました。
136	外観・内部など華美にならず、市民・職員さん、誰もが利用しやすく、過ごしやすい新庁舎であつたらいいと思います。
137	とても綺麗な庁舎であるので、新庁舎の整備には反対です。
138	明るく、誰もが利用しやすい施設を希望します。
139	庁舎が今住んでいるところから遠いので、いまいち親近感がわかず、整備に関しても、どうせ遠いし、「あまり利用しないだろうな」となってしまいます。けれど訪れたときに使いやすくてきれいな庁舎だと気分が良いと思います。
140	植樹や花壇など景観が美しいと良い
141	現在の庁舎は入口から特に奥側は、少しわかりにくく暗い雰囲気が感じられるので、新庁舎には明るく目的の窓口がわかりやすいと良いと思います。楽しみにしています。
142	住民が利用しやすく心地良くとせざる場が嬉しいです。
143	明るく市民が行きやすい場所にしてほしい。
144	全体的に暗い、特に1Fロビー階以外→明るく爽やかなデザインに！
145	今の建物全体が暗い様に思います。個人的な事ですが、部署の交替で引き継ぎがうまくいってない事で何度も同じ事をくりかえされいいかげん、げんなりです。やはりお役所仕事とってしまいます。
146	子供から大人まで市民の誰でもが行ってこころ良い場所にしてほしいです。
147	何年も前から新庁舎の必要性を感じていたのでようやくと感じています。利用しやす明るい風通しのよい建物と市政に期待しています。
148	市民が分かりやすい新庁舎、明るい雰囲気にしてほしい。(何となく市役所は固く暗いイメージがあり職員にも聞きにくい感じ(雰囲気)がする)
149	用事がなくても立ち寄りたくなるような場所になってほしいです。
150	今の庁舎はかたくて暗い感じがします。もっとオープンで使用しやすい庁舎が望ましいとおもいます。
151	自然光を多く取り込める開放的な空間があると良い
152	機能性はもちろんだが、豪華になりすぎて近寄りたいたい建築物にならない程度に。設備が近代的すぎて高齢者が近づきにくいものにはして欲しくない。市民が気軽に行きやすい雰囲気のつくりを大事にしてほしい。
153	整備OK 明るくね！！
154	きれいでわかりやすく、快適であること
155	気軽に行きやすいポップな感じの新庁舎にしてほしい
156	旧庁舎はあまり光が入らず暗くて雰囲気が少し怖かったので、新庁舎では光が入りやすくてし明るくして欲しい。
157	雰囲気が明るいデザイン(外の光が適度に入る、内装の色が明るい色など)だと、居心地の良い新庁舎になると思う
158	今の庁舎は薄暗くてじめじめしてるイメージなので、明るい感じにして欲しい
159	明るく開放的な空間
160	市民が気楽に利用できるような
161	清潔で明るい雰囲気を大事にして欲しい
162	華美にならず、無駄なく合理的な庁舎を望みます。
163	40年ほど前に騒がれた豪華すぎる市役所のようにほならないで欲しい。

164	華美でなくて良いですので、税金を大切に欲して欲しいと思います。別件になりますが、50周年の広報など、お金をかけすぎている気がします。これまで着手出来ないうちで事に予算を回して欲しかったと思います。
165	余り華美になりすぎないようにしてほしい。
166	清潔でわかりやすい施設であればよい。妙に凝った造りにしたり、無駄な装飾で費用を膨らませるようなことはしないでほしい。
167	市町村合併の件はどうなったか？話しあいの途中での行き違いなどにこだわらず合併すべき、富士見市の現庁舎に再建では超大型災害には機能しないと思う。市民が活用できる施設が出来ても今の場所では利用者いない、やはり駅近。
168	水害等にあわない所、地震にも強い地板の所に建設
169	駅(鶴瀬)に近い場所に移動してもらいたい。今の場所は荒川新河岸川の水害に弱い。志木市役所の場所を考えてもらいたい。
170	防災時に活用できる庁舎であれば大きく豪華でなくて良いかと思う。新庁舎をベースとしたネットワークを構築して各地域に手続きができるようなシステムを導入してもらいたい。
171	オンラインは便利と思うが、役所の手続き等、利用度・必要度が高くなる頃には機械操作が難しくなると思うので、郵便・電話・対面は今後も必要。災害拠点となる様、シンプルに頑丈に立てて頂きたい。ムダなオブジェ等はいらない。
172	シンプルで災害の強い建物であれば良いと思います。一部の人しか利用しない様な設備や機能は不要だと思います。※新庁舎ではないが、鶴瀬駅近くの出張所を再開してほしいです。
173	<ul style="list-style-type: none"> ・他の市からの転入したが諸手続きがアナログ。 ・ネットから何も手続きが出来ない。 ・フルタイムで働いて居る人には致命的。 ・市役所に行くためだけに半休を取っているうちに子供達は成人を迎えた。 ・立地もハザードマップ内なのでもしもの場合、市役所機能ができるのリスク対策は出来ているのかも微妙。 ・ちなみに小中学校の学区割りもひと昔の区割り。 ・もう少し細かい配慮が必要かと。 ・地区から詳細な番地で区割り。
174	きりぎり富士見のデザインのように中途半端な少し「かっこいい」ではなく、モダンで建物そのものが名所になるものにして太陽光発電や井戸の整備をして、環境にやさしく災害に強い庁舎を整備していただきたい。
175	これから起こりうる災害に、専門家の意見を聞き、水害、火災、地震など起こりうる危機時に、市民が避難するスペースを、階上部に作りたい。あと、保育園等入れてもいい。これからの富士見市は、若者層を大事に、税金は、若者のために使ってほしい。市長は、地元で、福祉やら、高齢者の為の意見を聞いてしまいがちになると、思います。富士見市は、年寄りの集会所になっています。若者を大事にしている市町村は、発展しますが、こんなに、福祉福祉と、やっていけば、税金ばかり高くなり、若者は、益々こなくなります。実際、私は関沢で、税金が安いからと、道路挟んで三芳町に越した方を、何人かみております。はなしはずれましたが、松戸市は、競輪呼ぶ事で、潤ってます。富士見市も、場外馬券場とボーリング場を合わせた物でも、ららぽーと近辺に作るなんていうのは、いかがでしょうか？反対派がふえるかな？何か、ららぽーと方面に人が集まる施設を。コストコとか？
176	新庁舎の整備は、先ず今後も災害対策の中心本部であり市のシンボルであるから、市内の建物が地震で倒壊する前に庁舎が倒壊しないよう強化な耐震構造である事が第一条件である。庁舎の今ある土地そのものは、今までにも何回も地盤沈下して庁舎の入り口の階段さえ今までも何回も自然沈下により補修工事をしている。本場に現存地で庁舎を建設するとしたら今までの様な地盤沈下が生じない様検討すべきである。こうした事態が保証されるなら、現在は市内の中心部にあり、駅から徒歩では遠いが、ららぽーとの恩恵で交通機関も便利になったので、現存地の位置周辺で再建することは賛成である。しかしながら、発想を展開して、新たな庁舎建設に関しては、是非希望しておきたいが、富士見市の玄関口である駅舎は余りにも見すばらしい。この際、現在の庁舎の土地は再活用して、新たな建設地としては、東武と協議して、新たに近代的な新庁舎を含めた高層駅舎をその中に含めた計画が出来ないか個人としては期待したいです。
177	市役所を市のシンボルとして、誰からも認められる施設として、行きやすい、活用しやすい、また防災拠点として活用出来るものにしていただきたい。
178	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者に分かり易い施設。 ・体育館の様な事が(雪で屋根崩落)無いような強固な建築。
179	時代と共に市民の要望も多岐に渡っております。少子高齢化、防災、防犯は勿論住民が安心して住み良い環境づくりを現場目線で心掛けて下さい。
180	災害時の拠点となるような場所及び設備を備える。太陽光発電等を備える
181	耐震の建物で職員の方々にも快適なつくりしてもらいたいです。
182	毎年災害が多くなっているため、災害時市民を早く避難できるように誘導して頂きたいと思っております。今までの台風時も市役所の情報を聞き行動してきましたので。これまでも不明な点は役所に電話をして親切に教えていただきました。これからも宜しくお願い致します。
183	新庁舎には災害時防災拠点として機能してほしいが、現庁舎の跡地では地震ではもっとも揺れやすく浸水にしてもかなりの浸水想定区域になっている、もっと高台に移転してほしいです。
184	問9で回答した様に個人情報に関わるセキュリティをハード、ソフト面について強化することは重要と思う。また風水害、地震の災害に対して現在の立地条件で本部機能を維持できるものであって欲しい。

185	ハザードマップで見ると現市役所の所在地は鶴瀬地区より低く大雨による洪水の心配をしております。洪水対策は心配ないのでしょうか。
186	災害時、みんなが安心して避難が出来るよう設備をしっかりとして欲しい。
187	ガラス張りにして無駄な光熱費を使ってほしくない。災害時の備蓄に備えてほしい。地震に弱い不安も有り。新庁舎より通学路や道を直す事を市としても考えてほしい。水谷東～志木市役所への道が危険すぎる。中学校～セブンイレブンの信号が変わらなすぎる。皆車から降りて押しボタンを押しに行っていて非常に危険。
188	災害時などの緊急事態に速やかに対応出来る整備や強度の強化
189	防災関連、コンピューター電源/サーバー等は水等ないところに設置お願い。
190	水害の為に新庁舎は電気、空調、ボイラー室は3階の高い部屋に設置し安全を考えた方がよいと思う。私の子供の頃水害がありました(来庁者の食堂は希望)
191	荒川等の河川が氾濫した際に、影響がないような場所、構造になるよう整備していただきたい
192	地盤が弱いと思うので、その強化が必要と思います。(現庁舎前の交差点で信号待ちしているとき、大型トラックが通るとかなり振動した経験が何度かあります)
193	防災拠点機能の充実を望みます。
194	設備等には大いに費用をかけ、防災上段階上の構造にすべきと考えている。地域の拠点となるべきものなので。水害防止構造をそなえた防空壕のようなものを地下に作るべきと考えている。通常時には運動施設として活用できます。新市役所の地下のみならず、周辺の公園部も含めて市民の1～2%が避難できる規模があればOKと考えています。
195	低地にあるための防災対策
196	現在低い所にあるので水の心配がある 少し高い建物にした方が良いのでは
197	災害時に退避できる場所であって欲しい。耐震性、気密性、換気設備(空気清浄機や天井UVに灯よる殺菌)居住性。食糧や水の備蓄。自家発電装置。太陽電池による補強。
198	市役所のそばに川があるので、それが防災面で心配
199	災害時の対応がしっかり行える施設に。
200	防災に強い庁舎。
201	税金を無駄に使う事にはとても抵抗がありますが、災害時などに避難や拠点として使用出来ないようでは困るので耐久性に問題があるなら建て替え、大幅改修はやむなしと思います。
202	災害時の対応を意識した整備を期待します
203	防災面での充実
204	災害があった時に備蓄の配布や休憩ができる市役所
205	災害時に機能できるよう強固だけでなく設備の工夫も十分に考慮頂きたい。避難所としてはもちろん、市民の水や電源(充電)の確保場所として他の施設よりも整ったものにして欲しい
206	防災拠点として機能するのであれば立て替えた方がよい。
207	市役所のある場所は災害時に強い場所ではないように感じるので、デザインなどには費用をかけず、機能重視で使いやすく災害時にも強い、頼れる庁舎にしていただけると良いと思います。
208	現庁舎はハザードマップでも危険地域にあるので、水害の際の機能停止を心配しています。水害を逃れる垂直移動や、データなどが水没して無くなってしまわないよう、工夫された建物になるとよいと思います
209	防災拠点として特に冠水時に期待しますが、土地の高低でするので難しいでしょうか。庁舎周辺1～2キロほどは何度も被害が出ているので…
210	災害時の防災拠点を強く希望します
211	職員の確保も大変な中、頑張っているのだと思います。この傾向は続くと思うので、また市内に交流機能を有する公共施設を更新してきた経緯があるので、庁舎自体を多機能化せずに社会生活上必要最低限の機能で良いのではないかと思います。敷地は現位置とするとのことなので、水害対策で言えば古くは葛飾区庁舎等、各地で水害を想定した庁舎建設は多々先行例がありますので、アクセス路も含めて防災拠点として機能するよう検討していただければと思います。 大変な業務ですが、担当の皆様、頑張ってください。
212	災害時に強い庁舎にしてほしい。
213	水害に弱い低地にあるのはおかしい。高台に移すべき。万一被害を受けたら機能がマヒする。
214	・ふじみ野地区に住んでおり、周辺がふじみ野市です。住所も分かりづらいので何か対策して欲しい。 ・駅などから新庁舎への無料バス運行してほしい ・イベントやサークル活動など参加したいので申し込みが気軽にできるようにしてほしい
215	現庁舎入口の段差、階段、スロープ等は廃止して、直接庁舎に入れる様に防災面での電気設備は最上階に設置
216	新庁舎を新しくすることも大事ですが、新庁舎に行く手段も整備してほしい。バスの本数も少なく、デマンドタクシーも迎車など合わせるとだいぶ金額がかかる。私たち世代は自転車もあるが(晴れの日)高齢の方々は利用が難しくなるのでは？新庁舎もいけれど、出張所の方も整備したらどうか？
217	本庁舎には過去に一度ほど伺ったことがあり、交通手段による不便さとしんどさを感じました。今閉鎖中の鶴瀬の出張所が再び利用できるようになりますよう、この場をお借りして切にお願い申し上げます。
218	場所は変わらないと思いますので、出張所で出来る事を増やしたり、オンラインで面談 & 郵送等で手続きが出来たらいい。数分市役所に行って帰りのバスが来るまで時間がかかるので不便。
219	近くに大型商業施設があり、付近の道路で渋滞が発生する為、道路の整備も行って欲しい。現庁舎が遠く行きづらい為、富士見市内各最寄り駅に出張所の設置。

220	まだ実際にあまり市役所にお世話になっていませんが、将来的に各部署にお世話になると思います。その時、コンシェルジュのような方がつき、スムーズに手続き等が出来れば、順序立てて進め、やり残しがせずに、何度も足を運ばずに済むのでは…と思います。車で行かねばならない場所なので、一度で済めばありがたいと思っています。
221	居住地から遠くにいまして市役所へ向かうバスもない。これからますます高齢者が多くなりいろいろな手続きが市役所と出張所間でWEBサイトで市民を動かさない方法を考えてほしい
222	古い歴史を残しつつ、活用しやすい場所へと変えてほしい。(明治安田生命本社のような)せつかく裏側に公園や体育館、図書館があり、前には大型商業施設がある良い立地なので、それを生かして、繋がりを持たせ、その中心、拠点となる場所にしてほしい。
223	今、現在の場所では遠いのでバス、車などで行く事になりますが道路が混み合うと思うと行くのに考えてしまう。何かの相談したい場合、親身になって考えていただけたらと思います。又専門的な方がいたらと思います。
224	23区内から富士見市に転居して、不便な立地に愕然としました。市庁舎の最初の思い出は、新生児と2人の幼児を連れて雨の中医療証の申込みにて徒歩で行った最低なものでした。坂ばかりで分かりにくい道のり。土地勘がない中で恐怖すら感じました。10年ほど前のことです。健康増進センターも、輪をかけて何も無いところにあるので、乳児健診などで何度も行かざるを得ないことに憤りを感じました。今と同じ場所に新庁舎を再建せざるを得ないなら、せめて健康増進センターもこちらに追加してほしいです。車所有前提の立地は困ります。
225	広々とした駐車場があると助かります。車での方が増えてきているのか駐車場が満車に近い状態が多いように思います。
226	身障者用の駐車場設けるべき。階段昇らずフラットにたどりつけるべき
227	遠くて、年1回の利用なので特に有りません。
228	離れているので行く事も少ないので意見はないです。
229	新庁舎の整備にあたりましては駅から近いところへの整備を希望します。また、市役所行きバスの整備につきましても希望します。
230	近くに大型ショッピングセンターがあり、信号の整備がまだ充分ではないため現庁舎の近くの十字路がとてもしどろしています。もし、新庁舎でこれから多くの人のふれあい場のような空間ができるのなら、なおさら、現庁舎まわりの信号整備も一緒にしてほしいと思います。
231	バスふれあい号の本数が少なく不便です
232	新庁舎を整備する間、周辺の渋滞が心配です。市役所前の交差点に右折信号の設置を期待しております。新庁舎が市民にとって素晴らしい場所となります事を願っております。
233	新庁舎建設する時、代わりに仮庁舎の場所の連絡はちゃんと知らせて下さい。仮庁舎の交通手段もしっかり確保して下さい(車で行く時の駐車場の確保)
234	交通面、バス、ふれあい号数、本数を増やしてほしい。
235	道を挟んでららぼーとがあるので車の混雑が心配です。交差点が複雑で道も複数あるので市役所への車の誘導、歩行者の誘導、わかりやすく混乱しないように用意して下さい。
236	現庁舎を基本とするなら「みずほ台」方面からのバスの本数を増やして下さい。
237	バスの便が悪い。消費税が社会福祉に使われてる%を市民に公開してほしい。介護保険が上がっているため
238	セキュリティの心配はありますが、東西又は南北とか2方向から来庁駐車スペースがあると活用する方が便利かと思えます。
239	みずほ台駅からのバスを増便して頂きたいと思えます。「ららぼーと」に買い物ができる機会が増える
240	駐車場から雨が降っても、傘なしで入れること
241	市役所周辺の信号機の右折優先、もしくは時差信号に変えていただくと渋滞が緩和出来ると思えます。渋滞がひどい。
242	駐車スペースを増やしてほしい
243	バイク置き場(駐輪場)を増やして欲しい。
244	商業施設が近く交通量が多いので、建物の向きや駐車場など安全にあまり待つことなく往来できるようにしてほしい。
245	設置場所が遠く不便だと行きづらいので駅の近くなど現在本庁舎と別の場所を希望します。市のバスも便が少ないのでとても困っています。
246	自然を感じられるような場所が良い
247	難しいとは思いますが、鶴瀬駅から徒歩5分以内の場所に新庁舎が建設されるととても便利でありがたいです。
248	遠すぎて行けない駅の近くに作って下さい
249	近くなら行けるかも
250	駐車場の自由出入り
251	整備に対しては無いけど近くに小さくてもいいから歩いて買い物にいける店を作って欲しいです。ローソンしかないのが不便です！自動車修理と中古車販売しかないのも…
252	新庁舎の場所は現庁舎敷地をお願いします。
253	車いすマークの駐車場について 現在の駐車場はスロープ等あり利用しやすいのだが、徒歩でゆっくりの方には少し場所が入口から遠い気がします。(以前、ご家族の方が駐車スペースではない所に車を停止させて待たされました)
254	駐車場をすっきりさせる。
255	駅前にしてほしい
256	ふじみ野駅の近くに建てて欲しい

257	駐車場が高齢の方が運転する車が多いのに一方通行ではない上車幅が狭い為危ない思いをすることが多いので広くするか、一方通行にして頂きたいです。
258	周辺市町との合併を待ってから、改めて適切な場所に設置
259	本当は支払い等はここまで行かなくても出張所(特に鶴瀬)に有って欲しいし新庁舎は今の様なガチャガチャしていないのが希望です。中身は都内の役所を参考にすれば良いと思います。必ず守って欲しいのは「富士見スタイル」で無理せず予算をすごくかけず、機能的であり誰にも優しい役所をめざして欲しいです。
260	機能的かつ何十年(何百年?)使い続けられるしっかりした建物になるといい。キラリとマッチした富士見市の特色を生かした市役所になるといい。整備後スマホやコンピュータ、マイナンバーカード以外でも手続きできる余地を残しておいてほしい。
261	各窓口を廃止し、PCやタブレットを複数台設置してそれを最初の窓口とし、不慣れな方には説明員(従来の総合窓口的な役割)を配置すれば良いのではなと思いました。来庁以前にネットで処理できる仕組みがあればよりスムーズになるのではと思います。また複数のブースを設け、そこで相談できる様にすればフレキシブルに対応できるのではと思います。各職員の机も資料をデータ化すれば省スペース化でき、荷物置き場を用意すればフリーデスクも良いのではと思いました。
262	プライバシーに配慮された窓口、昼休憩等の時間帯に関係のない対応を求めます
263	そもそも新庁舎の必要性に疑問がある。大規模な改修工事をしたのは最近のことであり、新庁舎を整備するならなぜ一度にやらなかったのか。単年度ベースで行うことはもちろん想定していないが、5年や10年という長期プロジェクトとして無駄に手間や費用をかけることを避けるようなプランを考えるべきだったのではないか。つぎはぎだらけの増改築を繰り返すような目先のことしか考えられないような事業計画を実行する余裕はあるのだろうか? そんな事よりまずは鶴瀬駅の出張所を一刻も早く再開すべき。
264	P7の⑤、富士見市らしく? わかりません! 庁舎で働く職員の意見も聞いた方がいいと思う。出張所も駅近くに設置してほしい! 追伸:無記名によるアンケートとありますが、封筒右下の番号と、P8ページの左下の番号があるので、個人は分かると思います。
265	電話対応が多すぎて非効率なので、オンライン完結での対応を増やしてほしい。また庁舎に備え付けのPC(マイナンバー用など)のスペックが低すぎて非効率なので、ハード面ではなくソフト面で予算をかけてほしい。富士見市は年少人口+生産年齢人口が75%ほどであるから、より多数の市民にとって使いやすい庁舎にしてほしい。クレームの数は老年世代が多いかもしれないが、マイノリティに左右されないでほしい。
266	日本人口減少は続くので、大規模な施設は不要、外国人居住者は増えるので多言語に対応する人材やITの活用が必須と考えます。
267	庁舎に足をはこばなくても、処理が出来るwebサイトが出来ると平日等時間がとれない人にとってスムーズに出来るのではないかと思います。
268	ペーパーレス化、オンライン化
269	建替中の臨時窓口がどこに開設されるのか早目に知りたい。
270	新庁舎の整備もいいが、遠方の人への為の出張所の増設の方が市民は便利になると思う。各コミュニティセンターで手続き出来るetc
271	市役所から遠い住まいの人が近くで手続きや相談のできる出張所は不可欠です。老人には特に必要! 今後高齢化が進みますがインターネット等が使える老人は100%ではありません。血の通う温かな思いやりのある整備であって欲しいと願います。
272	できる限り利用者がワンストップで済むような配置を。
273	鶴瀬駅西口にあった出張所がなくなり、不便になりました。市役所は遠いのでコンビニではなく身近にも欲しいです。
274	ふじみ野駅前の出張所にマイナンバーカードの作成等に関する事務を委任させることを希望する。
275	土日祝日の対応窓口お願いします。
276	西出張所を作ってほしい
277	新庁舎とともに分庁舎の整備も考慮して頂きたいです。
278	納税の為出向いたが、待たされたあげくほんの数分で終わった。仕事も休み、一日が無駄になった。時間外窓口など働く人に便利な部署を設けるなど考えて欲しい。西出張所がなくなり不便になったが、土・日対応などでおきなしてほしい。
279	平日に手続き、相談等(各種)できない時や方もいると思うので、休日(せめて土曜日)に出張所で良いので利用日を設定してほしい。
280	私もですが、高齢者はオンラインが苦手な方が多いと思います。今まで通り郵送での手紙や手続き相談、電話での手続きや相談も引き続き宜しくお願いいたします。高齢者にも寄り添ってくださいますよう心よりお願い申し上げます。
281	市役所への電話はフリーダイヤルを基本として頂きたい。
282	ITを活用した利便性を向上させてほしい
283	平日、フル勤務だとやはり利用し辛い。夜間まで、もしくは土日でも利用出来るようにしてほしい。電話対応も土日して欲しいです。
284	新庁舎もよいが鶴瀬駅近くに出張所を開設してほしい
285	複数要件を一括で完結出来る仕組み
286	例えば、死亡した場合の手続き。役所によっては一つの窓口で済むようになっている。担当ごとに分かれるのではなく、全てのことを一括に管理するシステムを採用してほしい。
287	平日昼間に限らず、オンラインで365日24時間手続きできること。

288	みずほ台に出張所があるので、住民票取得や引越し手続きに便利。市役所まで行くことはあまりない。今後はマイナンバーカードによる相談したいので、対面の受付があるとありがたい。
289	現場場の休日が土曜日15:00～と日曜、祝日しかお休みがないため行きたい時に行けない
290	市民が手続きする場所ではない。デジタル化が進んでいる時代、対面や紙等廃止に向けていただきたい。
291	オンライン相談機会を増やし、待合スペースは最低限にし、規模は縮小。相談や手続き以外での利用用途がわからないので、利用目的次第で設備拡充してほしい(多目的過ぎると費用無駄にかかりそうのため)
292	建て替え中に市役所の機能低下しないよう出張所、WEB、電話やコンビニ活用をご検討をお願いします。
293	混雑しないように窓口は臨時で増やせる体制も整えていただけると助かります。
294	充分な事務スペースの確保
295	市町村合併等について将来的な動向があるのか。新庁舎整備が市民にとってプラスになる様、知恵をしばって下さい。本件同様に在勤、在住者の増加策、工業団地(企業誘致)出張所、出先機関の見直し(無駄の排除)限りなく沢山あるのでは!
296	新庁舎などいりません。オンラインで全ての手続きが出来るようにして下さい。
297	現社会情勢下における困窮者や生活弱者が気軽に相談・利用できるようにしていただきたい
298	あまり豪華にする必要は無いが、ららぽーとから見える位置にあるので、存在感のある建物になったら良いと思う。誰もが立ち寄れる地域物産の即売所(道の駅)みたいなのがあればと思います。
299	シンボルになる様なデザインを考慮すること、但しコストは充分に検討して欲しい。
300	用事がなければ行くことはない庁舎ではあるが、近隣の公共施設(きらり、公園、図書館、体育館)が揃っていていい環境なので、庁舎に付加価値(展望休憩スペース)があるとよいと思う。
301	親しみ易くウォーキング、散歩の途中にも気軽に寄って休んだり、気になる事、困り事を伝えられたり、富士見市の特産品を見たり、買ったりできるといいなと思います。個人情報流出がない様、セキュリティはしっかりして下さい。その為の職員教育もしっかりして下さい。
302	多目的、公園、キッズスペースなど、どこも中途半端だと感じます。特に近くの公園などは、小学生が遊ぶには幼すぎる遊具、ボール遊び禁止など…。小学生、中学生が子どもらしく思いっきり遊べるような施設を本気で考えてほしいです。それも活かした新庁舎への整備であるといいと思います。
303	観光の目玉にもなるような仕掛けのある市役所になればと期待しています。遊園地? があっても憩いの場?? 市民にも還元される仕組みがあれば「血税の無駄使いだ!」と目くじら立てるような人々も多少軽減するのかも、市のシンボルである市役所ですから他市にも見劣りしない建物になって欲しいなど以前から思っていました。
304	駐車場をコインパーキングも併用したらどうかな?と感じます。ららぽーとへ来た方々にも利用できる様に。せっかくららぽーとの目の前にある役所なので富士見市のPRも色々行える様に新庁舎の整備に検討してみたいかがですか?
305	富士見市らしくオシャレでカッコいい新庁舎、透明性を持って事業を進めて頂きたい大変期待しております。
306	今の建物、形は好きですし、カッコイイので長年の愛着もあります。只使いやすいかといえそうではないのだと思います。変に流行を追いかけたダサい建物にはしてほしくないです。名のある建築家のデザインなどはやめていただきたい。むしろ若手、学生などコンペで決めたらステキだと思います。機能も大切ですが建物自体(デザイン)にも価値があり、建物好きを呼べるのでその辺も考えて下さい。お願いします。
307	ららぽーとの前、かつ人口も増加している富士見市のシンボルとなるようなシンボルにふさわしい立派な市庁舎に期待しています。
308	せっかくなので目を引く建物にしてほしい。
309	何かの手続きでしか利用しなかった場所ですが、周りのショッピングモール、たくさんの施設同様に行く機会の多いものになると良いなと思います。
310	市庁舎としては貧そすぎて恥ずかしい。誇りや愛着が持てない。
311	他県の庁舎へ行くと建物自体がきれいで整備よりも将来近代的な庁舎(新しい)移転検討もいかがですか
312	行ったことのない人も興味を持って行ってみたいくなるような施設になればと思います。
313	職員が働きやすく、市民が利用するにあたり分かりやすく快適な施設になってほしいです。
314	部署がわかりやすくなるとういんですね。あと、無駄にオシャレにしてお金をかけないでほしいです。
315	高齢者がわかり易い様な市庁舎になる事を願っています。
316	市民の意見を取り入れ、わかりやすく利用しやすい市役所庁舎をつくってほしい。
317	気軽に利用でき目的地が一目でわかるように高齢者にも対応してほしい。
318	現市役所内のつくりが複雑で、目当ての場所にたどり着けるか毎回不安になる。なので、新しい庁舎はわかりやすく、つかいやすいつくりしてほしい。
319	庁舎の利用案内の充実
320	さまざまな人に対応するという事是对応する側も人がいないと対処しきれなくなると思う。自分が行った方が直で聞けると思ってしまうので行ってしまいますが、必ずしもそういう人ばかりではないし、困っている事がわからない人もいると思うので「こういう事は大丈夫ですか?」とか事前に聞くことによって困っている事がわかってその課に行って相談をうけられるのでは。
321	坂戸市役所のように360度見回せばどこに何課があるのかわかりやすいと助かります。
322	どこにいったらいいのかわかりやすく提示してください。
323	外国人が多く外国の方にも理解出来るような電光掲示板などあればもっとスムーズに要件が終わると思います。
324	担当部署がどこにあるのか、分かりやすくなるとうい事です

325	受付に手続きの場所、方法等くわしく説明してくれる人を配置して迷わないようにして欲しい。高齢者には特にわかりやすいよう配慮していただきたい。
326	年寄りにわかりやすくまごまごしないで済むようにしてほしい。
327	富士見市のシンボリックな建物じゃなく職員の方が働きやすく、市民が利用しやすい新庁舎建設に税金を上手に使って欲しい。
328	とにかく使い勝手を良くして欲しい。職員さんの机がぎゅうぎゅうなので、もっとスペースを空けてあげてほしい。
329	「障がい者、高齢者」の課でお世話になることが多いので、今まで通りよく相談にのっていただくことを希望します。南畑に在住ですが、歩いて(自転車も)いくには歩道の整備を要望します。予算は限られていると思いますが、何十年間後も大規模改修することなく建設できるといいです。あと富士見市はのら猫が多いので保護施設または譲渡会などができる場所があると素敵な街(温かな市)になると思います。
330	私は年に1、2回行くか、行かないかで行って何か不便に感じたとしても、また快適に終えられたとしても、スーパーの様に行く場ではないので、こうなったら嬉しかったとは思ったとしても次回それを期待して行く事はないです。ですので、働く方が毎日快適に仕事のできる場所を作るべきだと思います。
331	市役所で働く方々が便利に楽しく使用できる様に整備をして欲しいです
332	保育課を利用しますが、職員の方にすぐに気づいて頂けないことがあるので、より利用しやすい窓口の環境整備をお願いいたします。
333	利用しやすい庁舎はもちろんの事、親切ていねいな対応を宜しくお願いします
334	新庁舎以前に職員教育を充実させる。高齢者に対する意識対応がまったく出来てない。今の状態では今後が不安行動確認もしていない状態
335	・職員の対応に疑問を感じたり、不快になることがあった。 ・ほとんどの人がいい対応なので逆にとても目立ち気になった。 ・ましてや、福祉の事なのでとても残念でした。頼れるところがないことを実感した。
336	職員の市民に対する対応が以前に比べ改善してきているとは思いますが、やはり敷居の高い気持ちで市役所に行ってます。回数が多くなれば肩ひじ張らず気楽になるのでしょうか…。整備も大切ですが中で働く職員の姿勢と、市民と共にという思いを大事にして欲しいです。高齢になるとききたくても声に出せないことも多くなりがちですから。よろしくおねがいしますヨ。
337	・市の職員が外で固まってたばこを吸っているのはあまり見た目によくないと思う。 ・市民から見えるところで食事をするのはお互いによくないと思う。 ・新庁舎はいいと思うけど、市民が利用する場所であって議員が使いやすいようにするのはおかしいと思う。 ・もっとオープンにするべきではないでしょうか？
338	全ての銀行のATMを設置するのは難しいと思いますので、郵貯銀行のATMを追加してほしい。 各窓口をプライバシーを守るように設置してほしい。 いっそのことマスコットキャラクターを(ふわっぴー★)デカデカと強調して小さな子どもでも親しみを感じるような建物にすればいいような…。 窓口で親切な対応をしていただきありがとうございます。♡♡
339	現庁舎は長年使っているので整備した方がいいと思います。働いている方が手狭だろうなあと思っていたので、でも愛着もあるので壊す前に写真を撮っておいて欲しいです。
340	市の財政として大きな出費になること。つまり市民が出している税の中の大きな部分をしめることなのでタウンミーティングなどで直接市民に説明されることを願う。計画の修正ができない段階になってから説明会を開くなどということがないように！採算がとれるか疑わしい現ビン沼開発のことも頭をよぎるので充分すぎるほど充分に広く意見を聞いて失敗のないよりよい事業にするために奮闘して下さい。
341	無駄なものは作らず、税金を大切に使う建設して欲しいです
342	高額な建築費をかけすぎない様に欲しい。
343	市民の税金を無駄にする事無く有効に活用しすばらしい庁舎を建設して頂きたい。
344	志木市も新庁舎になりましたね。いろんなところで市庁舎の感想はなんでこんな所に豪華な建物が必要なのかと思ってました。市民の税金でつくるのなら、質素な建築物で良いと思う。東京オリンピックのようにだれかが甘い汁をすすることにならないよう願望します。
345	新庁舎必要かもしれません。もう古い気もします。ただこの時期に市民は生活が苦しい方がたくさんいます。富士見市は税金もまわりの市町村に比べ高い方です。新庁舎を建てさらに市税が上がると思うと悲しくなります。
346	お金をかけないでください。税金のムダ使いは反対です
347	豪華な庁舎は不要です。必要なものにお金を掛けてください。
348	税金の無駄使いにならぬよう、必要最低限の施設で良いと思います。
349	庁舎は利益を生むものではない消費の分野もあるので、出来だけしっその物で市民の負担を軽くして しかし効率のいい利便性の高いものに十分に検討してもらいたい。特に市長室、議会関連の施設には特段の配慮を。華美・無駄のないよう、留意されたい。
350	あまりお金をかけないように。高層階であったりガラスばりであったりする必要もないと思います。
351	予算を考えながらも、実際に市民に活用され、愛される市庁舎を作っていただきたいです。
352	税金で建てるので低予算。市民が利用しやすい事。便利である事。
353	コストをあまり掛けてほしくない
354	見た目にお金をかける必要ない
355	税金の無駄遣いだけは絶対やめてください。

356	建築コスト上昇を踏まえて必要最低限の機能に絞り込んで、既成概念に囚われない庁舎としてのダウンサイジング化を検討していただきたい。
357	市庁舎の整備については近隣住民との対話を重視して下さい。
358	今後、富士見を支える中学生、高校生も整備に対しての希望・要望を聞くべきと思います。高齢者より子供、若者を中心に考えたいかがですか。
359	大手ゼネコンの価格入札決定はダメ！利用片手一番の良さを考える専門家の声を聞く事。決定前にプランを複数提示、その上で決定する事。
360	私は高齢者なので、もっと若い人の話を聞いてあげて下さい。
361	老朽化は明らかなので新庁舎の整備には賛成です。多くの市民の意見を取り入れよりよいものを整備してほしい。
362	図書館も併せて新設したら良いのでは。
363	今後の少子高齢化が進行する社会の中で、可能な限り施設運営のような固定経費を節減することが、将来の多様な政策展開の選択肢を生むことができると思います。そのために、本庁舎に求められることを最低限に絞ることや、機能を付与するのであれば他の施設機能の集約化を検討するなど、ハード面の整理という観点を重視していただきたいと考えます。庁舎の建替えはこれからの富士見市の50年を見据えたプロジェクトになると思いますので頑張ってください。
364	ふじみ野市のエコパの様な施設を併設してしまえば完璧です。
365	中心拠点として！高層ビル化にして駐車場を地下に、1F～3F市庁舎にしてキラリも含めて上層階はマンションに、通常は三井をお願いして2000人くらい入るキラリにする！運営は第三セクターをお願いする ①朝霞 ②志木 ③新座 ④ふじみ野市 の中心になっていく！
366	機能的でコンパクトな施設
367	誰もが利用しやすい庁舎
368	市町村の機能をいかし、高齢者、障害者すべての住民が安心して暮らせるような地域づくりの発信の場となるような整備を希望します。住み慣れた地域で相互に助け合い安心して暮らせる富士見市であってほしいです。
369	高齢なのでわかりませんが利用しやすい庁舎を建てて下さい。
370	新庁舎よりも富士見の公立保育所の整備にお金を使ってもらいたかった。富士見市庁舎よりも古い同等の公立保育園が何か所もあります。子どもたちに何かあってからでは遅いです。アスベストなど検査をしていますか？自分たちのところではなく、他のところにお金を使って下さい。
371	収益を生む施設を
372	市庁舎が駅から遠い点と出張所が各駅にあるので、あまり、過剰な設備はいらないと思われる。また、高齢化やIT技術の進歩など時代の変化を踏まえ、将来を見据え未永く利用できる庁舎となるよう期待しています。
373	新庁舎に行った事がない
374	気軽に行けるようになること
375	市役所の人だけが快適になることなく、市民が気持ち良く利用出来るようにして欲しい。税金だけ払って一度も行ったことない人、あまり行くことがない人沢山います。市民へも多々還元出来ることをして下さい。
376	特にありません
377	要件がない場合でも行きやすい庁舎にすることが重要だと考えます。
378	市民の利用しやすい所であってほしい
379	あまり必要でない物は作らないでほしいし、いらないです。時代のニーズもあるとは思いますが、市役所としての雰囲気は大幅に変えてほしくないです。
380	よその市町村に比べてかなり古い建物なので新庁舎楽しみます。
381	いまだき平家はない。十万人都市に見合った庁舎設立を希望
382	緑がほしい
383	低予算＝国、県、市の税？ 必要最低限の整備？ コンサルタントはアリ、ナシ？ 事前公開-了承-決定？
384	年齢別人口グラフが無く、何をお考えなのか、時代錯誤である。
385	高齢者社会対応の一つとして各行政機関等(警察、消防、病院、老人施設、民生委員等)とあらゆる方面から多角的に検討する制度を設立(あつたら失礼?)して、特に1人暮らし世帯を訪問する等していただければ安心・安全な生活の一助となるのではないかと思います。
386	財源を子育て事業(給食無料化も様々な助成等)に当てて下さい。
387	富士見市に住んで45年、今か今かと待ち望んでいた新庁舎の建設楽しみにお待ちしております。
388	ただお金をかけて整備するだけではダメで、市民の利便性を最優先に考えて、取り組んで欲しいです。組織のトップダウンで決めるのではなく、様々な意見を出し合って必要なものを取り組み将来につなげられる庁舎になって欲しいです。
389	私達も富士見市に住んで50年過ぎました。新庁舎の完成が楽しみです。
390	近隣における三菱UFJ銀行のATMが無い為、設置してほしい。
391	いらないと思います。
392	早く作ってほしい。このようなアンケートをして何を気にしているのか？与党で政治を引っっぱって行かなければ事は進まないぞ！頑張れ！アムの住民より愛を込めて
393	庁舎塗り替えをやった時からまだ何年もたっていないくその時も何年も放ったらかしだった事。新庁舎にすることは富士見市民として嬉しく思いますが、体育館の屋根が落ちて全国ニュースになり富士見市の瑕疵をさらすことになり恥ずかしい限りです。大切な税金を使っているのですから完成後も計画的に建物を守っていく事を市長が変わっても継続していくことをしていく部署を残すことを願います。

394	市役所より先にガーデンビーチをどうにかするのが先だと思いますが？公園なども荒れている所が多い(雑草、木の伐採など)
395	・市の放送が何を言っているかわからない時がある(羽沢3丁目)(小学生の見守り放送ははっきり聞こえる)。 ・庁舎出入りのチャイムは必要ですか？
396	誰もが利用しやすい(特に老人は頭が固くなってなかなかすぐに理解できなくなってくるのでスムーズに事が運びますようやさしい方を受付によるしくです。)
397	無駄なモニュメントとかはいらない(像とか)
398	多く色々な設備をしなくてもいいと思う
399	建て替えではなく、リフォームにして欲しかったです。
400	いつ頃から始まりますか。楽しみに待っています
401	緑が多い環境にして欲しい。駅前はずせが一番ひどいです
402	近隣の新しい施設を見学し、良いものを取り入れて設計して頂きたい
403	間10の通り(新庁舎にあれば利用したいスペースや機能:来庁者が利用できる食堂、金融機関のATM)
404	現状で大丈夫です
405	今エントランス横にある池？ みたいな役に立たず、見栄えがいいわけでもないものは作らないでほしい(税金のムダです！)
406	人件費を下げられるような整備。例:トイレ清掃員の削減→汚れないトイレを作る等
407	現庁舎は他の自治体の庁舎と比べ、質素であり、住民ファーストが感じられ個人的に評価していました。新庁舎でもこういったコンセプトが感じられる整備を期待いたします。
408	老朽化がかなり進んでいるし、近隣の市庁舎も立て替えているので、立て替えた方が良いと思う。
409	不要
410	大きな改修でなくてもイイと思う。その他の町の整備を充実して欲しい。
411	働きやすいとかは知ったことではないです。100%市民のための施設であってください。全体の奉仕者なので、どんな環境であれ頑張ってください。ただし、庁舎の設備により、仕事効率があがって人件費100で100の成果だったところを、120の成果が出せるようになる等により、市民の待ち時間減少や経済活動の効率化がどれだけされるのか、それを推測、計測して数字でどれだけ投資効率が良いのかをデータで出してください。公共団体の場合は、ただ利益を追うわけではありませんが、全体の奉仕者としては、可能な限り数値予測をし、最大効率の施策、新庁舎整備を進めてください。
412	これから長く利用できるように、しっかり最新の設備をいれてください。
413	新庁舎もいいですが、市内の道路や橋等の整備を進めてほしい。例えば、要請してもカーブミラー1つ付けてくれない等。
414	まだ、整備の必要は無い
415	場所はそのままで、誰もが利用しやすい新庁舎を作ってもらえる事を期待しております。
416	市の顔として、あまりカビ(ゴウカになりすぎない)にならず、むしろ次世代を担う子供や若夫婦がいつまでも暮らしやすいミリヨクある都市を予感させるような雰囲気期待します。
417~430	特になし

※ 誤字等の修正など、一部表記や表現を変更しています。

■来庁者アンケート

① 調査票

富士見市新庁舎整備に関する 来庁者アンケートご協力をお願い



富士見市では、昭和 48 年に建てられ、建物の老朽化や狭あい化、機能の分散化など、様々な課題を抱えている市役所本庁舎について、建替えによる新庁舎の整備に向け、検討を進めています。

現在、新庁舎建設基本計画の策定に取り組んでおり、現庁舎の利用状況や課題等を把握し、計画に反映するため、来庁者の皆様のご意見を伺うアンケートを行います。ぜひ皆様の率直なご意見をお寄せくださいますようお願いいたします。

「富士見市庁舎整備に関する基本方針」の
主要内容(令和 4 年 3 月策定)

- 現庁舎の建替えにより新庁舎を整備すること
- 新庁舎の場所は、現庁舎敷地を基本とし、周辺土地の活用も検討すること

期間:令和4年 10 月 17 日(月)~10月 31 日(月)

【記入上の注意】

- アンケートは無記名で行い、統計的に集計しますので、個人が特定されることはありません。
- 回答方法は、下記のどちらか1つを選び回答してください。
(①と②の重複回答、②からの複数回答はできません。)

① 回収箱への投函による回答

このアンケート調査票に回答をご記入いただき、回収箱にご投函ください。

② インターネットでの回答

お手持ちのスマートフォン等から、下記の URL 又は右の QR コードを読み込み、ご回答ください。

【QRコード】



【URL】 <https://forms.office.com/r/xpDtnuD9tk>

【お問い合わせ】
富士見市総務部新庁舎整備室
電話:049-265-8311 FAX:049-251-2726
E-mail:seibisitu@city.fujimi.saitama.jp

1 本日の庁舎利用について

問1 本日の交通手段をお答えください(当てはまる内容すべてに、チェック☑してください)。

- 自家用車(送迎含む) バイク 自転車 徒歩
 バス 電車 タクシー その他()

問2 本日の滞在時間(見込みを含む)をお答えください(当てはまる番号に丸(O)をしてください)。

1. 30 分未満 2. 30 分以上1時間未満 3. 1時間以上2時間未満
4. 2時間以上 5. その他()

問3 本日、訪れた部署をお答えください(当てはまる番号すべてに、丸(O)をしてください)。

No	部署名	No	部署名	No	部署名
1	危機管理課	14	人権・市民相談課	27	環境課
2	総務課	15	市民課	28	都市計画課
3	秘書広報課	16	保険年金課	29	まちづくり推進課
4	職員課	17	税務課	30	道路治水課
5	公共施設マネジメント課	18	収税課	31	建築指導課
6	営繕課	19	子育て支援課	32	下水道課
7	新庁舎整備室	20	保育課	33	水道課
8	政策企画課	21	福祉政策課	34	会計室
9	財政課	22	高齢者福祉課	35	議会事務局
10	シティプロモーション課	23	障がい福祉課	36	監査委員事務局
11	ICT推進課	24	新型コロナウイルス感染症緊急生活支援対策室	37	その他()
12	協働推進課	25	産業経済課		
13	文化・スポーツ振興課	26	農業振興課		

問4 本日、施設面・環境面で困ったことはありませんか(当てはまる内容すべてに、チェック回してください)。

- 用件に関する担当部署がわからない
- 行きたい場所がどこにあるかわからない・たどり着けない
- 1つの窓口で用件が済まず、何か所も回らなければならない
- 待合スペースや通路が狭い
- 高齢者・障がい者への配慮(バリアフリー対応)が足りない
- おむつ替えスペースなど、乳幼児に関する設備が足りない
- 照明が暗い、空調の効きがよくない(快適でない)
- 窓口・相談室などのプライバシーの確保が十分でない
- 市民が交流・活動する場所がない
- 気軽に休憩できる場所がない
- 市政情報等を見ることができる掲示・映像設備等が十分でない
- 駐車場・駐輪場が足りない
- その他()

2 新庁舎整備について

問5 新庁舎の整備に対する意見をお聞かせください(ご自由にご記入ください)。

3 あなた自身について

問6 性別をお答えください(当てはまる番号に丸(O)をしてください)。

1. 男性 2. 女性 3. その他

問7 年齢をお答えください(当てはまる番号に丸(O)をしてください)。

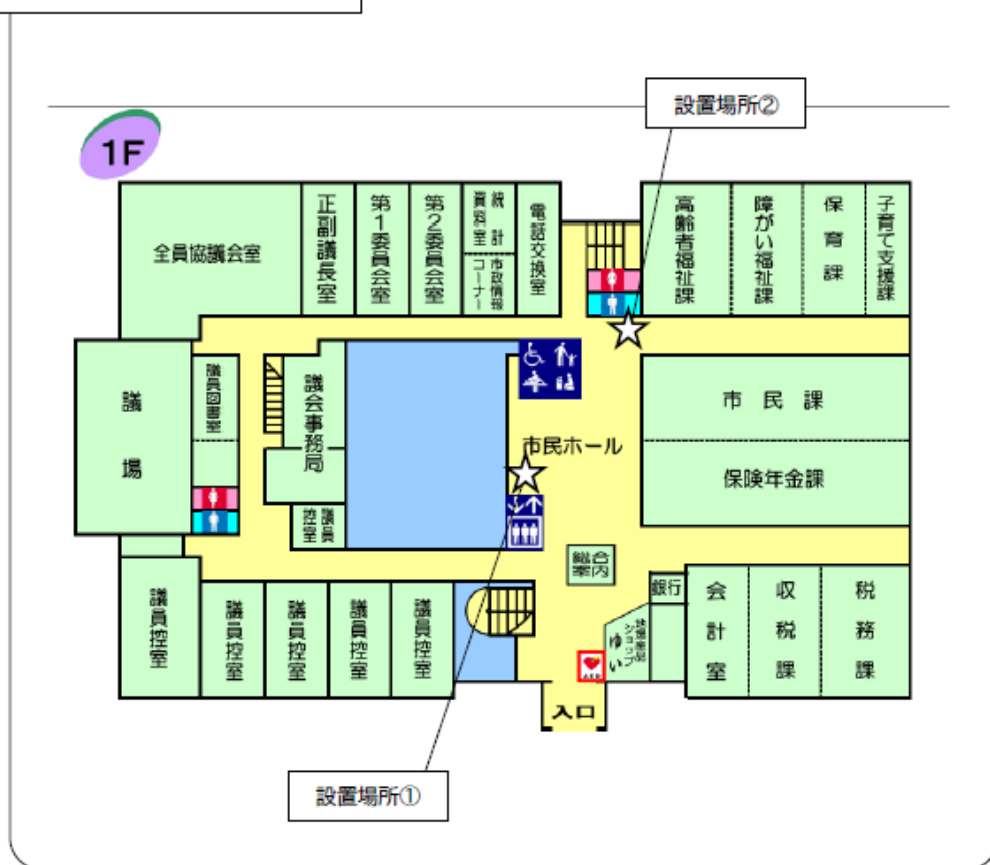
1. ~19歳 2. 20~29歳 3. 30~39歳 4. 40~49歳
5. 50~59歳 6. 60~69歳 7. 70~79歳 8. 80歳~

問8 来庁者種別をお答えください(当てはまる番号に丸(O)をしてください)。

1. 市民(転入・転出者含む) 2. 事業者 3. その他()

—以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。

記載コーナー・回収箱の設置場所



② 集計結果一覧

配布数	—
回答者数	242
回収率	—

問1:本日の交通手段をお答えください(当てはまる内容すべてに、チェック☑してください)。

選択肢	回答者数	その割合
自家用車(送迎含む)	132	54.5
バイク	8	3.3
自転車	54	22.3
徒歩	20	8.3
バス	29	12.0
電車	1	0.4
タクシー	1	0.4
その他	0	0.0
無回答	2	0.8
回答者数【複数回答】	242	100

問2:本日の滞在時間(見込みを含む)をお答えください(当てはまる番号に丸(O)をしてください)。

選択肢	回答者数	その割合
30分未満	152	62.8
30分以上1時間未満	54	22.3
1時間以上2時間未満	17	7.0
2時間以上	12	5.0
その他	3	1.2
無回答	4	1.7
回答者数【単数回答】	242	100

問3:本日、訪れた部署をお答えください(当てはまる番号すべてに、丸(O)をしてください)。

選択肢	回答者数	その割合
総務課	3	1.2
秘書広報課	2	0.8
公共施設マネジメント課	1	0.4
営繕課	2	0.8
新庁舎整備室	7	2.9
ICT推進課	1	0.4
協働推進課	1	0.4
人権・市民相談課	1	0.4
市民課	69	28.5
保険年金課	21	8.7
税務課	103	42.6
収税課	4	1.7
子育て支援課	24	9.9
保育課	8	3.3
福祉政策課	2	0.8
高齢者福祉課	5	2.1
障がい福祉課	8	3.3
環境課	3	1.2
都市計画課	5	2.1
まちづくり推進課	2	0.8
道路治水課	3	1.2
建築指導課	22	9.1
下水道課	6	2.5
水道課	4	1.7
その他	15	6.2
無回答	14	5.8
回答者数【複数回答】	242	100

※ 危機管理課、職員課、政策企画課、財政課、シティプロモーション課、文化・スポーツ振興課、新型コロナウイルス感染症緊急生活支援対策室、産業経済課、農業振興課、会計室、議会事務局、監査委員事務局については、訪問した回答者数が0のため省略

問4:本日、施設面・環境面で困ったことはありましたか(当てはまる内容すべてに、チェック☑してください)。

選択肢	回答者数	その割合
用件に関する担当部署がわからない	14	5.8
行きたい場所がどこにあるかわからない・たどり着けない	6	2.5
1つの窓口で用件が済まず、何か所も回らなければならない	17	7.0
待合スペースや通路が狭い	24	9.9
高齢者・障がい者への配慮(バリアフリー対応)が足りない	14	5.8
おむつ替えスペースなど、乳幼児に関する設備が足りない	5	2.1
照明が暗い、空調の効きがよくない(快適でない)	20	8.3
窓口・相談室などのプライバシーの確保が十分でない	10	4.1
市民が交流・活動する場所がない	8	3.3
気軽に休憩できる場所がない	36	14.9
市政情報等を見ることができる掲示・映像設備等が十分でない	2	0.8
駐車場・駐輪場が足りない	10	4.1
その他	26	10.7
無回答	129	53.3
回答者数【複数回答】	242	100

問5:新庁舎の整備に対する意見をお聞かせください(ご自由にご記入ください)。

回答者数	81
------	----

問6:性別をお答えください(当てはまる番号に丸(O)をしてください)。

選択肢	回答者数	その割合
男性	103	42.6
女性	125	51.7
その他	0	0.0
無回答	14	5.8
回答者数【単数回答】	242	100

問7:年齢をお答えください(当てはまる番号に丸(O)をしてください)。

選択肢	回答者数	その割合
～19歳	0	0.0
20～29歳	36	14.9
30～39歳	44	18.2
40～49歳	41	16.9
50～59歳	38	15.7
60～69歳	26	10.7
70～79歳	28	11.6
80歳～	16	6.6
無回答	13	5.4
回答者数【単数回答】	242	100

問8:来庁者種別をお答えください(当てはまる番号に丸(O)をしてください)。

選択肢	回答者数	その割合
市民(転入・転出者含む)	191	78.9
事業者	19	7.9
その他	15	6.2
無回答	17	7.0
回答者数	242	100

③ 集計結果別添【問4】

1	お手洗い老朽化
2	トイレがせまいです。子連れ利用のため
3	トイレが狭い
4	トイレが狭い(OF女子WC)
5	トイレきれいにしてほしい
6	トイレのウォシュレットが使えなかった。とても困りました
7	洋室トイレふやしてほしい
8	入口が狭く入りにくいときがある。
9	車いすなので通路が狭いです
10	イスが少ない
11	オープンなスペース、緑
12	ポスターが多くて窓口案内の情報がわかりにくい
13	案内がわかりにくい→マイナンバー→座っている人が教えてくれた
14	車の駐車マナーが良くない。
15	職員の働き場が全て見えていて、プライバシーの面で良くない
16	窓口毎に申請書が異なり、何度も同じ情報(住所など)を記入しなければならない。マイナンバーカードを利用して簡略化できないか？
17	社員食堂の充実で市民にも開放
18~26	特になし

※ 誤字等の修正など、一部表記や表現を変更しています。

④ 集計結果別添【問5】

1	今の建物は入り口の階段が何段もありベビーカーだと入るのに大変なので新庁舎は入りやすい入り口にしてほしい
2	ゆとりのある明るい新庁舎になってほしいです。
3	込み合ったとき通路が狭いと大変なので広い方がありがたい。
4	市役所に入るところの階段、スロープになっていますが、もっと楽にあがれるエレベーターとか、エスカレーターにして頂けると助かります。足腰が悪いので階段がきついです。
5	不便ではないが、手狭感がある。高価である必要はないが、建て替えられるのであれば使いやすくしてほしい(市民が使う所だけでも)立地は良い
6	入り口近くの階段が、人によっては利用しにくいと思います。
7	バリアフリー整備が良いと思います。
8	なるべく階段が少ない構造にしてほしい
9	天井を高くしてほしい
10	現役所の庁舎が古いので(老朽化)是非新庁舎の建設をすすめたほうが良いと思います。車椅子や電動カーが入りやすい入口へ
11	事業者ですが、新庁舎は照明・設備(トイレ等)がより良くなることを期待しております。また、一個人として、商業施設(らぼーと)を休日にご利用することが多く、市役所が新しくなることで、商業施設と合わせて、新たなにぎわい創出の場になるような新庁舎を期待しております。
12	子どもたちにとっても、若者にとっても、社会人世代にとっても、高齢者にとっても、楽しくすごせる場所であってほしいと感じます。特に、若年者が関心をもてるようなコンテンツが提供されていたら、活気付くのではと思います。また、会議をより身近に感じられるオープンな場所にしてほしいです。
13	ゆっくりスペースが欲しい。トイレを新しくしてほしい
14	女性が安心して使用できる(防犯やスペースの課題を考慮した)十分な数の女性専用トイレの設置。
15	子連れで何う際に、待つ間、少し遊ばせる場所などがあると助かります。
16	キッズスペースがあると嬉しいです。
17	気軽にコーヒーとか飲める所 休憩できるところがほしい
18	待ち時間に中庭など小さい子を遊ばせられると助かります。
19	車を入れるスペースも、車いす用のスロープが出せる場所があるといいと思います。
20	新しい庁舎のトイレがきれいしてほしい。
21	トイレがキレイになったらうれしいです
22	・トイレが残念、恥ずかしいレベル ・売店の拡充
23	議会場を入口すぐの場所につくり、市民にとって身近な場所に、そして市政に対して興味、関心をもてるようにしてほしい。
24	駅からのアクセスが良くなりうれしいですが、鶴瀬駅どこかにサンライトホールの出張所も復活希望。古い感じは嫌いではないですが、子供の頃から薄暗いと思ってました。明るくして欲しいです。年配の方も多いので係をわかりやすく表示して欲しいです。どこに行っても良いかがわかりづらいです。
25	明るい、書類等職場が整理されているなど
26	明るくわかりやすい
27	新しくきれいになれば問題なしです。
28	今までごちゃごちゃわかりにくかったけどよりよい明るい方がわかりやすく合庁を
29	明るくクリーンに
30	5月まで新座市に居住していたが、新座市役所も新庁舎になりとても明るくてきれいな庁舎になった。また、志木市役所の新庁舎も近代的な印象を受けるようなキレイな建物になった。富士見市役所も市民が自慢できるようなキレイでかつ設備が整備された庁舎にしてほしい。
31	木造による整備
32	歴史を感じられ、外見はこのままで内装を変えれば良いかと思っています。
33	新庁舎は市の中心部にこだわらず、災害時の対策本部としての役割が果たせる場所に設けたらどうか。
34	通路やカウンターにカタログ等、多くの物が置いてあり汚い。また、通路に棚が有り資料等が積まれている。耐震対策が考慮されていない。職員の机の上がファイル等で埋もれており、個人情報保護等の観点で不安を抱く。基本的な部分で職員の教育が悪いのでは？
35	災害時に安心できる庁舎をお願いします
36	防災の拠点になってほしい。核シェルター、耐震、自家発電、太陽光、充電センターサテライトオフィス
37	荒川決壊時の浸水区域外災害時の避難所となる構造
38	現在地より高台に移転した方が良い。水害対策。
39	駐車場の整備(両側通行か、一方通行かわかりづらい)
40	バイク専用駐車場が欲しい
41	鉄道駅の近くにあるとよい
42	障害用の駐車場が遠い、台数が少ない
43	手続きの待ち時間が少なくなるとよい。
44	鶴瀬駅に分館の設置を強くお願いします。
45	建設、都市計画など、窓口をまとめてもらいたい
46	出張所があるので新庁舎はいらない
47	現状、良いと思っています。新しく庁舎がよりスムーズに手続きができるとうれしいです。

48	タッチパネル式の案内板など、施設内をわかりやすくしてほしいです。
49	案内してくれるのでわかりやすい
50	どこに何があるか分かり易いと良い
51	働きやすい市役所に 市民が立ち寄りたくなる市役所に
52	庁舎を使う職員さんたちが働きやすい庁舎をつくってください
53	・マイナンバーの課がわからなかったので職員に聞いた。 ・待っている間に近くでころんだ人がいた(すべりやすいのか?)
54	お金を掛けずに使い勝手の良い庁舎
55	機能性と合理性を重視して、10,20,30年後と想定(可能な限り)しながら具体化してほしいと思います。余計なものを作らない、設置しない、必要なものは削らない、コスト税金をどう使うか高い意識でお願いします。
56	建て替えには賛成ですが予算をしっかりと公表して欲しい
57	市民の意見を重視して、専門家の知識を十分に盛り込んでほしいです
58	意見をきいていただいております
59	機能の分散・集中を明確に
60	コロナ対策で買物等、税金からの出費がある。また、税金を使うことを考える時期ではないと思う。
61	新築にすべきです。
62	賛成します。
63	利用しやすくなる分には良いと思います。
64	転入して来たばかりでわかりません
65	便利に使えるようにして下さい
66	築年数が古いため新庁舎にしても良いと思う
67	市制50年 適期と思います。一年目 新築の職員です。たまに何か古くなったと思う一人です
68	幼少の頃から変わらずの市役所なので新庁舎になる事はいい事だと思います。皆さんが便利に利用できる様になればと思います
69	古い建物なので新しくなるのは良いと思う。水道課が遠いので同じフロアだといいと思う。
70	少子化による人口減少も見据えて、またデジタル化など市役所に行くことが少なくなると思うので、用途変更が可能となる庁舎にしてはどうかと思う。
71	志木も新築したし良いと思う
72	必要なし
73	おすきに
74	必要性があればよい
75	建築業者(会社)とのコミュニケーションの明か化。やりなおし工事をなくしてほしい
76	特になし
77	市民中心の構想で設計してもらいたい。外観より内容(機能性)を中心にしてもらいたい
78	じっくり良い庁舎に
79	老朽化した建物だから、改築が必要。ただし、具体的な計画を示さないと市民の賛同は得られない。勘違いしないように、記載されている整備の方針をもっと具体的に示す必要がある。市民に対してあるべき姿を示すことが重要であり、新庁舎整備もいいが、あくまでも市役所とは、市民の役に立つ所である。
80	老朽化が進んでるということで整備するならば、事故防止の観点からして、とても良いことだと思う。
81	雨の日階段の滑りが心配

※ 誤字等の修正など、一部表記や表現を変更しています。

■周辺施設利用者アンケート

① 調査票

富士見市新庁舎整備に関する 周辺施設利用者アンケートご協力をお願い



富士見市では、昭和 48 年に建てられ、建物の老朽化や狭あい化、機能の分散化など、様々な課題を抱えている市役所本庁舎について、建替えによる新庁舎の整備に向け、検討を進めています。

現在、新庁舎建設基本計画の策定に取り組んでおり、**新庁舎整備における周辺エリア全体の魅力向上について検討**するため、庁舎周辺施設利用者の皆様のご意見を伺うアンケートを行います。ぜひ皆様の率直なご意見をお寄せくださいますようお願いいたします。

「富士見市庁舎整備に関する基本方針」の
主要内容(令和 4 年 3 月策定)

- 現庁舎の建替えにより新庁舎を整備すること
- 新庁舎の場所は、現庁舎敷地を基本とし、周辺土地の活用も検討すること

期間：令和4年 10 月 17 日(月)～10月 31 日(月)

【記入上の注意】

- アンケートは無記名で行い、統計的に集計しますので、個人が特定されることはありません。
- 回答方法は、下記のどちらか1つを選び回答してください。
(①と②の重複回答、②からの複数回答はできません。)

① 回収箱への投函による回答

このアンケート調査票に回答をご記入いただき、回収箱にご投函ください。

② インターネットでの回答

お手持ちのスマートフォン等から、下記の URL 又は右の QR コードを読み込み、ご回答ください。

【QRコード】



【URL】 <https://forms.office.com/r/1xiKMkLxy8>

【お問い合わせ】

富士見市総務部新庁舎整備室
電話：049-265-8311 FAX：049-251-2726
E-mail：seibisitu@city.fujimi.saitama.jp

1 本日の施設利用について

問1 本日どの施設を利用しましたか(当てはまる内容すべてに、チェック回してください)。

- | | | |
|---------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> キラリふじみ | <input type="checkbox"/> 市民総合体育館 | <input type="checkbox"/> 中央図書館 |
| <input type="checkbox"/> 文化の杜公園 | <input type="checkbox"/> 市役所 | |

問2 交通手段をお答えください(当てはまる内容すべてに、チェック回してください)。

- | | | | |
|-------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 自家用車(送迎含む) | <input type="checkbox"/> バイク | <input type="checkbox"/> 自転車 | <input type="checkbox"/> 徒歩 |
| <input type="checkbox"/> バス | <input type="checkbox"/> 電車 | <input type="checkbox"/> タクシー | <input type="checkbox"/> その他() |

2 エリアの魅力向上について

問3 新庁舎と周辺施設(キラリふじみ、市民総合体育館、中央図書館、文化の杜公園)が連携し、エリアの魅力を高めていくために新庁舎整備に最も期待することをお答えください。

1. 新庁舎に周辺施設(キラリふじみ/市民総合体育館/中央図書館/文化の杜公園)の利用者が気軽に立ち寄れる機能やスペースがあること
2. 新庁舎と周辺施設の間の動線が行き来しやすいこと
3. 新庁舎の建物や外構が周辺施設と調和のとれた景観であること
4. 新庁舎が周辺エリアのシンボルとなるようなデザインの建物であること
5. 新庁舎が周辺エリアのエントランスのような役割を担うこと
6. 新庁舎に公園と一体的に利用できるような屋根付きテラスなどの半屋外空間があること
7. 新庁舎敷地内に十分な駐車場、駐輪場があること
8. その他()

回答欄

3 新庁舎整備について

問4 新庁舎にあれば利用したいスペースや機能があればお答えください(当てはまる内容すべてに、チェック回してください)。

- | | |
|--|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 市民や団体等が使える会議室や交流スペース | <input type="checkbox"/> 来庁者が利用できる食堂 |
| <input type="checkbox"/> 自由に仕事や学習ができるスペース | <input type="checkbox"/> カフェや売店 |
| <input type="checkbox"/> キッズコーナーなどの子どもが遊べるスペース | <input type="checkbox"/> 金融機関の ATM |
| <input type="checkbox"/> ギャラリーなど、多目的に利用できる屋内スペース | <input type="checkbox"/> その他() |
| <input type="checkbox"/> イベント開催や防災広場として利用できる屋外広場 | |

問5 新庁舎の整備に対する意見をお聞かせください(ご自由にご記入ください)。

4 あなた自身について

問6 性別をお答えください。

1. 男性 2. 女性 3. その他

回答欄

問7 年齢をお答えください。

1. ~19 歳 2. 20~29 歳 3. 30~39 歳 4. 40~49 歳
5. 50~59 歳 6. 60~69 歳 7. 70~79 歳 8. 80 歳~

回答欄

問8 居住地をお答えください。

1. 市内 2. 市外

回答欄

—以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。

② 集計結果一覧

配布数	—
回答者数	336
回収率	—

問1:本日どの施設を利用しましたか(当てはまる内容すべてに、チェック☑してください)。

選択肢	回答者数	その割合
キラリふじみ	43	12.8
市民総合体育館	88	26.2
中央図書館	206	61.3
文化の杜公園	47	14.0
市役所	15	4.5
無回答	7	2.1
回答者数【複数回答】	336	100

問2:交通手段をお答えください(当てはまる内容すべてに、チェック☑してください)。

選択肢	回答者数	その割合
自家用車(送迎含む)	162	48.2
バイク	15	4.5
自転車	107	31.8
徒歩	67	19.9
バス	15	4.5
電車	5	1.5
タクシー	0	0.0
その他	2	0.6
無回答	7	2.1
回答者数【複数回答】	336	100

問3:新庁舎と周辺施設(キラリふじみ、市民総合体育館、中央図書館、文化の杜公園)が連携し、エリアの魅力を高めていくために新庁舎整備に最も期待することをお答えください。

選択肢	回答者数	その割合
新庁舎に周辺施設(キラリふじみ／市民総合体育館／中央図書館／文化の杜公園)の利用者が気軽に立ち寄れる機能やスペースがあること	131	39.0
新庁舎と周辺施設間の動線が行き来しやすいこと	61	18.2
新庁舎の建物や外構が周辺施設と調和のとれた景観であること	28	8.3
新庁舎が周辺エリアのシンボルとなるようなデザインの建物であること	22	6.5
新庁舎が周辺エリアのエントランスのような役割を担うこと	9	2.7
新庁舎に公園と一体的に利用できるような屋根付きテラスなどの半屋外空間があること	54	16.1
新庁舎敷地内に十分な駐車場、駐輪場があること	74	22.0
その他	21	6.3
無回答	17	5.1
回答者数【単数回答】	336	100

問4:新庁舎にあれば利用したいスペースや機能があればお答えください(当てはまる内容すべてに、チェック☑してください)。

選択肢	回答者数	その割合
市民や団体等が使える会議室や交流スペース	81	24.1
自由に仕事や学習ができるスペース	83	24.7
キッズコーナーなどの子どもが遊べるスペース	65	19.3
ギャラリーなど、多目的に利用できる屋内スペース	70	20.8
イベント開催や防災広場として利用できる屋外広場	105	31.3
来庁者が利用できる食堂	181	53.9
カフェや売店	188	56.0
金融機関のATM	141	42.0
その他	14	4.2
無回答	22	6.5
回答者数【複数回答】	336	100

問5:新庁舎の整備に対する意見をお聞かせください(ご自由にご記入ください)。

回答者数	103
------	-----

問6:性別をお答えください。

選択肢	回答者数	その割合
男性	128	38.1
女性	200	59.5
その他	2	0.6
無回答	6	1.8
回答者数【単数回答】	336	100

問7:年齢をお答えください。

選択肢	回答者数	その割合
～19歳	5	1.5
20～29歳	11	3.3
30～39歳	45	13.4
40～49歳	53	15.8
50～59歳	41	12.2
60～69歳	73	21.7
70～79歳	82	24.4
80歳～	20	6.0
無回答	6	1.8
回答者数【単数回答】	336	100

問8:居住地をお答えください。

選択肢	回答者数	その割合
市内	294	87.5
市外	37	11.0
無回答	5	1.5
回答者数【単数回答】	336	100

③ 集計結果別添【問3】

1	ストリートライブが出来る広場
2	当市の歴史のポイント紹介コーナー
3	オープンカフェ、ドックカフェ。人とペットに優しい富士見市ならではの。
4	誰でもひけるピアノコーナー
5	災害時多数の人の一時避難可能となる機能
6	水遊び場がほしい
7	ハローワーク、母子手帳交付、書類申請時の託児サービス
8	週替わり(月替わり?日替わり?)等の地元レストラン
9	図書館窓口や返却ポスト
10	コワーキングスペースや、市民活動スペースを登録した団体などに限定するのはやめてほしい。
11	郵便局
12	庁舎と関連する必要がない
13~14	記載なし

※ 誤字等の修正など、一部表記や表現を変更しています。

④ 集計結果別添【問5】

1	どこの窓口で何の手続きが出来るかわかりやすくベビーカー等で行っても通しやすい通路トイレをすべての人にとって使いやすくして欲しいです。
2	バリアフリー人の配慮を十分をお願いします。子連れで窓口に行ったときに待たせておける場所がほしい。できればみてくれる人も。
3	バリアフリー、明るい室内、お金をかけすぎず節約も考えて。庁内の部屋が多すぎるので、減らすとか考えて下さい。相談室が少なく、予約が取りずらいです。
4	どんな人でも利用しやすくするためにバリアフリー、トイレなども広く利用しやすくしてほしい
5	様々な機能を持った施設だとすると限られたスペースの土地利用なので高層になるので、安全も考えて屋外、野外も利用できる形にしてほしいです。また、障害のある人手足が不自由になった老人にも優しい施設を希望します。
6	よゆうのある室内、利用者もゆつたりの配置をお願い
7	富士山が見えるので上に食堂があるといいな。いまのはくらい。
8	市役所に特別用が無くても行きたくなるような、おしゃれで(ウッディ)おいしい(地元の野菜)レストランをぜひつくってください。支庁舎の食堂は暗くてまずくて(?)ざんねんだった。
9	できるかぎり木造建ちくにしていただきたい。予算が少々オーバーしてもお願いします。PCやスマホの充電コーナー、1Fはフリースペース、2F,3F行政スペース
10	きれいで使いやすい所にしてほしい。トイレが少なすぎる。
11	・高齢者は増える一方なので建物内の照明はケチらず明るくしてほしい ・開放感のある明るい庁舎ないにしてほしい ・トイレも明るくごみごみしないように(現在)比較して
12	駐車場、駐輪場(バイク等)をふやしてほしい。あと会議室(部屋スペース可動式)をたくさん作ってほしい。図書館の会議室が数が少なく、サークルで使いたくでもふさがってしまって借りられない。役所の会議は役所でやってほしい
13	気軽に立ち寄れる庁舎(休息スペース・食事雑談エリア)※駐車場も使い易い工夫をお願いしたい
14	市役所に行くのは年に10回あるかどうかなので建物をよくするだけでなく利用時間の拡大やカフェなど前せつし土日も利用しやすいようにしてほしい
15	経費を節減した簡素な建物にすること。市の歴史、美術家、文筆家の小展示により市民が当市の伝統文化に触れられる機会をつくること。特に小口益一(版画家)
16	新庁舎の用事以外に何か楽しみな事が有ったら嬉しい!!例えば農作物が常にも買える様な場所が有ったら!!何か掘り出し物のお店が有ったら!!
17	気軽に立ち寄れるカフェやレストランを併設してほしいです。できれば音楽も…気軽に楽しめて音楽のあふれる街になると良いなと思います。
18	くつろげるスペースがあると良いと思います。愛犬といっしょにくつろげるスペースがあると良いです。
19	市役所に定食が食べられる食堂があったらうれしい。
20	ATMなどがあればべんりだと思ふ。
21	1Fはフリースペース 2~4Fは行政スペース 屋上に非常用発電機、一階にピアノ 野外広場に天然芝の小さめのサッカー場、前回からの追加でしました。
22	カフェ売店や食堂があるとありがたいです。
23	安値済で市民等が利用できるspaceがあること
24	子供の遊び場(夏の水あそび場など)充実すると思う
25	ランチが食べれる所を作って欲しい
26	読書できるカフェが欲しい
27	利用できる食堂カフェもう少し和らげる場であつたららいつも思う。他に安らげる場所は富士見市にはありません。店の春日少なくシニアに楽しめる場所もない。図書館のレストランも狭いし居られる時間一時間というのも窮屈に感じています。
28	キレイなトイレにしてください
29	特徴があり明るい庁舎をお願いします
30	見た目は別にステキでなくてもいい、機能的であること、新庁舎はシンプルにして、その分、図書館や学校などの充実を図ってほしい
31	窓口がすぐわかるようにして欲しい。また、外の光が入るような明るい空間があればなお良い
32	地域の安全や子どもの見守り等、富士見市のセキュリティの中心になるような明るく、いつでも開けた、セキュリティ意識の高い施設を望みます。
33	入りやすい雰囲気でもよろしくをお願いします。
34	親しみを感じられる建物なら安心して尋ねられると思います

35	明るい雰囲気の新庁舎をつくってください。ちかよりがたいものでなく…
36	自然を大切にしてほしいです。ごみがなくきれいな場所になってほしいです。
37	お金をかけなくてもエコですてきな建物もあります。色々な方法を考え防災や災害にもそなえつつ市民の皆の力になれる市役所として新庁舎を建ててほしい
38	シンプルな造りで費用をかけない→100年大丈夫なように！！ 低地であるが、災害に強い設計
39	防犯や安全にきをつけてほしい
40	土地の立地を考えた防災機能の充実が大切だと思う。荒川低地と言う様に、荒川と地震などの天災を意識してほしい。万が一の時に機能しない施設にならない様に！！
41	新庁舎はもちろん災害時に指令塔にならないといけないですが、ハザードマップからわかるように不適切な場所だと思えます。
42	防災拠点として100年使えるような整備を考えてください。
43	防災の面から水の被害を心配しています
44	都心のような仰々しい無駄にお金を使った物は時代遅れだと思います。シンプルで温みのある富士見らしい景観を望みます。鶴瀬駅前や交差点のふわっぴーの時計塔には違和感があります。市内の皆さんが自慢に思えるような場所にしてください。
45	五叉路の交差点から信号を使わずに階段を上がればどの場所からも2階で行き来できれば交通事故等なくなる
46	市内の公共運輸設備(バス等)もっと整備して欲しい、どの設備に行くにも徒歩がツライ！
47	各方面からの市役所行きのバスの本数をふやしてほしい。
48	バスの運行を増やして下さい。
49	庁舎に来やすいように市内循環バスを増やして下さい。(ミニバスでもよし)
50	交通の便が一番、二番目は目立つ事、あたたかい応援を期待。
51	市内バスをもっと出すように。(料金を安くすること)
52	市内循環バスを増やしてほしい。
53	自転車なので庁舎までの道をガタガタしない道をお願いします。
54	前に「ららぽーと」があり、駐車場への出入りなどスムーズにできるようにしてほしい。
55	現在、駐車場が狭く車で来庁した時に駐車に不自由なのでその点考えて頂きたい。
56	地下でつながっていると、雨の日でも助かる。
57	・新しくする前に何が必要か考えてほしい。 ・保育所や(マイナンバーを作るときにサービスなしだったのに、いきなり手伝いますなど)仕事の見直し ・新しくすることはいいけど横のつながりもしっかりし手続きのときあちこちいなくてすむこと
58	鶴瀬駅西口出張所も依然と同様設置を是非実現 鶴瀬西2丁目55年住んでいるけど老いてこままでくるのが困難です
59	1度おとすれたらすべての施設が利用できるといいので行きやすい施設が希望
60	新庁舎が他施設との合同で利用出来るとより一層便利になると思います。
61	市のシンボルであるので見た目も、ざんしんなデザインでまわりからも注目されるようなものにしてほしい
62	庁舎内ではなく体育館、図書館などの施設から気軽に入れる単体の建物として
63	各施設の一体感があると良い
64	ららぽーとから雨にぬれずに市役所や図書館へ移動できるように。上空から見ると何かメッセージになるデザイン。何か都市伝説的あるいは聖地となるようなシンボルを。
65	ららぽーとに来る市外の方に富士見市が魅力的に見えるように期待しています。
66	富士見市の風土を活かしたデザイン、日本らしく木造・木製。今の2F建ては富士見らしいというか落ち着いて好き。家に帰ってきたなという安心感がある
67	文化の杜公園の空地をうまくりようして奥行のある庁舎をたててほしい。きりぎり富士見や図書館、公園にアクセスしやすいような通路をつくってほしい。マイナンバーカードについては混雑しすぎなので専用の課が必要。
68	所沢庁舎のように見晴らしの良い上階に作って欲しい。
69	わかりやすい施設を希望します。
70	今の庁舎はごちゃごちゃしてわかりにくい。もっとわかりやすく
71	外断熱などや太陽光など、環境にやさしい建物であること
72	エコに配慮した新しい発想の新庁舎になることを望みます。

73	市役所の職員の方々は、かなり狭いスペースの中で、いつも忙しそうに働いているという感じがしています。働きやすいスペースにする必要があるようにも。職員の方々の声を反映させて欲しい。働きやすい環境づくりが、我々市民にとっても利用しやすくなるように思います。
74	職員の方が応態がひじょうにていねいで来館にも来るのが楽しみ
75	新庁舎の整備に使う予算はなるべく最低限にしてください。
76	お金をかけないで推進して欲しい。お金は違う所に使うべき。
77	借金してまで立てる必要なし、産業のゆり地(製造業)をやるべし
78	外観に金をかけず、機能的であること
79	借金してまで新庁舎必要なし。企業を呼び込み税収をあげる努力をしてほしい。そうすれば、若者の就業人口が増える。箱物を増やすことはマイナス！
80	借金にたよらず税収にみあった分相応の予算にて作るように
81	出来るだけお金をかけないで市民が使いやすいものにしてほしい。
82	現在の文化の杜公園に新庁舎を建てることは検討されなかったのか？新庁舎が完成した後に現庁舎の跡地を公園に整備すれば費用が縮減されると思われるがいかがでしょうか？
83	障がい者の当事者団体にもヒアリングを行い連携を取りながら設計してほしい。健康の目線・視点だけで進めないでほしい。設備も同様に当事者団体の意見を聞いてほしい。
84	意見をきく場合部屋がほしい
85	保育所(第五保育所)も一体にしてはいかがでしょうか？
86	富士見市は町造りにセンスが無い！！ので、テーマを決めデザイン構築が重要。(車の工業デザインをやっていた者としていい。)
87	迷子にならない小さな施設が良い。プライバシーに配慮のある仕切りやたくさんコーナーがあるとよい
88	週1回、キラリ(スタジオ)借りています。16年続けていますが料金も安く、気持ちよく利用させていただいています。
89	公立
90	無駄は省いてほしい
91	志木市役所みたいな近未来的な建物にしてほしいです
92	気軽に利用できる様々なプラスアルファを備えていること
93	時代に合わせる必要はなく、基本的なことがきちんと利用できる施設であればよい。50年経つ建物を現時点でも有効活用しているわけで、奇抜であったり、おしゃれである必要はない。建て直したことに気づかれないくらいでよい。それでいて「利用するには便利」であってほしい。基本に忠実であることは年数が経ってもあきないものだ。
94	〔記入上の注意〕の記述が全く不可解。①②、②はどこを差すのか？その下の①、②と表記法が同一で全く不明。「本アンケートの精度はよろしくないと言わざるを得ない。」
95	支払いにPayPayを使えるようにしてほしい
96	スケボーしにくい
97	デザイン重視より機能性を求める。工事中は移転が分散か？
98	元気な老人がたくさん居ます。仕事をあたえてくれる施設があると良いです。そうじ等、賃金は買物券で可
99	新庁舎にかかる費用を児童、生徒、子ども(未成年)にお金を使うべき。新型コロナ関連の助成に使うべき
100	富士見市は計画、実行すべてに於いて遅い新庁舎の整備を含め早期実行してください
101	私は図書館をよく利用します。そのため図書館の蔵書がさらに増えると嬉しいです。
102	新庁舎より美術館がほしい
103	市民が気軽に利用出来る

※ 誤字等の修正など、一部表記や表現を変更しています。