

(別紙) 自由記載一覧表 (誤字等を除き、原文のまま掲載しています。)

①説明会のわかりやすさについての理由 (Q4関連)

Nº	わかりやすかった理由
1	資料と説明で良く理解できた。
2	資料もあり、わかりやすかった。
3	声を通り、はっきりとお話しされていてよかったです。わかりやすい説明でした。今までが安かったので、ありがたいなと思っていました。
4	過去の経費等と今後の数字もしっかりと理由が記載されており分かりやすかった。
5	詳しく説明されて分かりやすかった。
6	様々な質問に対する公共施設マネジメント課長のお答えがピントがずれず分かり易かったと思う。行政として大変な部分もある中で・・・
7	公共施設マネジメント課長さんの対応 (返答) が的確だった。
8	丁寧なつくりの資料のため。
9	説明の内容についてのスライドもあり、わかりやすかった。会場費の値上げはやむをえないと思っている。
10	質問に対して丁寧な説明をしていただきました。
Nº	わかりにくかった理由
1	自分の耳が遠いせいか聞き取りづらかった。
2	今後検討事項が多くあるが、今いちはっきりしていないと思う。
3	日常経費の各施設の内訳を数値化して示してほしい。ICT関連経費 (通信費含め) が増大していることが経費を逼迫していませんか。
4	説明はしっかりとされていたけれど、言葉どおりに受け取らずその裏を迫及する質問に対して少し歯切れが悪くなってしまうのはもったいないなと思いました。
5	施設の利用率等数字があるともっと分かりやすかったと思った。
6	データが明確で対比や将来性について理解できたが、利用人数や使用料のデータがないので、今回の使用料改定によってどの程度の金額増になるのかが不明だったのは残念でした。
7	この世の中で値上がりする事態は仕方がないと感じています。改修工事等でどこから費用を出すか考えた結果の今日の説明だったと思いますが、皆さんが納得できるような説明をしていただけるともっと良いと思います。
8	分かりやすい説明が欲しい。
9	2. 公共施設マネジメントの現状 (1) 施設類型別の数量は①経費別②使用料集金別に表示しないと現状は見えない。他、資料不十分と思う。
10	不必要な説明が長い。人件費ここ30年で何パーセント上がったのか。修繕経費の節減が第一と考える。ムダ、ムリ、ムラの説明が全くない。
11	受益者負担割合の15%。
12	資料の件、パワーポイントと印刷のため青枠の中の白小文字が読みにくい点。
13	急に聞いたことで何の準備もできていなかった。公民館は大切な場所です。今後も是非利用していきたいです。
14	意見が言えないのは分からないということ。使用料は上げれば使用できないサークルも出てくると思う。公民館活動の狙いは? ゆがめられているのでは?

②その他自由意見（97件）

№	ご意見
1	値上げに対しては理解できる。値上げ幅が大きいと負担になる。
2	各施設の修繕費等の費用増への理解はできました。耐震補強等の対応は完成していると理解してよろしいでしょうか。
3	「使用料算定の基本的な考え方」が妥当なものかどうか分からない。
4	稼働率が高いほど使用料が高くなるようだが、使いたいのに使えない状況は変わらないので、どうしたものか。
5	全て税金で賄うことが出来ないのか。いつも支払う料金に不満があります。
6	使用料の値上げは、しかたないことかと思います。普段は、登録団体より、社協、町会、他、公の団体での使用が多く、使用料が発生していないことが多かったのですが、沢山の費用がかかっていることも勉強になりました。
7	値上げ理由が理解できなかった。
8	<p>私は普段は「公民館」「交流センター」等は年に7.8回程度、今回のような説明会や公開講座の利用にとどまっている市民です。（市内目的内使用登録団体としては加入していません。）</p> <p>現在、公民館、交流センター、コミュニティセンターの利用は上記団体に加入されている市民が「利用率も高い」ので使用料見直し（結果的に値上げ）は当然の事と考えます。現在、公民館も交流センターも似たり寄ったり市内目的内使用登録団体、サークル、任意団体中心の運営になっている施設といっても過言ではないと思われます。今回のお話し（説明会）では使用料見直しでしたが、今後は統廃合も含めあまり使用していない市民のひとりとしては公共施設マネジメント課には大胆な決断も必要かと思えます。</p> <p>※経費についてですが、ICT推進部分通信費プログラムや機器のメンテナンスetcが近年増加しているのではないのでしょうか？仮にそうだとしたら「施設のICT化」が本当に必要なのか。検討して数値化して示してもらいたい。公民館交流センターの歴史からも今までの使用料で運営できていた実績がある訳ですから今回踏み切った点は大変評価する市民の一人です。総務部公共施設マネジメント課先を見据えた施策頑張ってください。</p>

№	ご意見
9	細かい説明はいらないかなと思った。他市との違い、一部屋借りる場合の光熱費等とかだけの説明の方がわかりやすい。色々値上がりしている時、皆理解していると思うのは甘いのかな。
10	生涯学習と言って昔は無料で使用できていたのか、この値上げの話は理解できない。
11	住民平等なら西出張所も平等に使えるようにしてほしい。
12	慎重には慎重を期してほしい。もっとプライドを持て。20年間値上げしなかったことが素晴らしい。
13	使用料の見直しをしてくれなかったのは問題。是非やってほしい。説明会は柔軟に対応してください。
14	説明の内容は理解できたが、使用料改定ありきでの説明で利用実態など反映しているのか疑問に残った。
15	お話はわかりましたが、総合的に値上げの時期でしょうか。
16	公共施設マネジメント課は福祉等と一緒に検討することはないのでしょうか。介護料の増加をどうおさえるのか共に考えていただきたいです。
17	色々意見を聞いて参考になった。
18	使用料金についてはもう少し検討していただき、皆さんが安心して楽しく利用出来る施設にしてほしい。
19	手話と要約筆記は要望が高いのではないのでしょうか？
20	開催する時間帯を夜間にするべき平日の昼間は老人しか集まらない。
21	<ul style="list-style-type: none"> ・15%に値上げする根拠が知りたい。 ・みずほ台コミセンが計画段階なら現在の美術室のように水道を使える施設がほしい。

№	ご意見
22	私は利用料が上がるのは必要な事だと思います。安く使えるのが当たり前という考えは問題か と思います。
23	受益者負担ということとなれば、やむをえませんが、現在無料団体となっている町会活動や福 祉団体は市の助成金等で活動しており、さらに公共施設の使用料も免除となれば、二重に市 の財政に負担をかけているのではないのでしょうか。無料団体の廃止を考えてはどうでしょうか。
24	市の財政負担が増加している状況は理解できますが、少人数サークルは負担が多くなり、食料 品や生活関連用品の値上がりが続いている昨今、公共施設の使用料まで値上げと思うとウン ザリする。
25	説明会に参加する人数の多さ、感心の高さに大変驚きました。
26	受益者負担、公平性の名のもとに市民を分断する発想はやめてほしい。まちづくりの施設として 市民が利用しやすい立場を保持することが大事だと思う。
27	使用料の算定額が大きいように感じます。今後5年後に上昇するのか。
28	使用料の値上げの理由・維持費の高騰・利用者の減でしょうか。
29	今後自分たちの健康のため使っています。ますます必要になっています。
30	今まで割安すぎると感じていたので値上げは当然だと思います。システムも変わり使いやすくな りましたので、今後もよろしくお願いします。

№	ご意見
31	<p>・市内の登録サークル団体として、これまで活動継続してきたが、メンバーは減る一方で大幅に増えることは見込めない。今回の値上げで継続が危ぶまれる団体もあるのではと思う。値上げによって、利用率が減るのではないかと思う。利用者が減り利用者負担がさらにふえていくのでは？・利用料を上げる前に、まず利用率を上げるための工夫や努力がされたのか疑問に思っている。・たとえば、市内個人も登録団体と同じ料金で使えるようにしたり、短時間で安く借りられる枠を設けるなどの工夫をしてほしい。例) プール午後1時～3時(小中学生が学校の時間)を借りられるようにする。1時間単位で借りられる。鶴瀬公民館体育室のような時間割にするなど。・登録団体が使用しない時間帯に部屋が空いていても、団体登録していない市内個人は4倍料金でしか使えず、実質的に利用が難しい。例) 家族で利用したい人、ピアノ練習、卓球・空手・ダンス・書道などの自主練習の需要がある。・市民税を納めている市内の個人利用者が、もっと使いやすくなる仕組みが必要ではないかと感じている。・今はサークル団体が減っているが、個人の活動が活発になれば、また新しい団体設立につながり、結果地域交流の活性につながる。・キラリ☆ふじみやピアザ☆ふじみのように、市民が個人利用できる施設は、利用率が高まっているように思う。コマ割りの仕方なども参考にしてほしい。・施設は、市民が気軽に使えてこそ、地域に根ざした公共施設としての意味があると思う。・値上げが先に来るのではなく、市民が納得できるプロセスや対話を大切にしてほしい。・施設の趣旨、目的を死守することで利用率が下がっていることを止めてほしい。</p>
32	いつから工事が始まるのですか？
33	公民館を利用している者ですが、やはり建物がだんだん老朽化しているので、使用料が高くなるのは当たり前だと思います。
34	見直し案であれば何点か上げてほしかった。決定案は意味がない。検証という名の押しつけ。
35	決定事項の説明では、変更することはないのでは。
36	15%の根拠がわからなかった。
37	お休みの日にわざわざ説明会を開催していただきありがとうございます。

№	ご意見
38	今税を負担している現役世代を今よりも救ってほしいです。もちろんこれまで貢献してきた高齢者世代への還元をしないと不満が出ると思いますが、現役世代向けのものも目立たせないと市民の数がへってしまうかもしれないとも考えられたので。是非、現役世代にも目を向けてほしいです。
39	使用料が2倍になるとグループの活動に支障が起きる可能性を危惧します。
40	増進センターや図書館が無料のように、公民館でも同じことができないのか。
41	施設の維持・修理等を考えれば値上げはやむをえないと思われます。ただし、5年くらいは値上げしないよう努力してください。公共施設で収益事業をすることはダメですか？
42	施設の利用率、利用者の増加方法は？
43	福祉のために利用しています。使用料は上がってもいいと思います。高齢者が多いので、会が続かず使用がなくなると感じています。
44	来年度でも結構ですが、集会所単位で改修計画がわかるようにしていただきたい、各町内会に連絡していただければ、回覧等で周知できるのでご検討ください。
45	少子高齢化に伴い、閉鎖、統合など環境の変化に柔軟に対応していただければ良いと思います。同じことを継続するのはNGと思うので変化させるのは良いです。
46	使用料の値上げ反対です。市役所の方々は公民館利用者はいらっやらないのですか。
47	公民館も指定管理になりますか？そのような印象を受けることがありました。利用者説明会のスケジュール（会場・日時）を伝えると良かったのではないかと思います。
48	漠然と値上げ報告会だと思っておりましたが、利用者の方々の話を聞いて、これは皆様の意見を聞いて変更する場であるべきだと思いました。
49	納得出来ません。使用料が倍になったらサークル運営ができません。検討してください。

№	ご意見
50	市民の声を生かしてくれると嬉しいです。
51	説明について分かった部分はあるが、値上げするための説明と感じた。市民の声を聞いてそれをどう生かしていくのか？が非常に曖昧だった。意見を聞いた上での再度の説明会が必要だと思う。（ほとんどの人が値上げに賛成する意見ではなかった）
52	使用料値上げの説明会と感じた。突然の値上げという説明は一方向的である。もっと利用者と相談が必要ではないのか。
53	決定ありきの説明会で市民の意見にきちんと応えられていないと思います。
54	<p>質疑応答を聞いて感じたこととしては、全部教育委員会側、現状の公民館運営の問題点（高齢者のための施設ではなく本来の目的ではない）総務部がかわいそうであった。政策財務部の令和7年度一般会計予算概要から支出面の17.5%を占めるのが『光熱水費、通信費』特に富士見市内に新設された公共施設は無いかと思います。かといって、我が一般家庭支出において、光熱水費が極端に家計を占める比率をかえるほどではありません。すると、疑わしきは通信費この項目に何が含まれるのか詳細は分かりませんが、近年急速に推進しているICT化による支出の増大が疑われます。DX・ICT化は人々を幸せにするであろうという憶測を基に進められています。がその半面様々なデメリットが顕著となっています。（スーター被害の増加等）</p> <p>使用料の見直しは理解できますが、経費の見直しを実施されましたか？現状職員の人件費15.3%水光熱費・通信費17.5%からも現状の異常さが分かります。見直すべき優先はこの異常な支出の原因（要因）と考えます。今年度の市議会答弁などからも実は新庁舎建設費用が当初計画段階の1.5倍～2倍弱が今回の市民負担の背景にあるように思えてなりません。PS総務部の皆さんへエールを送ります。今回の説明会を通して公民館はやはり市長部局にする検討をした方が良くはないかと一市民として思いました。</p>
55	会場設定が悪い。この暑い中これだけ密集して着席する状況を市民に提供する姿勢にはいささか呆れます。西交流センターは快適でした。公民館将来的に必要なんですかね、社会教育法で守られている分、市民目線には同じ使用料なら明るく広い会場が○ですし。
56	使用料を上げるための説明会とあらかじめ明確にしておくべきだったと思う。
57	調理室を月一回使用させていただいていますが、常々使用料が安すぎると思っています。市の財政が苦しいことは市民皆感じていることです。応分の負担は当然のことだと思っています。値上げよりも事務手続きの簡略化が希望です。

№	ご意見
58	ある集会所の管理をしております。大規模改修により、使いやすく便利になりました。多少の値上げは致し方ないと思います。まさに受益者負担だと思います。
59	公民館事業にボランティアとして参加していますが、実情をよくわかっていなそうなおじさんのお説教めいた話、現場を知らない人達にあれこれ言われたくないです。
60	受益者負担割合6%~7%のままで料金を算出した場合の値上げなら納得がいくと思います。15%負担の理由がよくわからなかった。昼夜は時間を区切ってほしい（9：00~12：00、12：15~15：15、15：30~18：30、18：45~21：15）全て同じ料金にすればいいと思います。長く利用したい方は2コマとれば良いかなと思います。
61	20年間据え置きでしたので、値上げは当然の事として受け止められます。お疲れ様でした。
62	夜間は10時まで使用するサークルは少ないと思いますので、段階的な使用料で良いと思います。使用料の値上げは仕方ないことと思います。
63	内容はある程度わかったが、急な2倍の値上げの理由がよくわからなかった。
64	今後のスケジュールですが、9月議会の提出は早すぎると思う。値上げありきの説明会ともとれる。
65	使用料の必要性について一定の理解をすることができた。
66	使用料の算定方法がわからない。（市民活動の充実と適正な受益者負担の具体的な姿が見えない）
67	何も考えなくコミセンを使用させてもらっていましたが、有意義な質問が多く大変勉強になりました。
68	値上げについては、もう少し検討してほしい。市全体の予算の中で値上げは本当に必要なのか。納得できません。
69	詳しい金額が提示されていないので、納得するにはほど遠い。使用料の金額と市からの負担額どのくらいのものか全く分からなかった。

№	ご意見
70	<ul style="list-style-type: none"> ・公民館、コミセンの夜間使用が少ない。特に9時までの営業にして、現行より1時間短縮して経費の節減を図ること。夜間使用の実態はどうなのか。特例を除いてやめたらどうか、経費の節減を図る。 ・ここ30年の物価上昇はわずか1%この範囲での使用料UPを考えること。 ・第3月曜日の午前、午後は使用できるのではないか。 ・物価悪のり、何がマネジメントか、もっと考えることがあるのではないか。 ・使用料値上げは必要ない。
71	<p>転入者としての感想、公民館の災害時の拠点としての役割を知りたい。</p>
72	<p>質疑応答で最初の質問者への市からの回答が十分でないのが残念でした。（前回の説明会でも質問したこと）富士見市の財政状況をもっと具体的に示してほしいと思います。・回答の一つとして、水谷公民館の施設の老朽化を挙げていたが、利用者の一人としてエアコンが古かったり、、、を実感しています。</p>
73	<p>使用料の検討よろしくをお願いします。</p>
74	<p>漠然と公民館を利用させていただいていましたが、今日の説明で色々勉強になりました。色々値上がりの中（水光熱費）使用料が上がるのは仕方ないとしても2倍は少々きついです。</p>
75	<p>利用登録団体、サークルについて紹介、会員募集等、市WEBサイトで広報できるように充実させていただきたい。特定の施設、イベント団体について広報に多く掲載されていてもやもやします。</p>
76	<p>十分検討して納得できるようになりますように。</p>
77	<p>どのように利用するのが公共施設としてよいのかという話かなと思っていました。値上げも大事ですが、もっと議論すべきことがあるような気がしました。</p>
78	<p>夜間の終了時間について利用サークルにアンケートを取ったらどうですか？</p>

№	ご意見
79	<p>配布資料 法的根拠（条例）、現状実態、歴史的経緯、検証結果、課題（問題提起）、その他算出方法、改定基準、一覧、改定予定、論理的に構成された丁寧でわかりやすい資料です。（市民に向けたサービスレベルが高い）今後必ずくる社会総人口減少の社会保障費の限界、インフラ（公共物）の老朽化 2030～2050ピークに＝財源不足。今回の使用料改定はその序章に過ぎず、2030頃に予定「施設総量の適正化」（統廃合等）＝ここがメイン？中央防災センター整備同様に生涯学習センター計画集約化されたシティーゾーン構想まちづくりの実現化へ最終章なあんちてね！！勝手に想像させて頂きました。私は富士見市内の4公民館（社会教育法に基づく）協働推進部の出先機関である2交流センターと運営内容の差別化が図られているとは全く感じておりません。主たる講座事業も本数・内容、公民館所属の教養に属する団体、サークルが多いわけでもありません（令和7年度6月）やはり市民側からの質問からも、現状の市民の利用実態から机上の論でした。先を見据えた施策という点の壁にはあれども、メリットはない。（昭和50年代～現在にいたるまでの50年間、50年の様々な資料（中央図書館）からも、指摘された問題点に対する変革が感じられません。私は、やはり公民館は法上可能とのことですから、市長部局へ移管すべきと思いました。市長部局の方がスピーディーに変革が期待されますし。ありがとうございました。（質疑でも地域性を重視して全体感がない市民がおり、これが教育委員会が育てた市民）</p>
80	<p>値上げありきの説明会では、形式的で意見を出しても意味はありません。時間的にも余裕がないですね。</p>
81	<p>施設総量の適正化について減らしていく時には地域に施設が偏らないように考慮してほしい。説明内容については理解できました。今後の料金についても、安心して使える施設として存続するためにも適正な金額と考えることができますと思います。</p>
82	<p>会場について：明るく空調が快適でよかったです。 今日は違う説明会に参加した気がしました。会場のまず空気感（雰囲気）から違いますし。7/5鶴瀬公民館7/8水谷公民館と全く違い勉強になりました。なぜ113,000程度の市でこうも市民性が違うのか、不思議でたまりませんでした。単なる参加市民の人間性の違いだけでは無いような気がしました。本日はホッと一息という説明会。運営側の皆様も全市民がこのような感じでしたらって本音で思っていたことでしょうね。</p>
83	<p>料金が上がることにより各サークルが休会になるような事をおきないよう願っております。</p>
84	<p>使用料だけ分かれば問題ないと考えます。老人が何を言いたいのかさっぱりわからなかった。個人的には2倍の料金でもいいと思う。</p>

№	ご意見
85	現状と、今後改定する必要があることは理解できた。
86	使用料の増については○です。今後の方向性についての説明が不足に感じました。
87	質問で容認できた。
88	ありがとうございました。お疲れ様です。
89	使用料引上げの実施時期については、諸情勢を考慮してもう1～2年先伸ばしてほしい。
90	利用者として、先送りにはできないですが、なるべく安い使用料金だとありがたいです。
91	是非予約システムの拡充をお願いします。市外登録団体も利用できるよう予約システム内で料金の支払いも完了できるよう、よろしくお願いいたします。
92	分かりやすいか分かりにくいかで言えば、分かりやすかったです。ただ分かりやすいからと言ってこの内容を納得できるか？といえばそれは別の話です。料金が単純に倍だからです。とはいえ、お話いただいた内容はわかることです。6～7%→15%を一括にあげるのではなく、段階的に上げるなどの方法はないのでしょうか？
93	<p>・100円、200円値上がりは、仕方ないと思いますが、ほとんど倍近くというのは、きびしいです公共施設は、市民の最後の砦ですので料金は死活問題です。</p> <p>新しい予約システムにお金がかかったのでしょうか？</p> <p>他のふるさと納税もせず、ずっと富士見市に全て納めています。そんな思いもこめて、ぜひ運用よろしく願い致します。</p> <p>・市民プールもなくなって何年かたちますが、子ども達はどこのプールに行ってるんでしょうか？</p> <p>涼しい部屋でゲーム漬けになっているのも気になっています。猛暑の昨今、手軽に行けるプールは、ぜひ必要だと思えます。施設利用の不均衡の意味合いからも是非お願いしたい。</p>
94	受益の環境の在り方が求められます。見える化した取り組み期待しています。

№	ご意見
95	<p>富士見市民が1/3以内のため市外の取り扱いとなっています。市外の社会教育利用団体で毎月利用させていただき大変感謝しております。ありがとうございます。こちらを何年か利用させていただいて改善点として要望したいことがあります。※今回の値上げについては適正な価格であれば反対はしません。しかしながら次の2点は使用料の今後の在り方を検討していくうえで利用する側も施設を提供する側もよりよい環境にしていくことも大事なことを考えますので一緒に検討をお願いします。①市内在住在勤団体以外でも、私たちのような登録団体であれば予約システムが使えるよう富士見市公共施設予約システムの利用に関する規則を改正してほしいと思います。理由としましては、現在は開館時間にわざわざ館に向いて予約しなくてはならず、来館するためには仕事を休むなど、借りるために時間と4倍の使用料といった負担を感じています。②使用料の支払い手段についてです。こちらも開館時間にわざわざ館に向いて支払いをする必要があり、他市で導入しているような予約システムで予約と支払いが完結できるシステムを構築していただきたいと思います。理由としましては、先ほども述べましたが、システム上で予約と支払いが一括で完結することで自宅にいて予約まで完結できる、さらに施設側は入金や支払いミス、釣り銭管理が無くなることで、我々使用する側と利用される施設側もメリットを享受できると考えています。【キーポイント】受益と負担の関係で値上げは今の時代は仕方ないこと。しかしながら、値上げで得られた財源は、利用者への対価・適切な環境の構築へ回すことが伴ってくると考えます。具体的には、財源がなかったことで以前できなかったこと、やれなかったことにもお金を回せるようになること。受益と負担の関係から施設側も稼働率を上げ収入を増やさなくてはなりませんよね。富士見市民も市外団体も利用しやすい環境の改善が求められていると思います。ぜひ、予約システムの拡充・市外登録団体も利用できる・予約システム内で料金の支払いも完了できる。この2点の改善を求めます。</p>
96	<p>集会所を作ってほしいという意見を取り入れ作ることも考えてほしい。</p>
97	<p>受益者負担の視点からの見直しであれば、目的外利用の場合通常料金の4倍となっているが、5倍から10倍でもよいのではないかと。</p>