

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【運用や運営に関するもの】

No.	ご質問やご意見	市の回答
1	利用者を増やす仕組みは何かあるのか。 (合計2件)	事業（イベントや講座）を企画することで、同じ趣味の方々が集い、新しいサークルを作っていただく機会が確保できるよう努めております。それに加え、窓口などでサークル等のご紹介も行うほか、環境整備にも取り組んでいるところです。例えば、施設の大規模な改修工事を順次実施しており、その際の改修内容は市民の皆様のご意見をもとに検討を行っております。
2	団体の人数が減る中で、是非利用者を増やすように考えてほしい。貸出時間の2時間制の導入や、市外や個人利用に対する4倍料金の変更（減額）を検討してほしい。	利用率を上げる工夫としては、順次施設の改修を行う中で、利用者皆様のご意見を踏まえながら、実施してまいりたいと考えております。また、時間帯区分の変更を検討してほしいというご意見があることも十分認識しておりますが、反対に2時間だと活動がしづらくなったり、予約が取りづらくなる団体もあり、現状としてはどちらがいいと明確に言い切れない状況でございますので、今後、皆様のご声や利用状況を注視してまいりたいと考えております。個人の利用については、コミュニティセンターという名前にもあるとおり、市民の方に集まって活動をしていただく目的で設置した施設となりますので、例えばホールなどの広いお部屋を一人で使うということは想定していないことから、4倍料金という設定をさせていただいております。利用率を上げるような運用を研究していく必要性は十分認識しておりますが、今回の見直しのタイミングでは現状の運用を続けてまいりたいと考えております。
3	子どもたちが使う時など、団体登録をなくして、もっと気軽に使える施設にしたほうが、沢山利用されるようになるのではないかと。	一人での利用は施設の設置目的にそぐわないと考えておりますが、複数人数であれば、運用を変更することも可能と考えますので、こういった運用であれば利用しやすい施設となるか、近隣市町の事例等を注視しながら、研究してまいりたいと考えております。

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【運用や運営に関するもの】

No.	ご質問やご意見	市の回答
4	夜間4時間は利用しない。2時間で済んでいるので、細分化して使用料を安くできないのか。また、部屋の振替についても、支払った金額に応じて、部屋や時間帯を変更できるような柔軟性を持って運用してほしいがいかがか。	振替については、ご利用の7日前までは振替が可能となります。しかし、ご指摘の通り融通が利く状況ではございませんので、課題として認識させていただければと思います。また、時間帯区分については、細分化をしたい方と細分化をされると困る方がいらっしゃる状況であり、検討課題として認識しておりますが、今回の見直しにおいては、施設所管課と協議した結果、変更した方が影響が大きいと判断し、現状の運用を継続することを予定しております。
5	2時間単位での貸出しは出来ないのか。	多くの施設でそういったご要望をいただいている状況でございましたので、今回の見直しにつきましては、対応する予定はございません。
6	値上げは仕方がないにしても、2時間程度しか使わないので、使う時間だけの料金にしてもらうことは出来ないのか。	時間帯区分については、短い時間しか使わないという団体もいれば、現状のままの方がいいという団体もいる状況であると認識しております。施設所管課ともこの点については協議させていただいて、現状のままの方が活動実態に適しているということで、今回の見直しに際して、時間帯区分の細分化や利用に応じた料金制度の導入といったことは、予定しておりません。
7	話を聞いて感じたこととしては、やはり、2時間単位について十分検討してほしいがいかがか。	現状、施設所管課との協議の中では、短い時間がいいという意見もあるが、既存の時間帯区分で活用されている団体が多いことから、今後の施設の利用方法やご意見の変化を注視していきたいと考えています。

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【運用や運営に関するもの】

No.	ご質問やご意見	市の回答
8	<p>市外等は金額が高いと思うが、金額はどれくらいか。また利用実態も教えてほしい。</p> <p>目的外利用や市外利用などについては、規定を変えて、もっと値上げすべきと考えるがいかがか。</p>	<p>目的外利用や市外利用については4倍、ピアザ☆ふじみにおける営利活動については8倍の金額となっております。また、利用件数については、約95%は通常利用で、残りの約5%程度が目的外利用等となります。</p> <p>目的外利用や市外利用などについては、近隣市町と比べ、多く取っている部類であると認識しております。これは、目的内団体にまずは使っていただきたいという考えから、設定してきているので、この運用については、これまでどおり継続していきたいと考えています。</p>
9	<p>市境の地域では、市外の人が多い団体も多く、市外料金4倍などの規定も見直してほしい。</p>	<p>今後情勢を注視してまいります。現状のところは市民を優先した運営を続けてまいりたいと考えております。</p>
10	<p>私は市外団体となります。市外団体であっても予約システムを使えるようにしていただきたい。使用料の支払いについても、会館へ出向かなければいけない。予約と支払いを完結出来るようにしていただきたい。釣銭の管理がなくなり、行政にとってもメリットがあると思いますが、いかがですか。</p>	<p>システム担当課が同席しておりませんので、ご意見を伝えさせていただくとともに、可能かどうかも含めて検討させていただければと存じます。</p>
11	<p>免除団体に関して、取扱いに変更はありますか。 (合計2件)</p>	<p>変更はありません。料金の改定だけとなります。</p>

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【運用や運営に関するもの】

No.	ご質問やご意見	市の回答
12	現在の免除団体は何かの補助を得ているが、使用料も無料ということで、二重に得をしている。個人でサークルをやっている人からすると、納得できない。無料の団体に対する免除をやめるといったことも考えてほしい。	みずほ台コミュニティセンターには104の団体が登録しておりますが、それとは別に、免除団体が21団体あり、具体的には町会や学校関係などとなっております。免除団体は優先的に使っているというわけではなく、公共公益活動を実施するために必要に応じて、利用されている実態でございますので、運用は継続してまいりたいと考えております。
13	西出張所の閉鎖により、鶴瀬西交流センターが選挙会場として使われている。これにより、お祭りができなくなるといったように、地域の交流が図られなくなっている。使用料の問題の前に、この点を解決すべきだ。	西出張所については、現在様々な行政サービスで代替え策を講じているところでございます。また、選挙期間に利用が制限されているという点については、選挙という内容を踏まえて、ご容赦頂きたいと考えております。
14	私たちの意見は反映されていないのではないか。改修の内容についても私たちの意見は反映されていないように感じる。説明会をする前に私たちの意見を聞くべきではないのか。	改修内容の検討の際には、様々なご意見をいただきながら、検討した経緯はございましたが、それが足りなかったというご指摘については、重々深く受け止めさせていただきたいと考えております。今回の説明会については、具体的な案を示す形でのご説明とさせていただいておりますが、出来るだけ多くの市民の皆様になぜ見直しが必要なのかということをご理解いただきたいと思いますという趣旨で開催しております。今後についても、市として取り組んでいけることを、行っていきたいと考えております。
15	みずほ台コミュニティセンターの長寿命化改修工事の工事期間を教えてください。	詳細は確定しておりませんが、令和8年度の一年間を予定しております。
16	図書館の部屋は無料という事例があります。また、私事で言えば、健康増進センターでフレイル予防の体操をしており、今無料ということですが、今後有料になるということですか。	施設の設置目的になぞらえ、免除の対象となっている活動などについては、現状どおりの運用となります。
	ということは、公民館も設置目的に合っているから、全ての団体の活動が無料ということではないのですか。	健康増進センターが推進している『ふじみパワーアップ体操』などの活動については、公共公益活動や公用（市主催の活動）として、使用料免除という扱いとなっているものでございますので、ご理解くださいますようお願いいたします。

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【運用や運営に関するもの】

No.	ご質問やご意見	市の回答
17	高齢者に体を動かしてもらい、健康になるという視点も必要であると思う。例えば、市民総合体育館は、65歳以上であれば、半額となる制度があるが、公民館などもそのような運用をすることはしないのか。	公民館などにおいては、公共公益活動と認められた活動を行う団体が、免除団体として登録できる運用となっておりますが、この運用は継続していきたいと考えております。また、健康維持のために体を動かすという点については、健康増進センターが推進している『ふじみパワーアップ体操』などの活動が、公民館などで使用料免除というかたちとなっているところでございます。
18	サークル活動と講師がいる教室の違いはなにか。	サークルの皆様で、講師の方を招いて行っている活動についてはサークル活動として、利用を認めております。一方で講師の方が生徒を募集して、会費を集めて行う活動については、教室として、完全に営利活動となりますので、利用は認めておりません。
19	夜間の9時以降はほとんど使われていない。早めに終わらせてコストを下げてはどうか。	時間帯区分については、変更による利用方法や運営に与える影響が大きいことや、今まで要望としていただいていた状況でございますので、今後引き続き利用者の皆様から頂くご意見や、利用実態を踏まえ、慎重に検討してまいりたいと考えております。
20	この公民館で利用している椅子が重いため、軽いものに変更してもらうことは可能か。	現行の椅子については、昨年度新しく購入したのになります。以前あったものが重いということで、市販されている椅子の中から軽いものを選定しましたので、ご理解いただければ幸いです。

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【運用や運営に関するもの】

No.	ご質問やご意見	市の回答
21	車椅子で入りづらい集会所がある。持ち上げて入っている状況。高齢者が多くなっていることも踏まえ、そういった点を改善してほしい。スロープや手すりを設置した方がいい。	軽微なものは、すぐ対応させていただいておりますが、大規模なものについては、定期的実施する大規模な改修に合わせて実施しております。例えば、畳からフローリングへの変更等を行っておりますので、ご理解賜りますようお願い申し上げます。
22	集会所で床がへこんで、抜けそうな部分があるが、直していただけないのか。	ご相談いただいたような危険性がある箇所については、適宜、対応させていただく必要がございますので、あらためて確認させていただきます。
23	活動のため道具を持ってきている。施設に置かせてもらうことはできないのか。	スペースが広い施設については利用団体用ロッカー等がある施設もございますが、状況（規模、立地等）に応じて、ロッカー等が設けられていない施設もございますので、ご理解ください。
24	集会所の一部の部屋を利用した場合は、安くなるといった運用は出来ないのか。	ご質問いただいた運用が出来るのかどうか含め、施設所管課と協議いたします。

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【算定に関するもの】

No.	ご質問やご意見	市の回答
1	<p>受益者負担の原則ということで、日常経費の一部をとあるが、この日常経費の中に人件費を含めるのはいかななものか。人件費は手数料などに含まれるべきものと認識しているが見解は。</p>	<p>ここでいう人件費とはあくまでも、施設の維持管理に必要な人件費のみを抽出しております。また、人件費を含めるかどうかについては各自治体の判断となり、本市では必要と判断しています。</p>
2	<p>今回は負担増ということだか、当初の稼働率が今どのようになっているのか、また、今後物価上昇や稼働率が変化することで使用料も変化していくのか。</p>	<p>当初の稼働率については、手元に資料がございませんので、この場でお伝えはできませんが、コロナ禍の際に一旦落ちた稼働率が、コロナ禍前の水準に戻ってきた状況であると認識しております。また、使用料を上げるか、上げないかということにつきましては、5年ごとの検証の際に判断していきたいと考えています。</p>
3	<p>夜間割増の廃止とあるが、夜間の料金で値上げされているのはなぜか。</p>	<p>夜間割増の廃止は、割安になるという意味合いではなく、貸出時間が同じ午後と夜間の料金について、夜間を1.3倍としていたものを廃止することで、夜間と午後が同じ料金になるというものです。</p>
4	<p>この部屋の料金が高いのは、この施設がたくさん使われているから料金が高く設定されていると認識しているが、この施設が一番使われているのだから、使用料を安く設定するべきだ。</p>	<p>共通単価に貸出時間と部屋の面積を乗じ、使用料を算出していることから、当該施設の使用料が比較的高く見えるのは、広いお部屋が多いためです。</p>

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【算定に関するもの】

No.	ご質問やご意見	市の回答
5	<p>公民館の有料化自体は水光熱費くらいはお支払いしなければということとスタートしたものだと記憶しています。生涯学習、コミュニティ、地域づくりの施設としてあるべきものが、値上げによって利用しづらい施設になっていって、5年ごとの見直しでどんどん使用料が上がるのではないかと不安の中で、将来の人たちが利用しづらい施設になってしまうように思います。5年ごとの見直しは行政だけで行っていくのですか。しっかりと市民の意見を踏まえてこういったことには取り組むべきと思いますが、どのようにお考えですか。</p>	<p>平成17年の原則有料化から20年が経過し、公共施設マネジメントの重要性が認識されるようになり、老朽化した施設をどう維持するのか、施設を将来世代にどう残していくのかということが、全国的に課題として取り上げられている状況です。そういった中でこれまでどおり、水光熱費の一部のみをいただくということではなく、人件費を含むランニングコストを含めてご負担をいただくことで、可能な限り持続可能な公共施設の提供を図ってまいりたいということとございます。また、基本的な考え方にある5年ごとの検証についてでございますが、これは単純にコストが増加したら、使用料が上がるかといえば、そういったものではございません。検証においてはコストだけでなく、利用率がどのような水準にあるのかなどを総合的に検討を行うというものとなります。</p>
6	<p>サンライトホールも値上げの対象となるのか。</p>	<p>対象とはなっておりません。</p>
7	<p>使用料を2倍にすると収益が増えるという根拠は何かあるのか。</p>	<p>現状のところ、改定後の正確な収益を算出することは難しいと考えておりますが、見直し後の利用状況などについては、定期的に検証を行ってまいります。</p>
8	<p>受益者負担を15%とする根拠は。今後20%などと上がってしまうことも想定されるので伺いたい。15%であれば良いと思うが、納得できる説明をしてほしい。</p>	<p>計算式における15%という設定については、現状で使用料収入として実際にいただいている部分が6～7%という状況の中、どの程度この割合を上げるのかという視点と、市民活動を充実させていきたいという視点などを踏まえました。いくら足りないから15%ですと簡単に設定したものではなく、算出される金額などを見ながら、ここまでは利用者の皆様へお願いしたい部分として、総合的に設定させていただいたものとなります。</p>

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【算定に関するもの】

No.	ご質問やご意見	市の回答
9	集会所、新河岸川河川水防センター、交流施設（みずほ台中央公園）の料金を統一とはどういう意味か。	計算式を統一するという意味ではなく、集会所の金額を算出・設定したうえで、その金額を新河岸川河川水防センター及び交流施設（みずほ台中央公園）に適用し、これらの施設の使用料がどこでも同額になるよう設定するという意味でございます。
10	激変緩和措置で2倍と設定した理由は何か。	市民活動を充実させるという観点等を踏まえ、実際に算出される金額（実際に支払う金額）をみて、ここまでの金額であれば、ご理解いただきたいと考え、それぞれのルールを設定したものといたします。
11	公共施設が少ない地域もある。そういったことを料金に反映させてもらいたい。	ご意見のため回答なし
12	受益者負担の原則とあるが、公民館やコミュニティセンター等の使用料が一律に変わるということか。	今回は平均値を用いて算出する考え方となっております。面積と時間に応じた金額となります。

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【算定に関するもの】

No.	ご質問やご意見	市の回答
13	稼働率が良い施設、悪い施設は個別で考えるべきでは。	公民館やコミュニティセンター等は一定の地域性があり、個人が使う施設を選びづらいという性質があります。やはり、住んでいる場所から遠い施設は使いづらくなります。そういった実情に照らし合わせて、お部屋を利用するという一定の受益に対し、地域ごとに差を設けることなく、料金設定をさせていただきました。
	使っている人が負担するのだから、他の施設の費用を払うこととなり、受益者負担の原則に反しているのではないか。	市といたしましては、費用の対象をまとめ、平均とすることで、地域ごとに差を設けることないよう対応したいと考えております。
14	類型別算定方針について、1平米1時間あたりとしているが、活動団体に応じて使う面積は異なるのだから、客観性に欠けるのではないか。	実際の利用に応じていくらしにするという考え方ではなく、この広さを何時間使えるということに対していくらの負担をお願いしたいという考え方となります。そのため、設備、備品には料金を設定せず、あくまでも空間に対して、お願いさせていただいてることになります。
15	要望です。調理室を使っている。倍くらいの値段になっている。あまり値上がりしていない部屋と同じにならないのか。	部屋の大きさで設定させていただいています。違う大きさのお部屋と比べると違和感があるかもしれませんが、ご理解いただけますと幸いです。
16	今後施設の量が縮減されていく中で、使われていない施設は閉鎖されてしまうと考え、集会所をもっと使ってもらうように周りの方にも伝えている。そんな中で、一棟計算ということだが、集会所の方が公民館より使用料が高いように感じる。しかし、集会所は利用時に窓開けしないといけないなど、使い勝手が悪いのが現状である。一方で公民館はそのまま使えるのだから、公民館の方が使いやすいと思う。このため、集会所が高くて、ますます使われなくなるのではないかと危惧してるが、こういった考えなのか。	今回の計算の基礎としてはランニングコストといわれる日常経費に対して、どれぐらい部屋（広さ・時間）を借りているかという考え方でございます。維持管理経費について、集会所と公民館で比較すると公民館等の方が維持管理費が多いため、維持管理経費の集計を別集計としています。そのため、集会所の単価は低くなっております。しかしながら、集会所の方が貸出面積が平均139㎡と広く、時間も公民館等より若干長いことから、公民館等の狭い部屋と比べた場合、使用料が高くなる場合がございます。

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【予算関連】

No.	ご質問やご意見	市の回答
1	是非、しっかりと進めていただきたい。財政的な見地から、議会に提出していただいて、議論をしてください。	ご意見のため回答なし
2	まず、我々が建物を使うという点で、利用者負担をするということは当然のことであって、市庁舎の建設や、多くの公共施設で老朽化が進行している中で、今回のこの取り組みは有意義な考え方であると思っています。その中でよく他市（志木、朝霞）とかとの比較をされますが、他市は他市なんです。はっきり申し上げて財政状況が異なります。無料にしたいということであれば、税金を我々が沢山納めればいいだけの話です。富士見市には富士見市の財政・運営状況があり、その中で料金の見直しが必要ということであれば、それは仕方ないことであると考えます。	ご意見のため回答なし
3	他の予算（福祉や教育等）をこちらに回すことで、使用料は値上げせずに現状維持としてほしい。子ども達も使っており、人気もある施設であるため、値上げしないで頑張ってほしい。	ご意見のため回答なし
4	公共施設マネジメント課の所管は何か。社会保険料の話など含めて、全体的に考えることが必要ではないか。	公共施設マネジメント課の所管は施設の修繕や使用料金などの計画を策定する部門となっております。検討に当たっては、各施設所管課や市全体の財政にかかる部門等と全庁的に調整を行いながら検討を進めているところでございます。

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【予算関連】

No.	ご質問やご意見	市の回答
5	<p>使用料収入が約1,200万円で、見直し後約2,000万ということで、大した増収じゃないですよね。数年で、また値上げとなるのか。今回上げたからしばらくは上げないという考えなのか伺いたい。</p>	<p>今後については、5年に一度検証をさせていただき、その時に適時判断をしていきたいと考えております。</p>
6	<p>物価が上がっているから、使用料も上げますですよね？市役所の仕事は住民サービス。どこに予算を使うのかは重要な仕事であって、私達が楽しみにしてるサークル活動の場をもっと考えてほしい。こういう状況だから値上げは仕方ないとまとめて報告を受けても、私たちは意見をいう余地がないと思うんです。すごく1.5倍とか2倍ってなって驚きました。もっと違う部分を減らすことはできないのか。例えば新庁舎とか。本当に必要なのはどこなのか考えていただきたい。</p>	<p>市の全体の予算については、毎年の予算編成の中で、精査の上、提案をさせていただくものとなります。財源確保の取り組みについては、使用料の話だけではなく、昨年度においても全庁的に様々な取り組みを行ってきたところです。また、公共施設マネジメントの観点としては長期的に市民サービスの水準を維持していきたいということで、利用者の方に一部ご負担をお願いするということですのでご理解をいただきたいと考えています。</p>
7	<p>少ない使用料の増収は市全体としてそんなに影響があるわけではないと思う。文化的なまちづくりにそぐわなくなるのではないか。見解は。</p>	<p>健全な財政運営の観点、公共施設マネジメントの観点、将来にわたり施設を維持していきたいという観点でのお願いとなっています。しかしながら、社会教育、生涯学習、市民活動などの重要性は理解しておりますので、支援は継続して続けてまいりたいと考えております。</p>

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【予算関連】

No.	ご質問やご意見	市の回答
8	<p>説明資料にある1,080億円というコストは生涯学習施設のものか。それと、こんなに負担がかかるんだから、受益者負担を求めるんだという話に読めてしまう。市の運営というのは、市の予算で決まっているので、予算の中でやりくりできているということだから、使用料を値上げするということは利益をあげているということではないのか。市は大変なんですと言って、恣意的に、値上げも仕方がないと思わせているようにしか受け取れない。これは説明会でもなんでもなく、説明会したよというだけのものとしか私にはとれない。もっというならば、これからどれくらい費用がかかって、今の改修率はどれくらいで、値上げによってどこまで改修できるのかといった試算でもあるのか。市は収益を上げる団体ではないにも関わらず、値上げするとはどういうことか。ほかの方の質問でもあったが、利用率を上げる考えがないように感じる。図書室だって無料の場所もある。人を集めるための施策になっていない。どういう施策をもって、利用率を上げるということを考えているのか。</p>	<p>1,080億円という金額は、市有施設の全てを更新していった場合の試算となります。収益をあげることになるのではないのかという点につきましては、施設の維持管理をするために必要な経費のうち、税金等を充てているのが93%となり、残りの7%程度の部分に使用料を充てております。今回はこの7%部分を引上げさせていただくものとなり、利益（黒字）になるというものではありません。例えばこちらの施設でいいますと（再度質問により回答中断）</p>
	<p>この施設ではなく、全体で示して欲しい。市の予算全体でという話をしてしている。</p>	<p>今、そのご質問に答えるための、全てを集計した資料を手元に持ち合わせていないため、即答が難しい状況です。</p>
	<p>それはおかしい。赤字であるから、これだけ払うべきだと説明をするべきではないのか。</p>	<p>施設運営全体に係る費用の6～7%が皆様から頂く使用料で賄っており、市の税金等を93%程度充て公民館等の施設は運営をされているという状況をご説明させていただき、使用料での負担割合を上げることについてお願いさせていただくものとなります。</p>
	<p>答えになっていない。回答ができないということがわかりました。</p>	<p>ご意見のため回答なし</p>

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【高齢者への影響】

No.	ご質問やご意見	市の回答
1	<p>基本的に値上げは仕方ない。高齢者の団体などは、使用料が上がって辞めちゃうんじゃないか。</p>	<p>懸念点として、重々承知してございますが、施設所管課とともにより使いやすい施設を目指していきたいと考えておりますので、よろしく願いいたします。</p>
2	<p>利用している集会所は改修していただいたので、使い勝手はよくなりました。しかし、資料について、利用者負担をするということは当然と思うが、ランニングコストを負担していただくという意図が強い気がしている。運用面で町会活動等などは継続して、免除ということだが、最近高齢化で介護予防的な活動等も増えてきている。有料で使う方も多くないので、使いたくなるような施策を是非検討に含めていくことが必要だと考える。</p>	<p>ご意見頂きました運営方法については、課題として、引き続き検討してまいりたいと考えておりますので、よろしく願いいたします。</p>
3	<p>サークル活動を月に何度もやっています。それで高齢者が元気になっています。また、非常に少ない年金でやりくりしており、近くにあって、安いから使っています。高齢者が健康に暮らすためには『きょういく』と『きょうよう』が必要といわれています。つまり、今日行くところがある。今日用事があるということが重要です。これが、値上げによって、阻害されてしまうと考えます。市は市内にいくつのサークルがあるか把握していますか。9月の議会に出すのは早すぎる。慎重に慎重に考えるべきで、20年間あげなかったということは、私から見ると『よく頑張ったこと』だと思います。他市との比較においてあったが、他市より使用料が低い富士見は素晴らしいことで、富士見市は高齢者が住みやすい素晴らしい町なんだと打ち出すべきだと考えます。</p>	<p>市としても、市民活動への影響は大きな課題であると考えています。基本的な考え方で示させていただいたとおり、どういった影響が出ているかというのは5年に一度検証させていただき、適切な対応を図り、市民活動が十分にできる公共施設を長い間、維持していくことを目指していきたいと考えています。</p>

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【高齢者への影響】

No.	ご質問やご意見	市の回答
4	高齢者の外出頻度が少なくなると考えますが、いかがでしょうか。	市としても、市民活動への影響は大きな課題であると考えています。この考え方を踏まえつつ、将来、安全で使いやすい施設を提供していくためには、どうしても利用者の皆様にも一部ご負担をお願いする必要があることから、両者の考え方のバランスを図りつつ、今回の値上げのお願いとなっております。今後についても、施設所管課とも協議を図りながら、支援をしていきたいと考えております。
5	地域のお年寄りが集って、健康に活動するためにあるものだと思う。活動できる施設であるべきで、本来、公民館は無料だと思います。	ご意見のため回答なし
6	必然性がわからない。平成17年の原則有料化から20年改定していない。物価が上昇しており、物価対策をしようとしている中なぜ行う必要があるのか。また、高齢者が外に出て活動する。そういうことを阻害する可能性があると思うがいかがでしょうか。	今回の見直しは二つの観点から実施するものです。一つ目は健全な財政運営という観点、二つ目が公共施設マネジメントの観点という昨今必要と言われているものです。今後30年40年先にも必要な公共施設の機能を持続していくために、中長期的な視点が必要となつてまいりました。このことから、市としましては、長寿命化や施設総量の適正化等と一緒に使用料の見直しを進めることで、安全で持続可能な施設運営を実現したいと考えております。高齢者の活動拠点となっていることは重々承知しておりますので、市としては様々な形で支援はしていきたいと考えておりますが、それとは別の観点として、使用料の部分についてはお願いさせていただきたいと考えております。

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【資料や状況の確認】

No.	ご質問やご意見	市の回答
1	説明資料に他市町より割安ということで単価が3.3円と1.6円と掲載があるが、これが実際にいくらなのかということがわからない。イメージが出来ないため、実例を紹介してほしい。	複数の実例を紹介
2	予算がいくらで、決算がいくらで、具体的にいくら必要なのか。	こちらの施設（鶴瀬西交流センター）では維持管理運営に約3,500万、使用料収入が約220万、残りの約3,000万近くが市で負担している状況です。
3	市民税を納めている方の何割がこの施設を使っているのか。	実際に利用した方が何名かという点については、名寄せ作業が運営上困難であるため、集計はしておりません。あくまでも延べ利用人数ベース（同じ方が10回利用した場合も、10人と集計されるもの。）にはなりますが、この施設であれば、年間延べ人数が約5万人以上となります。
4	値上げしないと市民税があがるということがあるのか。	市民税が上がることはありません。
5	使用料を上げられなかった場合どうなるのか。	市の財源は一定で限りがあるので、施設に多くの財源を回すと、その他の事業への予算配分に影響が生じる可能性があります。

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【資料や状況の確認】

No.	ご質問やご意見	市の回答
6	水谷公民館の維持管理費が年間1,500万もかかり、使用料収入が100万しか入っていないという理解で正しいか。	その通りです。
7	何故、現行の夜間料金が高いのか。夜間はシルバー人材センターが管理を行っているので、コストはかなり低いと思うが。	夜間料金を1.3倍するという20年前設定した部分については、期間が経過しており、文書として明確に根拠が残っているわけではないですが、当時は電気をより多く使うのではということによって設定したものと認識しております。現在、電気などについては当然日中の利用でも使用することから、今回の見直しに合わせて、1.3倍のルールは廃止して、利用時間が同じ午後と夜間は、同一の料金となるようにさせていただきました。また、それにより夜間の時間帯の値上がり幅も少なくなっています。
8	夜間の9時以降はほとんど使われていないことを把握しているのか。また、シルバー人材センターが管理したことでの、経費削減効果などについては把握しているのか。そういった効果や物価上昇の幅なども考慮すべきでは。	シルバー人材センターの効果ということについては、何十年も前のものとなり、今回手持ちの資料等ございませんので、ご容赦ください。また物価上昇も踏まえたという点については、今回のお願いは公共施設マネジメントの観点や財政運営の観点など総合的な視点を持ってのお願いということでございますので、ご理解いただければと思います。
9	受益者負担はどれくらいか。また、どれくらい必要かなども教えてもらった方が、納得しやすい。	公民館等の運営経費は全体で約2億円となり、そのうち、使用料収入が1,200万～1,300万で1億8千700万程度が税金となっております。今回の見直しによって、使用料収入が2,000万円程度となろうかと思っております。こういったことの積み重ねで、なんとか持続可能な施設運営を実現してまいりたいと考えております。
10	説明資料の適正な受益者負担という文字が赤字で書いてあるものを、施設使用料とし、黒字で普通に書けばいいのでは。	わかりやすいように赤字とさせていただいています。使用料の根拠となる部分のため記載しております。

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【資料や状況の確認】

No.	ご質問やご意見	市の回答
11	説明会の内容が難しい点もあったので、わからない部分などはこの説明会の後も対応してくれるのか。	メールや直接のお問い合わせでも対応させていただきます。
12	議事録や録音のデータを頂戴することはできますか。	この説明会の議事録については、市ホームページに掲載を予定しておりますので、そちらをご確認ください。
13	ピアザふじみの料金表について、午後に記載されている金額は午後1 午後2 の合算の金額か。	合算ではありません。午後1、午後2の個別の料金となります。

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【その他】

No.	ご質問やご意見	市の回答
1	<p>内容は料金を改定したいということですので、理解できました。意見として、このような状況ということは、学校が心配です。ある小学校は空き教室が多くて、隣の小学校は児童数が多く手狭になっている。こういった状況をマネジメントして欲しい。両方の小学校はこの状況に困っている。学区の変更は大変であるが、乗り越えて行政運営して欲しい。周りの方や保護者の方々からもこういったお話を聞くことが増えています。</p>	<p>おっしゃるとおりの状況であると、市としても認識しており、解決しなければならない課題であると考えております。しかしながら、現在小学校を中心として、まちづくり協議会や地域コミュニティができていることから、そこをどういう風に解決していくのかは重要であるため、地域の方や保護者の方にしっかりと丁寧に意見を聞きながら、ご理解いただき進めて行く必要があると考えております。</p>
2	<p>使用料の値上げについては賛成です。20年間見直しをしなかった理由を教えてください。長すぎるのはなぜか。市負担がどんどん増加するのに、なぜ20年も見直さなかったのか。</p>	<p>平成17年の公民館の原則有料化の際、水光熱費の一部を負担していただくという考えから、料金を設定したものとなります。そして、ここ数年、公共施設マネジメントという観点から、老朽化した公共施設を将来に向けて持続可能な形としていく必要性が出てまいりましたので、水光熱費だけではなく、全体のコストに対してご負担いただくよう、使用料に対する考え方自体を、方針のとおり変えさせていただいたものでございます。</p>
3	<p>今が人口微増であるということは、使用料の見直しが今のタイミングでなくてもいいのではないかと推計しているのか。</p>	<p>現状のところ当市は微増を維持している状況です。しかしながら、自然増減は大幅減となっており、転入と転出では増加となっておりますが、内訳を見ると外国人の転入によって微増が維持されている状況です。定住されるのかということ踏まえると、今後も不安が残る状況であるということに変わりはありません。また何をもってという点については、当市では、人口ビジョンという形で人口推計を行っております。加えて、国の出先機関である国立社会保障・人口問題研究所の推計では、富士見市の人口は令和7年度がピークで、右肩下がりとなる推計が出ておりますので、この減少を後ろ倒しとするべく子育て支援等取り組んでいるところでございます。</p>

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【その他】

No.	ご質問やご意見	市の回答
4	使用料の見直しだけでなく、施設総量の適正化や施設の長寿命化といった取り組みを合わせて実施するべきではないのか。	今回は使用料の説明会のため、使用料にフォーカスしていますが、おっしゃって頂いたとおり、施設総量の適正化や施設の長寿命化の取り組みを推進していきたいと考えております。すでに長寿命化改修として勝瀬中学校や水谷中学校に着手しており、来年度みずほ台コミュニティセンターが実施予定となっております。施設総量の適正化という部分については、検討することを計画に明記させていただいておりますが、市民の皆様へ大きな影響を与えるものであるため、慎重に検討を進めているところでございます。
5	値上がりした一部でも、公民館等の利用者へ還元するという考えはないのか。	そのような視点も踏まえさせていただきますが、市は様々な事業を実施しておりますので、総合的な判断をしていく必要があると考えております。
6	空調も使わせていただいて、安いなどは感じてはおりましたが、市民活動の支援の重要性についてどう感じているのか。もっと部屋を小さくして、安くするとか策はないのか。児童館は無料だし、高齢者へ財源をまわしてほしい。正直、複雑な心境です。	健全な財政、将来的な公共施設を維持する。健全なバランスを維持していくというものです。高齢者への支援という点については、今後、重要性は高まると考えております。何ができるのかということについては、市全体で考えて行く所存でございますので、ご理解くださいますようお願い申し上げます。
7	料金改定をするのであれば、施設の改修はしてもらえるのか。施設には予算がないので修繕ができていない部分があると思うが、料金が上がったのに直されないと住民感情として、納得もしづらいので検討してほしい。	おしゃるとおりと考えております。市は20万平米と多くの施設を保有していることから、お時間いただくこともありますが、安全な施設を提供するため、計画的に取り組んでまいりたいと考えております。
8	値上げしたとしても、この施設も含め、市民協働で災害拠点として有意義に活用されている状況である。そういったことも踏まえ、値上げしたとしても、リニューアルや整備をしっかりとしてもらいたい。	公共施設の存在意義というのは、重々認識しております。多くの施設を保有しているので、一斉にということは難しいですが、安全な施設を提供するということを使命として真摯に取り組んでまいりたいと考えております。
9	持続可能な施設運営の実現とあるが、安全でということをもっと強調し、安全で持続可能な施設運営の実現としてはどうか。	ご意見のとおり、市としても同じ考えでございますので、参考とさせていただきます。

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【その他】

No.	ご質問やご意見	市の回答
10	<p>町会の活動において、昔は集会所が活動の中心であった。それが、新しくなるから、集会所を移転しますよと聞いていたら、移転後は交流センターになってしまった。そのため、集会所は無くなってしまった。町会としては、使うのが集会所より貸し借りが面倒となった。その後、免除の規定は作ってもらったが、私は集会所の集会所としての意義は非常に大切だと感じているので、作るべきであると考え。市の考え方は変わってしまったのか。集会所自体のあり方の議論が必要だと考えるがいかがか。</p>	<p>集会所の整備ということについては、どうしても限界というものがございませう。そのため、今ある施設の有効活用を図りながら、市として出来る支援を続けてまいりたいと考えております。加えて、公民館等で予約がしづらいという面もあるようでしたら、状況把握を行い、対策を検討したいと考えますのでよろしくお願ひいたします。</p>
11	<p>集会所の閉鎖、公民館の値上げとなると負担が多くなると感じる。急に施設は古くなるわけではないと思うので、計画性があれば、もっと違う形で予算を組めるのではないのか。</p>	<p>市といたしましては、ハード面とソフト面で出来るだけ活動しやすい環境を整えたいと考えているところです。計画性については、今まで計画的に改修を実施してきたところでございますが、一番の課題は人口急増期（1980年代）に一斉に建設した公共施設があと十年程度で軒並み建替え時期を迎えてしまうということです。このような状況を踏まえ、計画性を持って対応することを目的に、資料でご説明させていただいた1080億円という費用試算を行い、様々な取り組み推進しているところです。このような状況は全国の自治体でも同様で、各自治体で公共施設マネジメントの事業が進められています。当市での実例のひとつとしては、長寿命化改修とって、建物の躯体が良い施設について、高水準の改修を行い、延命を図ることで、建替え時期をづらし、費用の掛かる時期の分散や平準化が出来るよう対応を進めております。</p>
12	<p>私はこの値上げには反対です。この説明会はあと何回か7月上旬に実施した後、9月議会に条例案を提出するということだが、その前にもう一度検討し直して、報告のための説明会をしてほしい。</p>	<p>貴重なご意見として参考とさせていただきます。</p>
13	<p>7月に市民説明会を行い、9月に議会提出するということは、市民の意見を聞く気がないという意味か。</p>	<p>市民説明会でのご意見等も踏まえ、議会でご審議いただくことを考えております。</p>

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【その他】

No.	ご質問やご意見	市の回答
14	市役所は値上がりの報告会と考えていると思うが、利用者が理解できる変更をしていただきたい。	貴重なご意見として受け止めさせていただきます。
15	利用者の意見を聞く意思がないのかと感じました。	ご意見のため回答なし
16	受益者負担という言葉が理解できない。我々の活動は社会教育活動と位置づけられており、長年活動として続いてきた。そういった部分での拠点が、公民館。使わない人が負担しているという考えはいいものか。公民館は市民が幅広く使えるというものであってもいいのではないか。また、100円が200円となるというが、結果的には倍ということですよ。なぜ今物価高騰の中でやるのか。今新庁舎の建設費用を捻出するために、値上げするのかといったふうに、穿った見方もしてしまう。そうではないとは思いますが、考えをお聞かせください。	社会教育、生涯学習、市民活動は非常に重要であると考えており、これらの活動の停滞を招かないよう十分に配慮したうえで検討を進めてきたところです。今後についても皆様のご意見を真摯に受け止め取り組んでまいりたいと考えておりますので、ご協力のほどよろしくお願いいたします。
17	受益者負担という言葉について、これは今使う人だけという意味だと思いますが、明日から使う人も出てくると思います。その人のことも考えたのですか。	受益というのが、まずお部屋を使うという部分となります。仮に新しい方が使ったとしても、使った時点でご負担いただくという考え方となっております。
18	受益者負担という言葉が学校教育や社会教育にふさわしい言葉なのか。文化とか芸術とかは公民館から発展していくので、値上がりしたことでそれを阻害してしまうのではないか。これは公民館の存在を問われる問題であるし、市が公民館に対して何を求めて、何をしたいのかハッキリさせるべき。上から目線で受益者という言葉を使っておりますが、私たちは受益を受けている訳ではなくて、私たちの学ぶ権利は保障されるべきもので、値上げということはそれにふさわしくないと考えますが、いかがですか。	社会教育、生涯学習、市民活動は非常に重要で発展させていくことは行政の使命であると認識しており、これらの施設をこれからも存続していきたいという考えから、一定の使用料をお願いさせていただいておりますので、ご理解のほどお願いします。加えて、これら活動の支援について、行政としてしっかりと行っていきたいと考えておりますので、皆様のご意見を伺いながら取り組んでまいります。
19	保育行政に関わる職員の数が全国に比べ多いと聞きました。正規じゃないことは問題ですが、誇らしいこと。公民館についても、料金が低いことは誇らしいことだと思いますが、市はどう考えているのか。災害の時にはみんな使うものでもあるので、みんなが使うものであるということを前提に考えていただきたい。	社会教育、生涯学習、市民活動などを通じて市に潤いを与えているということは認識しております。これらを活性化していくことの重要性は重々理解してございます。しかしながら、今後施設の老朽化に伴う、改修などを多く控えており、将来にわたっても持続可能な形で施設を維持していくために、使用料で維持管理経費の一部ご負担をお願いしているところでございますので、ご理解賜りますようお願い申し上げます。

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【その他】

No.	ご質問やご意見	市の回答
20	交流センターは何のための施設であるという認識なのか。	地域の皆様にこちらの施設をご利用いただき、生涯学習活動を通じて、地域交流や福祉の増進が図られるよう、活動拠点として運営しております。
21	<p>公民館へ行ってくると子供に伝えると、まだ元気で公民館にいていと家族も喜んでくれます。私たちが元気に公民館へ行くと家族が安心できるそういう富士見市だったんです。加えて、近隣から安いことはすごく私としては『いいじゃん富士見市』と思えることです。この資料をみると、ほかの自治体より高くなっているような気がします。受益者ってというのは使っている人だけのことでなく、市民全体に良いことだと思えます。市はより市民に使ってほしいと考えているはずで、例えば、サークルがあることで、将来の子ども達や仕事終わりの方がサークルがあるから行ってみるかという『もと』になっている。それは市としてとても豊かなことだと思っています。なぜ、それを消すきっかけになるようなことをするのでしょうか。100円や200円の値上げだけれども、サークルを運営していくことは本当に大変で、高齢化の波もある中で、40年50年頑張って維持してきました。そんな中で、サークルをやめるきっかけとなるようなことを市がすることが非常に悲しい。値段は上げないから君たちも活動をもっとやってくれという市の姿勢であってほしい。</p>	ご意見のため回答なし
22	<p>昔は地域社会が確立していた。例えば、集会所の予約についても、インターフォン押して、予約して利用できたが、使う人は顔見知りだった。今はそうではない。地域社会を取り戻すために、集会所などの無料開放が出来ないか、フリースペースを作れないか考えるてしまう。受益者負担という考え方は間違っていない。しかし、地域社会を維持するための方向性でなければ今後市は生き残れないと思う。今だと町会活動だけでなく、役員の人選に四苦八苦している。こんなことは今までなかった。昔は頼まれることは名誉なことであった。今後、地域を維持していくのが可能なのか不安。集会所や公民館が自由に使えればうれしいなという正直な意見です。</p>	ご意見のため回答なし

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【その他】

No.	ご質問やご意見	市の回答
23 次頁 へ 続く	<p>この説明会は値上げか決まったことを周知する目的のものか。使用料の値上げを撤回、縮小するための説明会かどちらなのか。私は後者であるべきだと考える。朝霞市は全て無料です。これについて研究してから、なぜ無料に出来るのか、資料を提示して説明会をし直すべきだ。図書館も無料です。無料とするためには、こういった取り組みが必要だといった資料を揃えていただいて、話を進めていただきたい。</p>	<p>受益者負担の原則に基づいて、使用料について一定のご負担をお願いをさせていただき趣旨の説明会でございますので、ご理解のほどお願いします。</p>
	<p>対象となる施設経費の全体像がわからないので、教えてほしい。</p>	<p>公民館等の施設維持管理費部分の合計は年間約2億円です。使用料収入が約1,200万円という状況です。今回の見直しで、使用料収入が約2,000万程度にはなると考えております。</p>
	<p>私は前日に電話して確認しました。その際、値上げはいくらですかと問い合わせたが、15%とおっしゃっていたので、来てみたら料金が2倍になっていてどういうことかと思いました。また、朝霞市では無料について、調べる気がないということか。調べているのか答えていただいていないのでお答えください。市は国や県の言いなりとなって、施設を縮小していくんだという考えもやめていただきたい。施設の年齢別利用者数等も調べているのか。ほとんどは年金受給者・高齢者であると思う。年金はマクロ経済スライドで1.9%です。物価上昇は2.7%です。面積減らしますよということではなく。公民館とは何か1946年の文部次官通達です。知っていますか。公民館とはなんなのでしょう。次回の説明会までに勉強して答えてください。</p>	<p>朝霞市についても調査はさせていただいております。朝霞市についても、すべてが無料ということではなく社会教育関連について免除があるものとしております。富士見市については、公共公益活動が免除という取扱いで運用してきたところで、今後についても継続していきたいと考えております。市民の皆様との合意形成については、公民館運営審議会や利用者懇談会などをはじめ様々な形で行ってまいりたいと考えております。</p>
	<p>今日一回やったからで終わりなのか、一回説明したから終わりということか。役員だけで審議しても意味がない。しかしながら、しかしながら、とばかり言って。9月議会へ提出は待ってください。どの意見を受け止めたというのか。</p> <p>ここの場を合意の場へ変更していただきたい。、したがって9月議会へ提出ではなく、12月議会、3月議会へ変更していただきたい。なぜ朝霞で出来て富士見市で出来ないのか。朝霞の施設が老朽化しないともいうのか。</p>	<p>ご意見のため回答なし</p>

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【その他】

No.	ご質問やご意見	市の回答
23 前頁 の 続き	<p>他の会場でお伺いした質問について改めて答えていただきたい。この説明会を値上げの周知の場とするのではなく、市民が話し合っ合意を作っていく場にしていただきたい、したがって議会への上程を9月議会ではなく、12月や3月議会へ提案をされたいとお願いしました。私の質問に答えていただきたい。朝霞は無料です。なぜ朝霞は出来ているのか。朝霞が無料となっている原因は何か。朝霞市の施設が老朽化しないということはないはず。また、中央図書館の2階の会議室や視聴覚ホールも無料です。図書館も公民館も同じ社会教育施設です。無料である理由は入口の左側に図書館の自由宣言というものが書いてあります。国民の知る権利を保障するという、戦前の反省、知る権利を保障するうえで、有料になってしまうと、お金のある人しか利用できない。そういうことは格差が生まれる、差別が生まれる。分断が生まれる。したがって無料でなければならない。</p> <p>学校教育と社会教育は両輪です。学校教育が無料であるように社会教育も無料です。前回調べてくださいと聞いたこと覚えていますか。1946年に文部省の事務次官が、公民館とは何かという通達を出しています。公民館がなぜ戦後できたのか調べてくださいとお願いしたんですけどどうでしょうか。社会教育施設としての基本的なあり方。したがって無料でなければならない。残念ながら調べられてないだろうと思います。また、この説明会資料では議論ができないと思いました。なぜかという、受益者負担の状況の図が掲載されていますが、ここに金額がのっていません。これは日本全国どこでも使える資料です。多分コンサルが考えたのかなと思います。具体的な金額を出さないと議論ができません。こんな資料で金額が2倍になります。はいそうですかとは言えません。ここに5月号の広報を持ってきました。ここに当初予算が載っています。ここを見ても使用料という項目がない。議論ができないんです。また、激変緩和で2倍上限をつけましたというのが、1.5倍でもいいのでは。</p>	<p>本説明会は使用料値上げに対して、市民の皆様へ丁寧に説明させていただき、ご理解いただくために開催しているものになります。今後の予定としましては、9月議会へ上程し、議会で審議していただくことを予定しております。ご理解をいただきますようお願いいたします。</p> <p>朝霞市の件（市民センター等を除き、公民館については、多くの社会教育団体が使用料免除に該当）についても、確認はさせていただいておりますが、各市ごとに様々な運用がなされているものと認識しております。当市の場合は、受益者負担の原則から、同一の活動にも関わらず、無料の公民館と有料のコミュニティセンター等を利用する市民の間で差が生まれぬよう、使用料の見直しをするべきという市議会の決議（議会の意思表示）を受け、原則有料化の運用が20年間行われてきたところです。</p> <p>図書館2階については、基本的に図書館に関連した事業等に貸し出している状況となりますので、状況が異なると考えております。</p> <p>事務次官通達というお話もあり、もちろん確認はさせていただいています。これからの公民館についての意義は認識しておりますが、公民館や交流センターなど統一して一定の負担をお願いするという考え方でございますので、ご理解ください。</p> <p>こちらの水谷公民館でいいますと施設の維持に係る日常経費が1,500万となっております。使用料収入は100万円ほどとなっております。1,400万は市の負担（皆様からいただく税金等）となっております。</p>
	<p>この公民館だけではなく全体を答えて欲しい。</p>	<p>公民館等の施設維持管理費部分の合計は年間約2億円です。それに対して使用料収入は年度によって推移はあるものの約1,100～1,200万程度となっております。説明資料にあるとおり、現在、大体6～7%ご負担いただいているという状況となります。</p>

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【その他】

No.	ご質問やご意見	市の回答
	<p>説明としては声もしっかりしていて、そういった意味で説明はちゃんとしていた。しかし、私たちは専門家ではない。この資料を見せられて意見をといわれても困る。</p>	<p>いきなりの説明になっている部分もあるかと思います。疑問点等については、アンケートなどに記載いただき、後日提出も承っております。</p>
	<p>これだけの内容を僅か40分で説明を受け、私たち素人がわかるものか。皆様は仕事として研究・分析しているのでなんでも答えられるかもしれませんが、素人はなにも理解できないまま説明を聞かされても、何も質問できないと思う。</p>	<p>資料作成に当たっては、出来る限りわかりやすく伝えることを重視したため、詳細を割愛したところもございますので、質問や説明が必要な部分については個別にも対応いたしますので、ご相談いただければと思います。</p>
24	<p>私の場合は、説明を聞いていてもわからなかった。事前に資料も渡していない。内容も難しい。素人にこの内容を理解させることは土台無理だと思います。わからないまま説明が流れて行って、市は『説明しました』ということになってしまうのではないか。このことから、もっと時間をかけて説明するべきと考えます。後日、改めて説明会し直すべきではないか。</p>	<p>出来るだけ、多くの方にご理解いただきたいという趣旨から、複数回説明会は開催させていただいています。また、わからない部分などについては、個別に対応することも可能ですので、是非ご相談いただければ幸いです。</p>
	<p>まだまだたくさんあるが、マネジメントという言葉聞くようになった。プラスマイナスで考えているように感じる。公民館という施設を損得勘定で考えていいのか。資料は一見きれいであるが、小学校や様々な課題を残したまま、使用料の値上げのために、整合性を持たせた資料として見てしまうわけです。ですから、説明には時間をかけるべきだし、お金で考えてしまっているのか。根本的な問題に触れていく必要があると考えます。そうしたことについて、今の説明からは感じられませんでした。ですから、そういう点を検討してほしい。また、新庁舎でも大きなお金を使うわけで、今後より豪華になるような計画が生まれてくるかもしれません。そういったものをキチンと見直していく。または財政調整基金などを使って、公民館などには負担をかけないといったようにしていただく。9月議会で決めないでいただきたい。</p>	<p>市民活動の重要性は認識しておりますので、停滞が起きないように注意を払いながら進めていきたいと考えております。9月議会への上程については、ご理解いただけるよう丁寧な説明を持って、進めていきたいと考えております。</p>

市民説明会でのご質問及びご意見一覧【その他】

No.	ご質問やご意見	市の回答
25	<p>交流センターは多くの方が利用しており、みんながいきいきと元気に活用される施設として、素晴らしいと思っています。また、西出張所とサンライトホールが4年間閉鎖されたことや、鶴瀬西交流センターの値上げ額も大きいので、地域的に不公平だと感じています。加えて、パークゴルフ場や新庁舎で約120億など計画しているが、これから高齢化が進むことを考えると、まとめて大きいものを整備するというのではなく、小さい施設をうまく活用して、歩いて行ける市役所（公共施設）整備という方向に施策を是非推進してほしい。</p>	<p>ご意見のため回答なし</p>
26	<p>サンライトホールが一時閉鎖してから何年も閉鎖していることがおかしい。こんなバカな話があるか。腹が立って仕方がない。今回の説明会も値上げもありきの話となっている。こんなことではだめですよ。教えてください。</p>	<p>サンライトホールについては、一区分所有者ということで、必要な工事について、管理組合の方と話し合いをしており その動向を踏まえる必要があると考えておりますのでご理解ください。</p>
27	<p>西出張所に税金を投入して、復活させるべきだ。</p>	<p>ご意見のため回答なし</p>