

5 暮らしと地域活動

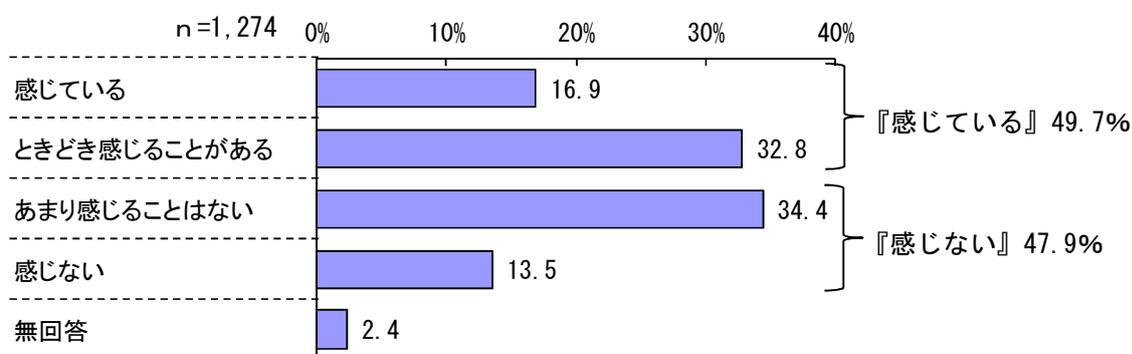
(1) 日常生活での移動（問4）

◇不便を『感じている』は49.7%となっています

○富士見市内の日常生活での移動の不便さについて聞いたところ、不便を「感じている」は16.9%となっており、「ときどき感じることもある」の32.8%を合わせた『感じている』は、49.7%となります。

一方、不便を「感じない」は13.5%となっており、「あまり感じることはない」の34.4%を合わせた『感じない』は、47.9%となります。

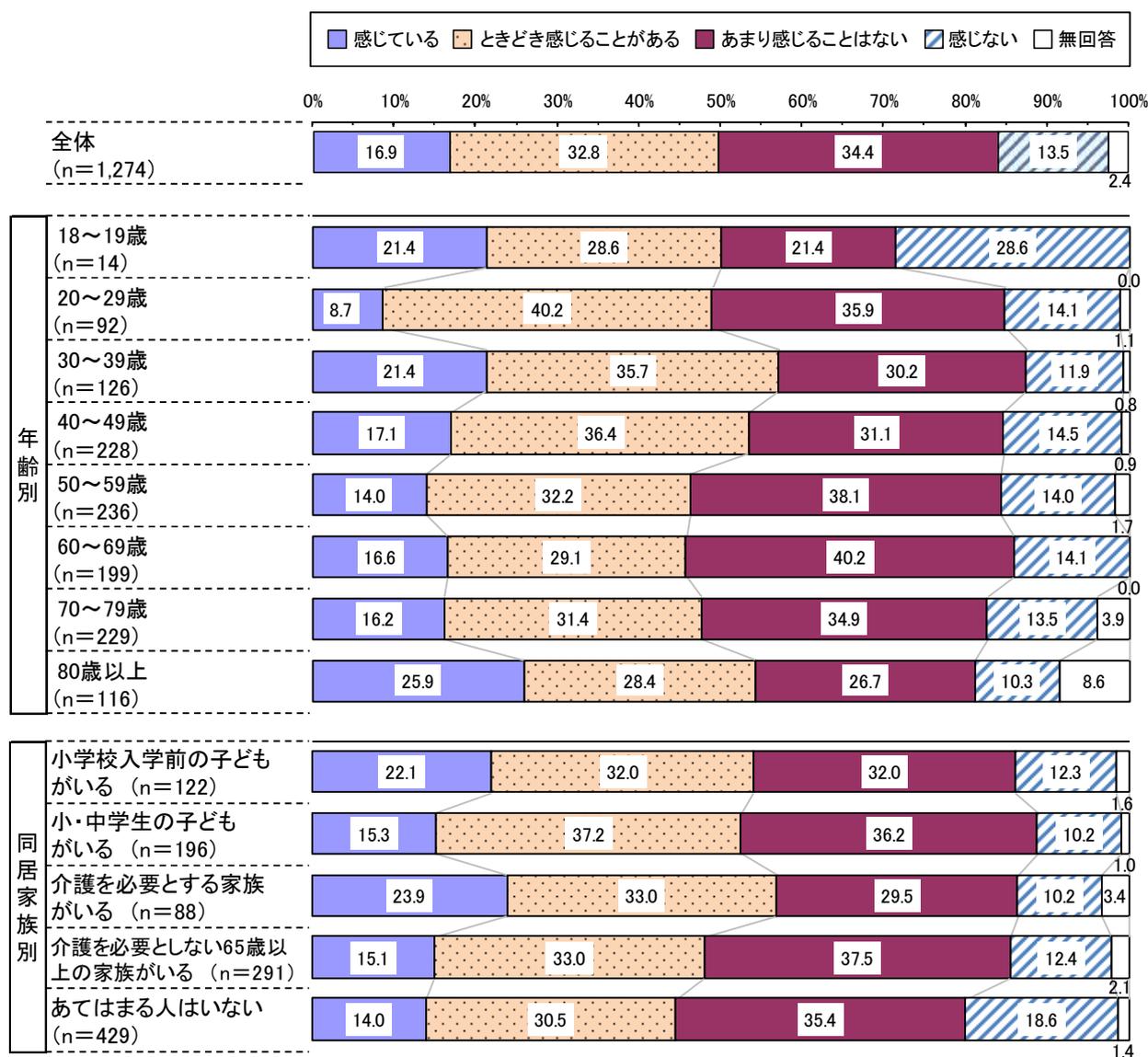
■日常生活での移動に不便を感じているか



○市内の日常生活での移動の不便さを年齢別にみると、不便を「感じている」は、[80歳以上]が25.9%と最も高く、[18～29歳]と[30～39歳]（ともに21.4%）も20.0%を超えています。また、「ときどき感じることもある」は[20～29歳]で40.2%と最も高くなっています。

○同居家族別にみると、不便を「感じている」は、[介護を必要とする家族がいる]で23.9%と最も高く、不便を「感じない」は、[あてはまる人はいない]が18.6%で最も高くなっています。

■日常生活での移動一年齢別・同居家族別

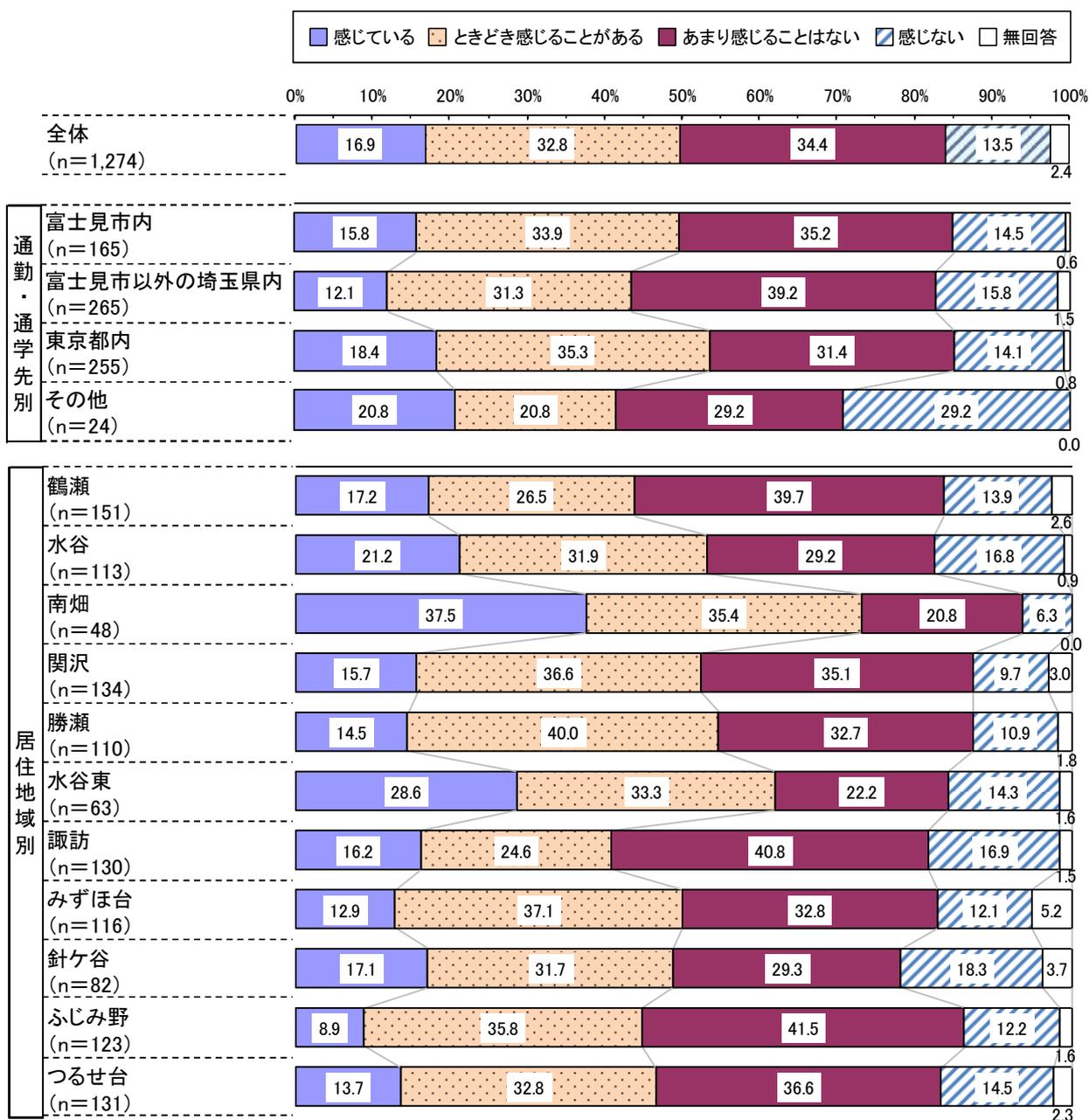


○通勤・通学先別にみると、不便を「感じている」は〔その他〕が20.8%で最も高くなっていますが、「ときどき感じることもある」は〔その他〕以外の通勤・通学先でいずれも30.0%を超えています。

○居住地域別にみると、不便を「感じている」は〔南畑〕が37.5%と最も高く、次いで〔水谷東〕(28.6%) となっています。

一方、不便を「あまり感じることはない」と「感じない」を合わせた割合は、〔諏訪〕(57.7%)、〔ふじみ野〕(53.7%)、〔鶴瀬〕(53.6%)、〔つるせ台〕(51.1%) が50.0%を超えています。

■日常生活での移動—通勤・通学先別・居住地域別



(2) 防災訓練や清掃などの地域活動への参加状況（問5）

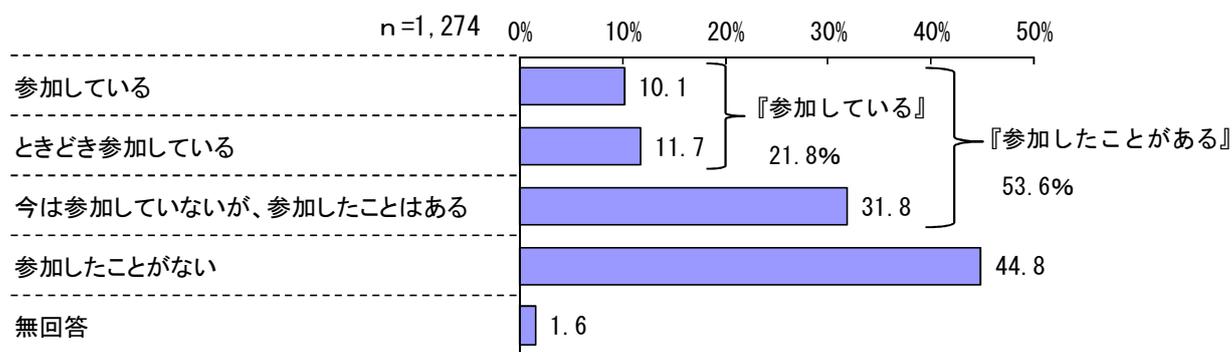
◇『参加したことがある』が53.6%、「参加したことがない」が44.8%となっています

○町会や地域団体による防災訓練や清掃などの地域活動に参加しているか聞いたところ、「参加したことがない」が44.8%と最も高く、次いで「今は参加していないが、参加したことはある」(31.8%)、「ときどき参加している」(11.7%)、「参加している」(10.1%)の順になっています。

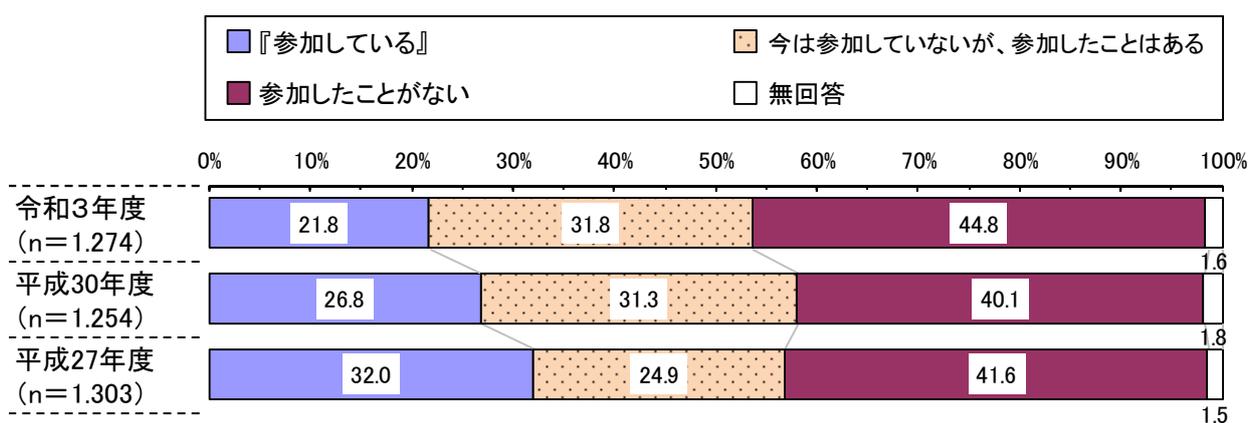
「参加している」、「ときどき参加している」、「今は参加していないが、参加したことはある」を合わせた『参加したことがある』は、53.6%となっています。

○過去の調査と比較すると、『参加したことがある』は前回調査より4.5ポイント減少しています。一方、「参加したことがない」は4.7ポイント増加しています。

■防災訓練や清掃などの地域活動への参加状況



■防災訓練や清掃などの地域活動への参加状況一経年変化



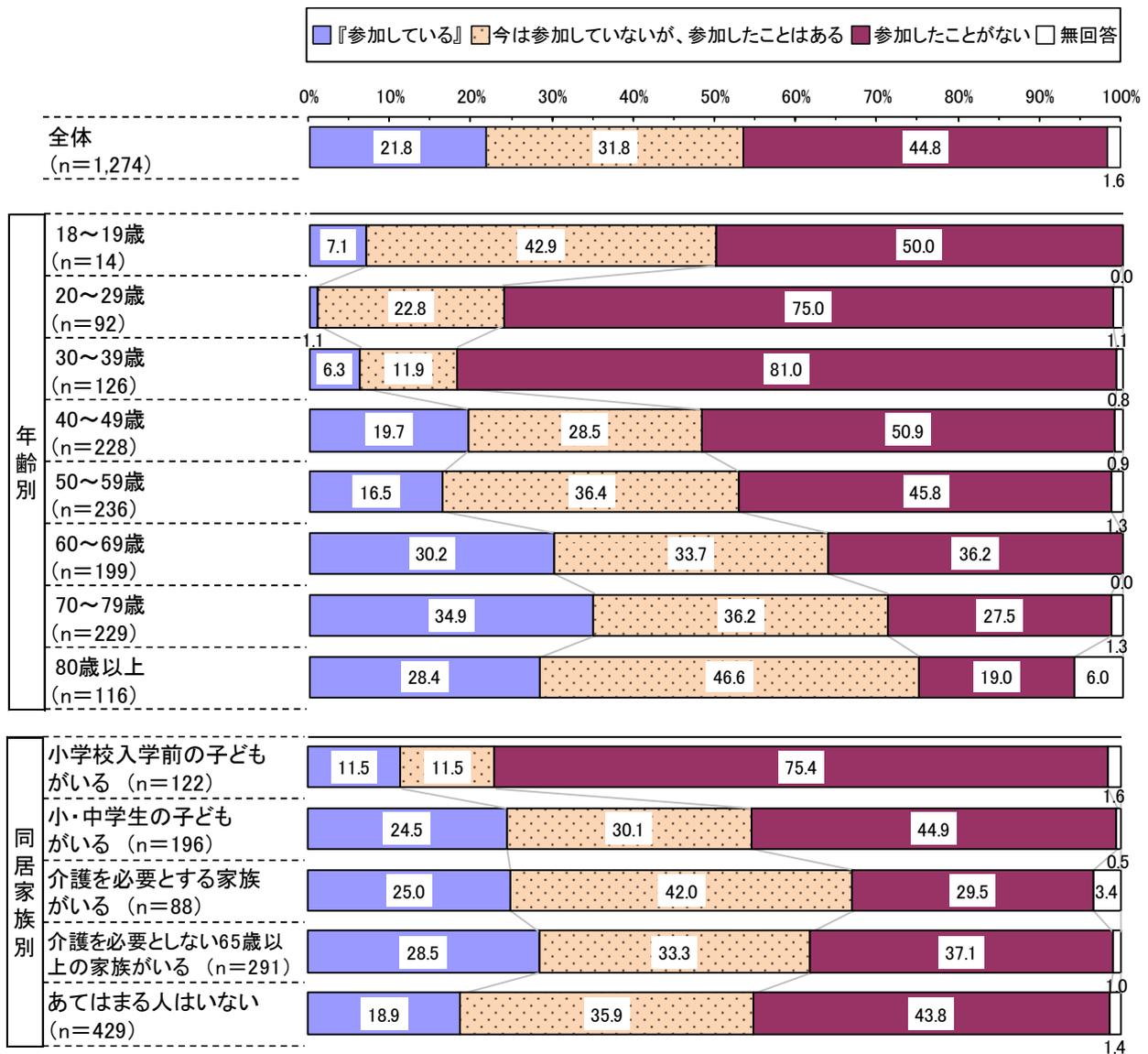
(注) 平成30年度の『参加している』は「だいたい参加している」と「たまに参加している」を合わせたもの。

○防災訓練や清掃などの地域活動への参加状況を年齢別にみると、『参加したことがある』は[80歳以上]が75.0%と最も高く、次いで[70～79歳](71.2%)、[60～69歳](63.8%)の順となっており、60歳以上の年代で高くなっています。

一方、「参加したことがない」は[30～39歳](81.0%)、[20～29歳](75.0%)が他の年代に比べて高くなっています。

○同居家族別にみると、『参加したことがある』は、[介護を必要とする家族がいる]が67.0%と最も高く、次いで[介護を必要としない65歳以上の家族がいる](61.9%)、「あてはまる人はいない(子どもや高齢者、要介護者はいない)」(54.8%)の順となっています。

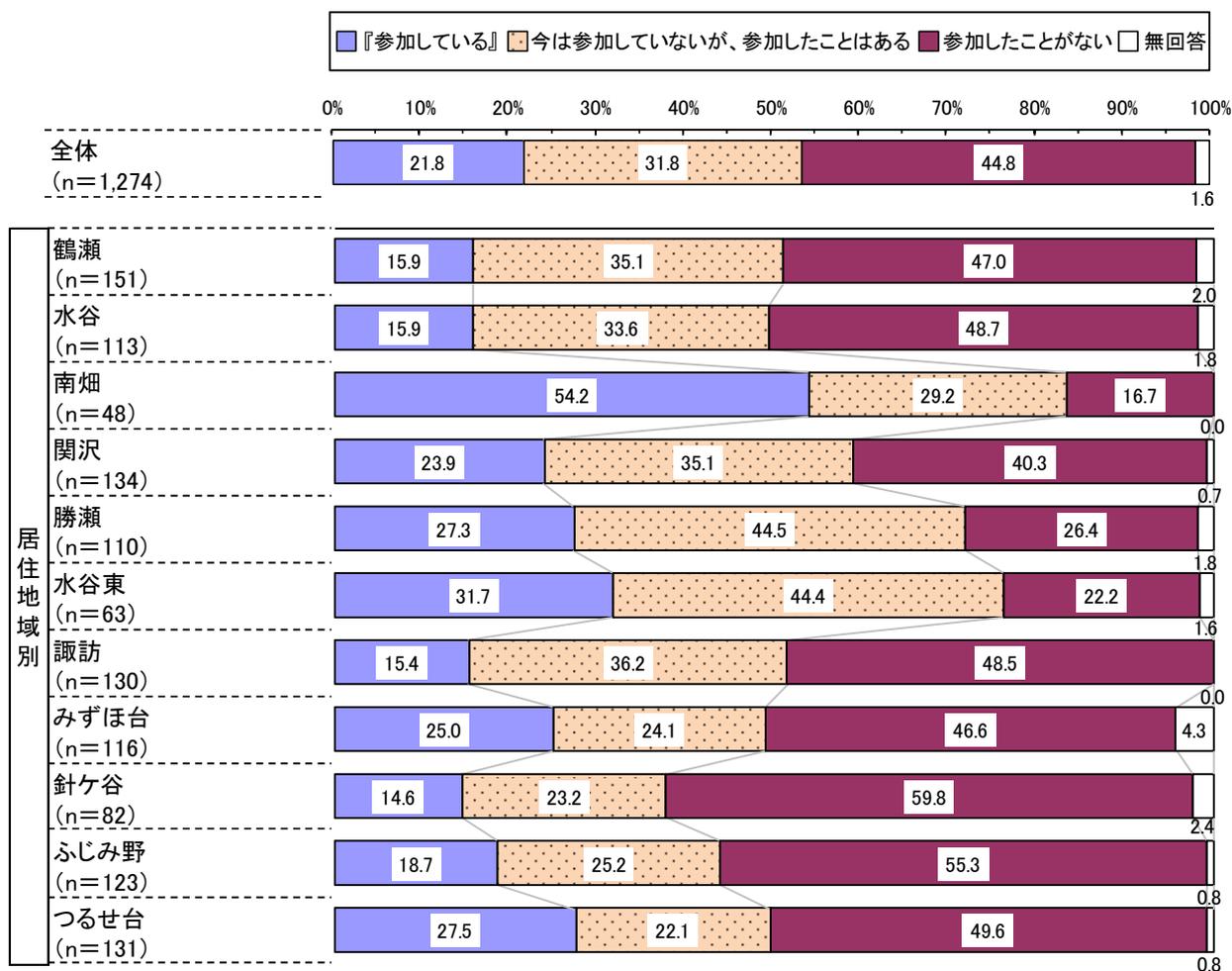
■防災訓練や清掃などの地域活動への参加状況一年齢別・同居家族別



○居住地域別にみると、『参加したことがある』は〔南畑〕が83.3%と最も高く、次いで〔水谷東〕(76.2%)、〔勝瀬〕(71.8%)の順となっています。

一方、「参加したことがない」は〔針ヶ谷〕が59.8%と最も高く、次いで〔ふじみ野〕(55.3%)、〔つるせ台〕(49.6%)の順となっています。

■防災訓練や清掃などの地域活動への参加状況－居住地域別



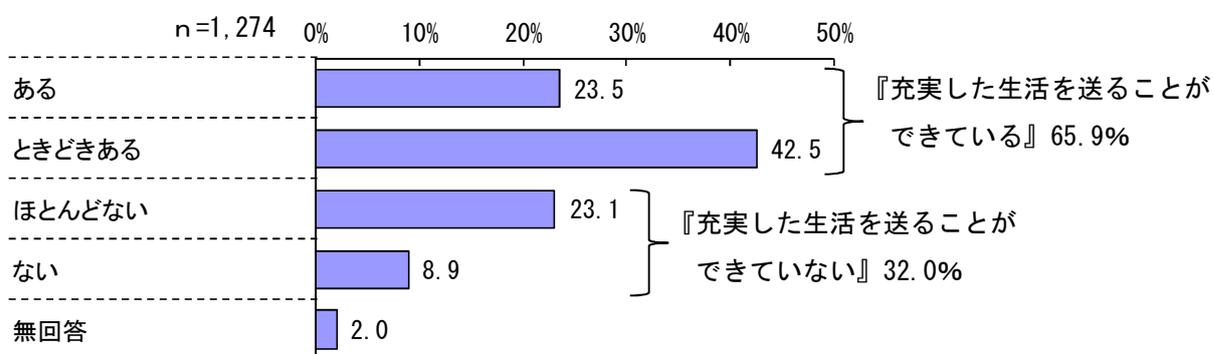
(3) コロナ禍における日常生活の充実感 (問6)

◇『充実した生活を送ることができている』は65.9%となっています

○コロナ禍において日常生活に充実感があるかについて聞いたところ、充実感が「ある」(23.5%)と「ときどきある」(42.5%)を合わせた『充実した生活を送ることができている』は65.9%となっています。

一方、「ほとんどない」(23.1%)と「ない」(8.9%)を合わせた『充実した生活を送ることができていない』は32.0%となっています。

■コロナ禍における日常生活の充実感

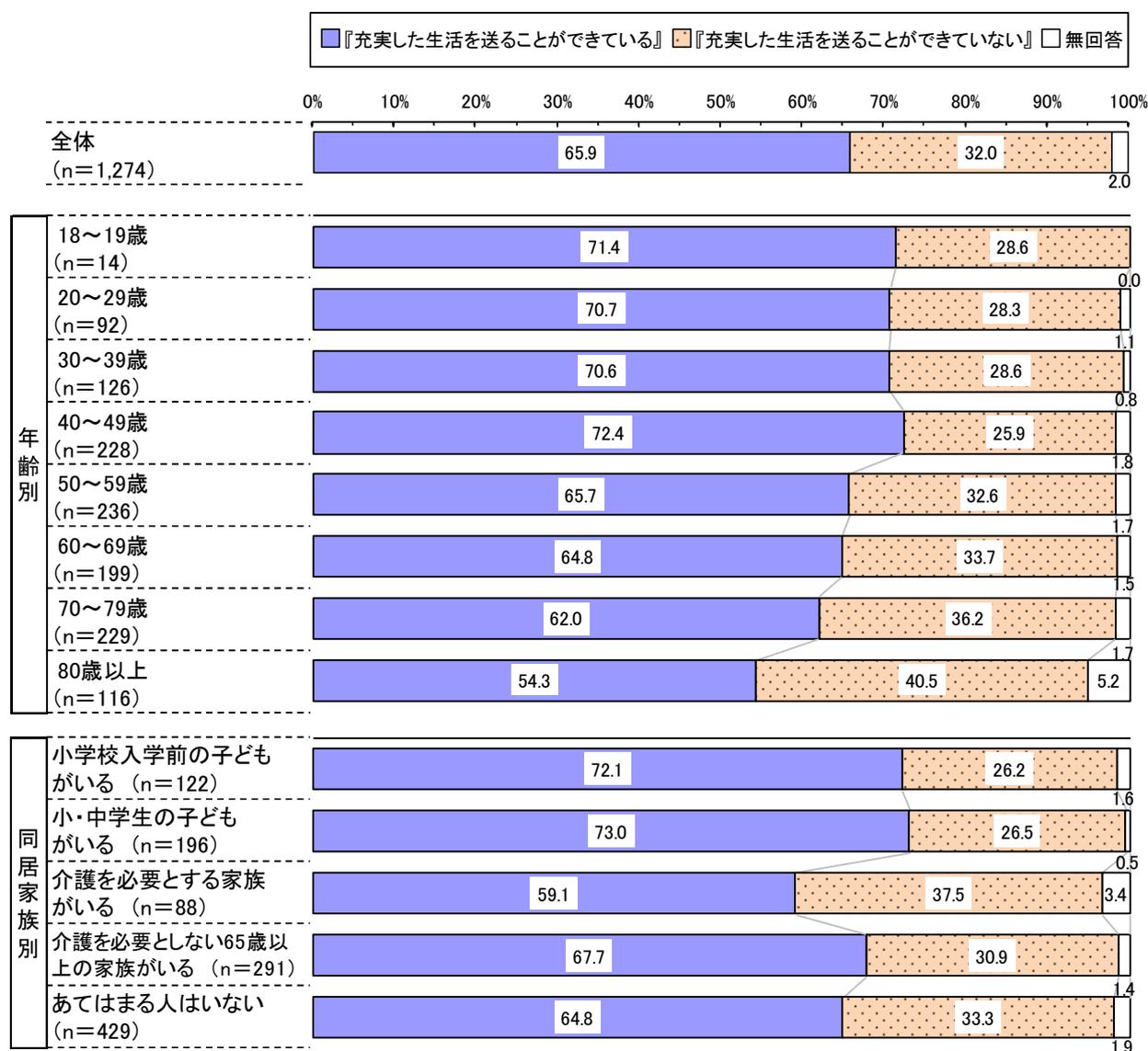


○コロナ禍における日常生活の充実感を年齢別にみると、『充実した生活を送ることができている』は、40歳代以下の年代でいずれも70%台前半となっており、[50～59歳] [60～69歳] [70～79歳] では、いずれも60%台となっています。

一方、『充実した生活を送ることができていない』は、[80歳以上] が40.5%と最も高くなっています。

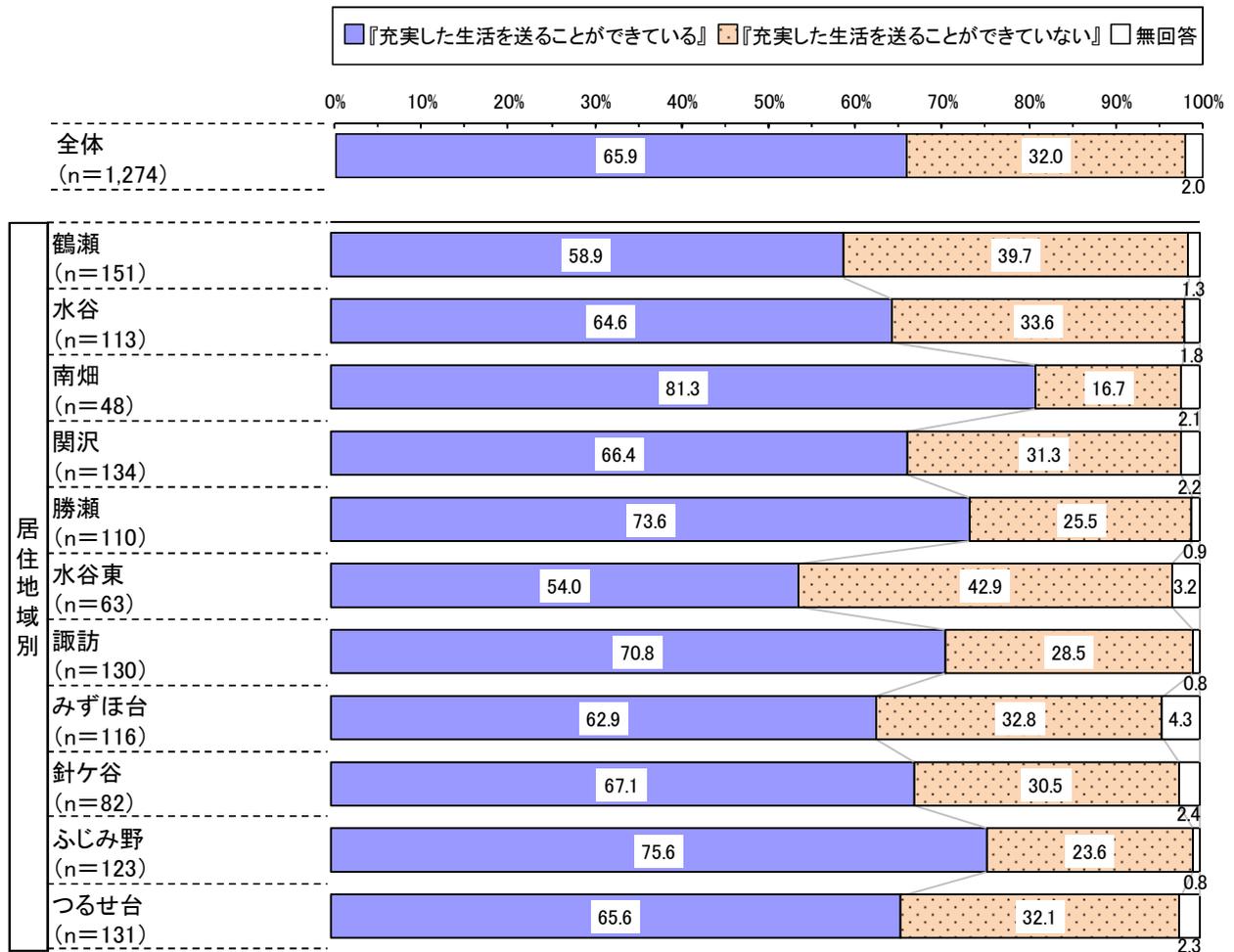
○同居家族別にみると、『充実した生活を送ることができている』は、[小・中学生の子どもがいる] (73.0%)、[小学校入学前の子どもがいる] (72.1%) は70%を超えています。[介護を必要とする家族がいる] は59.1%となっています。

■コロナ禍における日常生活の充実感—年齢別・同居家族別



○居住地域別にみると、『充実した生活を送ることができている』は、[南畑] が81.3%と最も高く、次いで [ふじみ野] (75.6%)、[勝瀬] (73.6%)、[諏訪] (70.8%) の順となっています。一方、『充実した生活を送ることができていない』は、[水谷東] が42.9%と最も高く、次いで [鶴瀬] (39.7%) となっています。

■ コロナ禍における日常生活の充実感－居住地域別



6 市職員の対応や印象

(1) 市職員の対応や印象の評価（問7、問7-1）

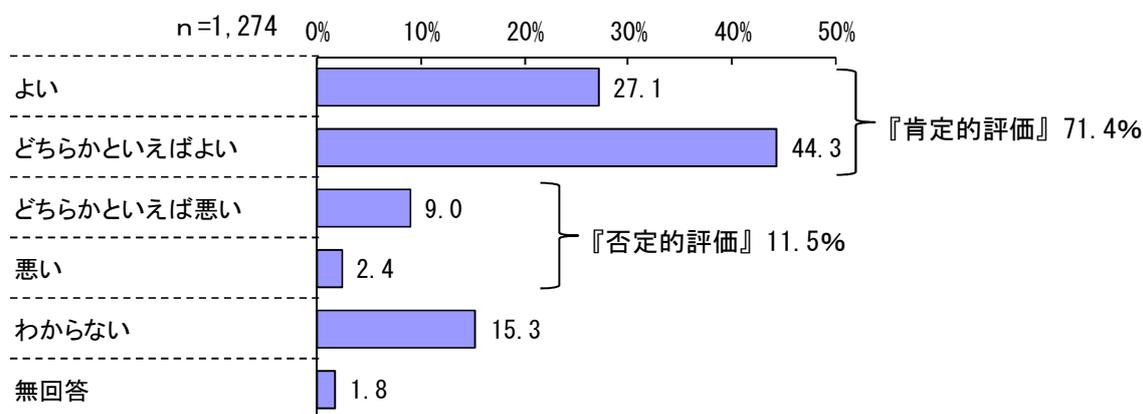
◇『肯定的評価』は71.4%となっています

○市職員の対応や印象の評価を聞いたところ、「よい」（27.1%）と「どちらかといえばよい」（44.3%）を合わせた『肯定的評価』は71.4%となっています。

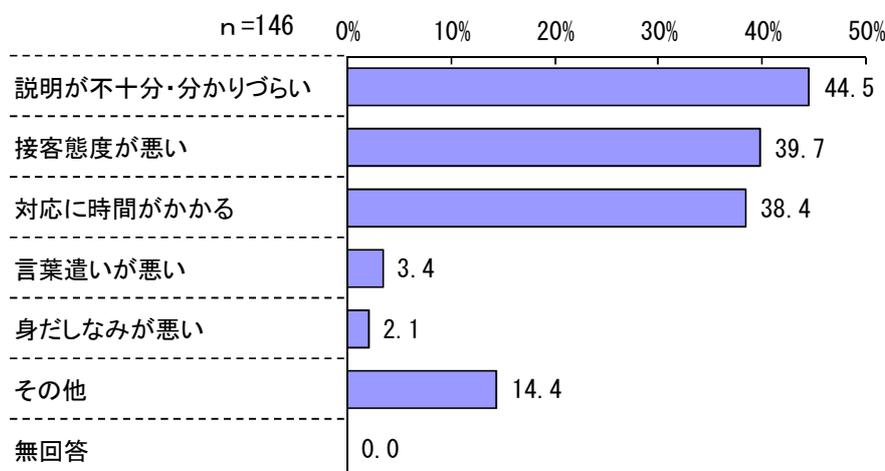
一方、「どちらかといえば悪い」（9.0%）と「悪い」（2.4%）を合わせた『否定的評価』は11.5%となっています。

○『対応や印象が悪い』と答えた理由を聞いたところ、「説明が不十分・分かりづらい」が44.5%と最も高く、次いで「接客態度が悪い」（39.7%）、「対応に時間がかかる」（38.4%）の順となっています。

■市職員の対応や印象の評価



■対応や印象が悪い理由（2つまでの複数回答）



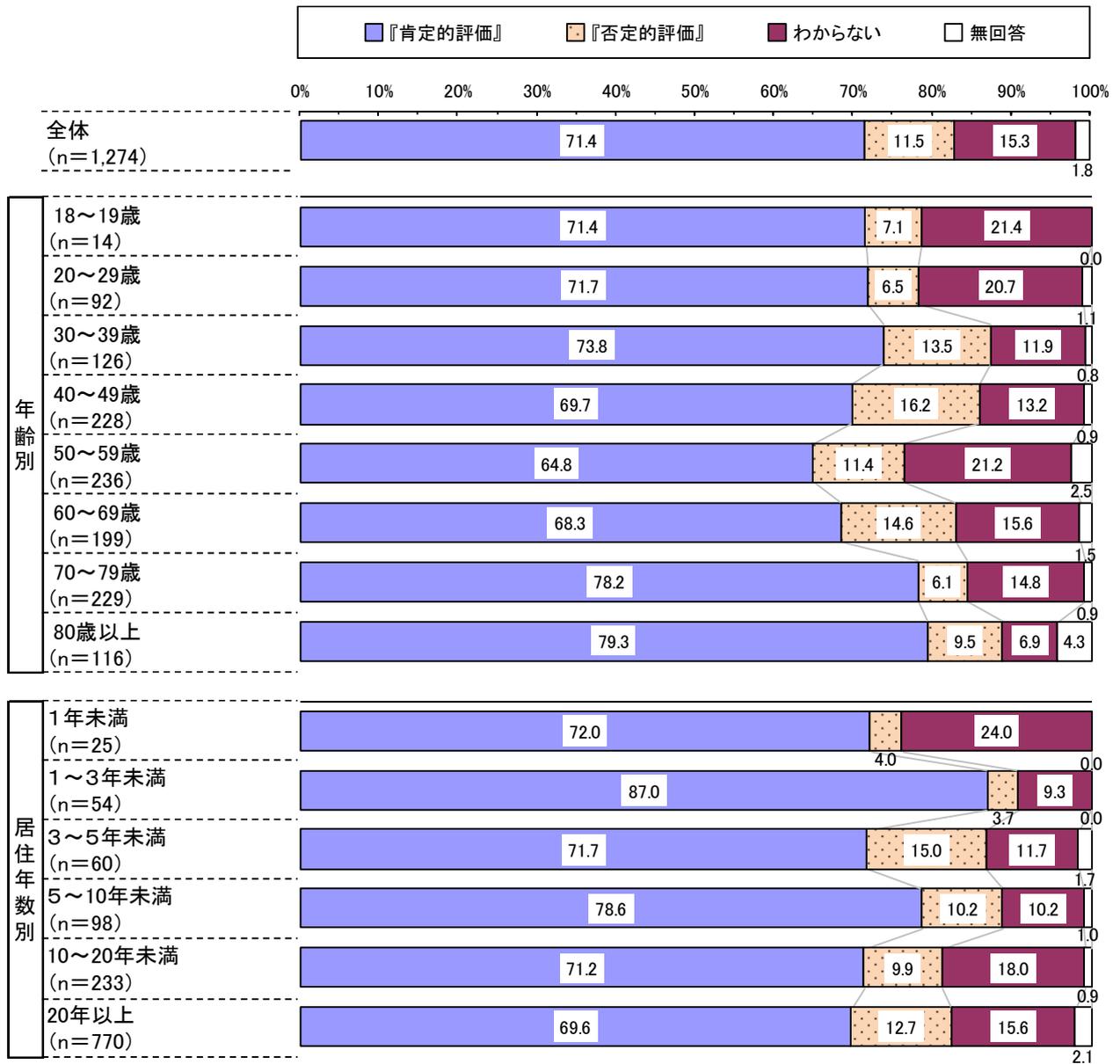
○市職員の対応や印象の評価を年齢別にみると、『肯定的評価』は、[80歳以上]が79.3%と最も高くなっており、次いで[70～79歳]が78.2%と続いています。

一方、『否定的評価』は、[40～49歳]が16.2%と最も高くなってしています。

○居住年数別にみると、『肯定的評価』は、[1～3年未満]が87.0%と最も高くなっており、次いで、[5～10年未満]が78.6%と続いています。

一方、『否定的評価』は、[3～5年未満]が15.0%と最も高くなってしています。

■市職員の対応や印象の評価－年齢別・居住年数別



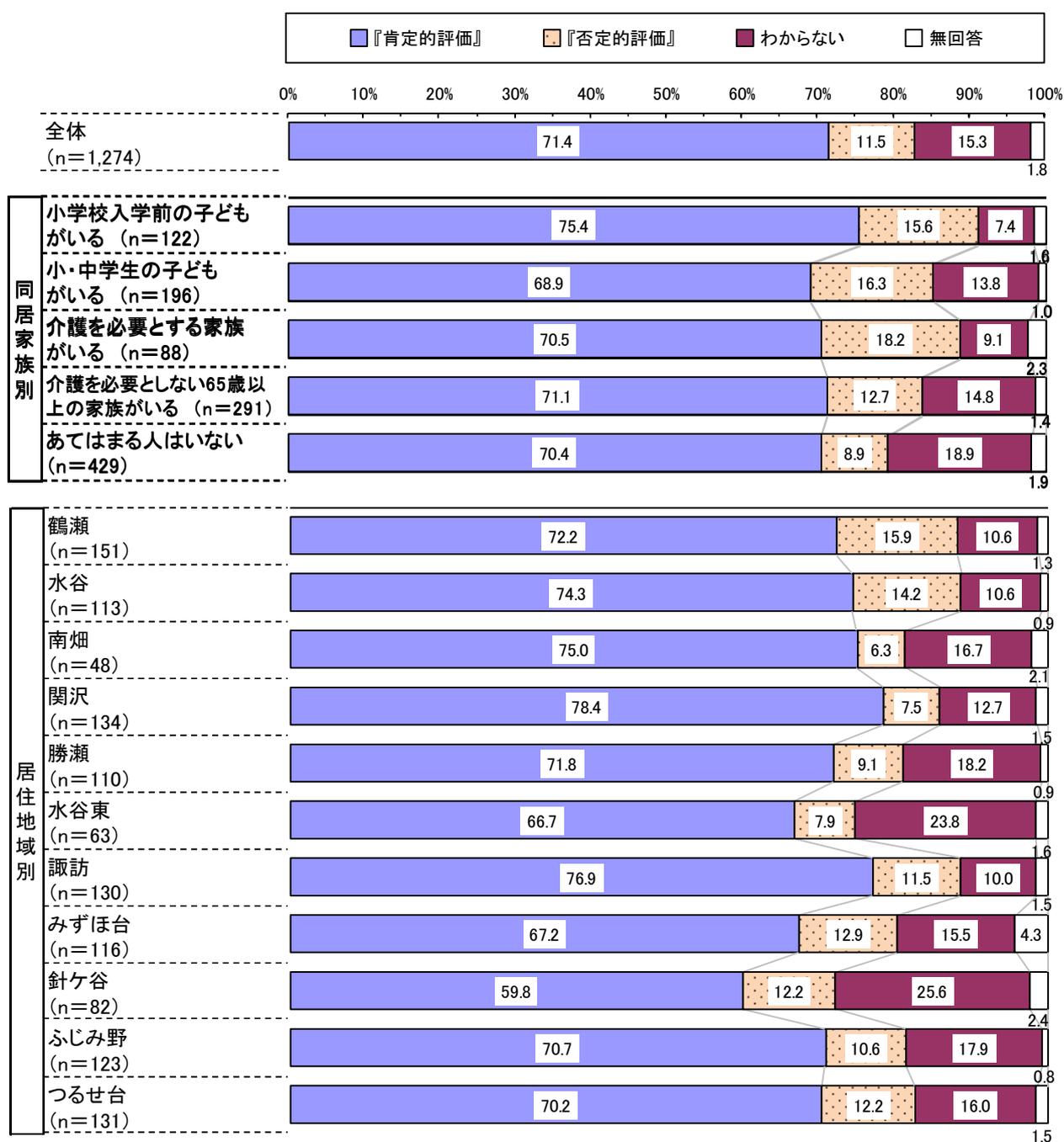
○同居家族別にみると、『肯定的評価』は、[小学校入学前の子どもがいる]が75.4%と最も高くなっています。[小中学生の子どもがいる]が68.9%と最も低くなっていますが、それ以外の全ての形態で70%を超えています。

一方、『否定的評価』は、[介護を必要とする家族がいる]が18.2%と最も高くなっています。

○居住地域別にみると、『肯定的評価』は、[関沢]が78.4%と最も高く、次いで[諏訪](76.9%)、[南畑](75.0%)の順となっています。

一方、『否定的評価』は、[鶴瀬]が15.9%と最も高く、次いで[水谷](14.2%)、[みずほ台](12.9%)の順となっています。

■市職員の対応や印象の評価－同居家族別・居住地域別



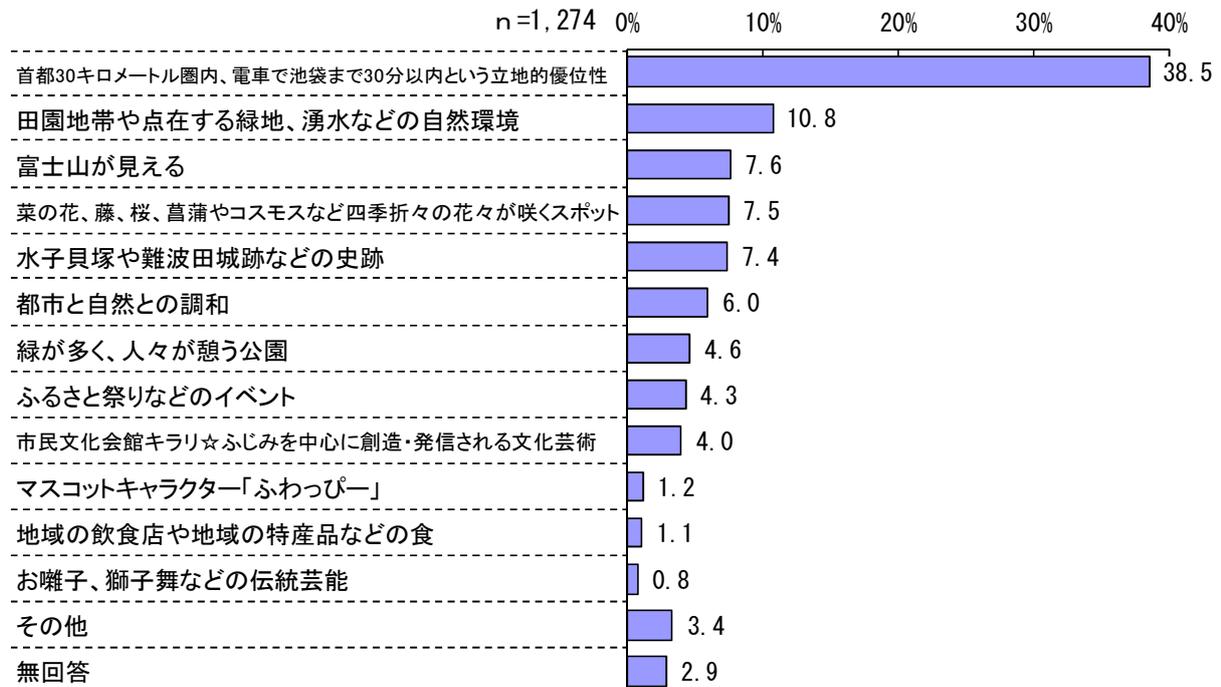
7 富士見の魅力あるまちづくり

(1) 富士見市で魅力のある資源 (問8)

◇「首都30キロメートル圏内、電車で池袋まで30分以内という立地的優位性」が38.5%となっています

○富士見市で最も魅力のある資源だと思うものを聞いたところ、「首都30キロメートル圏内、電車で池袋まで30分以内という立地的優位性」が38.5%と最も高く、次いで「田園地帯や点在する緑地、湧水などの自然環境」(10.8%)、「富士山が見える」(7.6%)、「菜の花、藤、桜、菖蒲やコスモスなど四季折々の花々が咲くスポット」(7.5%)、「水子貝塚や難波田城跡などの史跡」(7.4%)の順となっています。

■富士見市で魅力のある資源



○年齢別にみると、全ての年齢で「首都30キロメートル圏内、電車で池袋まで30分以内という立地的優位性」が最も高くなっています。その他では、「田園地帯や点在する緑地、湧水などの自然環境」、「富士山が見える」、「水子貝塚や難波田城跡などの史跡」が一部の年代で、10%を超えています。

○居住地域別にみると、[南畑]では「田園地帯や点在する緑地、湧水などの自然環境」が31.3%と最も高く、それ以外の全ての居住地域では「首都30キロメートル圏内、電車で池袋まで30分以内という立地的優位性」が最も高くなっています。「富士山が見える」は[水谷東]（17.5%）、「菜の花、藤、桜、菖蒲やコスモスなど四季折々の花々が咲くスポット」は[関沢]（13.4%）、「水子貝塚や難波田城跡などの史跡」は[水谷]（17.7%）が他の居住地域よりも高くなっています。

■富士見市で魅力のある資源一年齢別・居住地域別

(%)

	n	位 首 性 都 内 圏 と いう 立 地 的 優 位 性	地 田 園 地 帯 や 点 在 す る 緑 地 湧 水 な どの 自 然 環 境	富 士 山 が 見 え る	菜 の 花 、 藤 、 桜 、 菖 蒲 や コ ス モ ス な ど の ス ポ ッ ト	水 子 貝 塚 や 難 波 田 城 跡 な ど の 史 跡	都 市 と 自 然 と の 調 和	園 緑 が 多 く 、 人 々 が 憩 う 公 園	ふ る さ と 祭 り な ど の イ ベ ント	キ ラ リ ☆ ふ じ み を 中 心 と し た 文 化 芸 術	「 マ ス コ ッ ト キ ャ ラ ク タ ー 」 「 ふ わ っ ぴ ー 」	産 品 な ど の 食 店 や 地 域 の 特 徴	地 域 の 飲 食 店 や 地 域 の 特 徴	統 芸 能 お 囃 子 、 獅 子 舞 な ど の 伝 承	そ の 他	無 回 答
全 体	1,274	38.5	10.8	7.6	7.5	7.4	6.0	4.6	4.3	4.0	1.2	1.1	0.8	3.4	2.9	
年 齢 別	18～19歳	14	42.9	0.0	0.0	7.1	14.3	0.0	0.0	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	21.4	0.0
	20～29歳	92	54.3	6.5	2.2	4.3	3.3	3.3	8.7	4.3	1.1	3.3	1.1	0.0	5.4	2.2
	30～39歳	126	34.1	7.1	4.0	7.9	14.3	4.8	7.1	4.8	1.6	0.8	3.2	0.0	7.9	2.4
	40～49歳	228	37.7	9.2	5.7	8.8	8.3	8.3	3.1	5.7	3.1	2.6	2.2	0.0	3.1	2.2
	50～59歳	236	39.4	11.0	11.9	6.4	5.9	8.1	4.2	1.3	4.7	1.7	0.0	0.4	3.4	1.7
	60～69歳	199	40.2	13.1	11.1	8.0	7.5	4.5	4.5	2.5	3.0	0.5	1.5	1.5	0.5	1.5
	70～79歳	229	38.9	15.3	6.6	6.6	4.4	6.6	5.2	3.1	5.7	0.0	0.0	1.7	2.6	3.5
	80歳以上	116	25.9	12.1	10.3	11.2	6.9	3.4	3.4	8.6	6.9	0.0	0.9	0.9	2.6	6.9
居 住 地 域 別	鶴瀬	151	41.1	4.6	6.6	7.3	6.0	6.6	2.0	6.6	4.0	4.0	1.3	0.7	5.3	4.0
	水谷	113	33.6	13.3	8.0	8.8	17.7	1.8	2.7	4.4	0.9	0.9	1.8	0.9	5.3	0.0
	南畑	48	22.9	31.3	14.6	4.2	2.1	8.3	4.2	0.0	8.3	0.0	0.0	2.1	0.0	2.1
	関沢	134	45.5	10.4	5.2	13.4	3.0	4.5	3.7	1.5	6.0	0.7	0.7	0.7	3.0	1.5
	勝瀬	110	35.5	15.5	7.3	6.4	3.6	6.4	2.7	5.5	7.3	0.9	3.6	3.6	0.9	0.9
	水谷東	63	23.8	17.5	17.5	7.9	14.3	4.8	3.2	1.6	4.8	0.0	0.0	0.0	3.2	1.6
	諏訪	130	27.7	12.3	7.7	10.8	4.6	10.0	4.6	8.5	4.6	2.3	0.0	0.0	3.8	3.1
	みずほ台	116	37.1	9.5	8.6	5.2	12.9	4.3	6.0	3.4	1.7	0.9	0.9	0.9	2.6	6.0
	針ヶ谷	82	47.6	13.4	1.2	2.4	8.5	6.1	7.3	2.4	1.2	1.2	2.4	0.0	2.4	3.7
	ふじみ野	123	50.4	6.5	7.3	8.9	3.3	8.1	10.6	0.0	1.6	0.8	0.0	0.0	1.6	0.8
つるせ台	131	43.5	7.6	6.9	2.3	5.3	5.3	6.1	6.1	6.9	0.0	0.8	0.0	4.6	4.6	

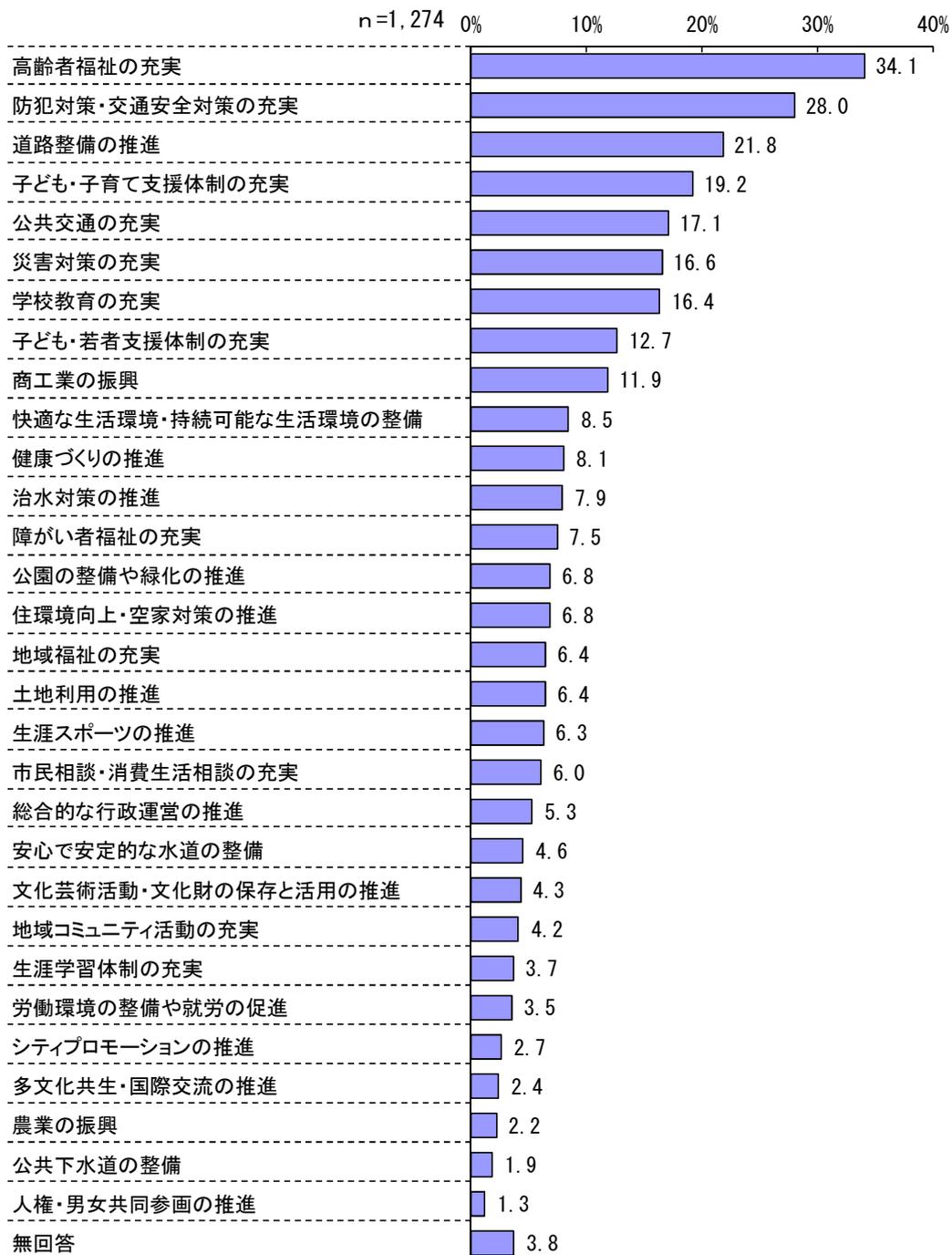
8 今後のまちづくりの施策

(1) 今後のまちづくりの施策（問9）

◇「高齢者福祉の充実」が34.1%と最も高くなっています

○今後のまちづくりの中で特に力を入れるべき施策を聞いたところ、「高齢者福祉の充実」が34.1%と最も高く、次いで「防犯対策・交通安全対策の充実」(28.0%)、「道路整備の推進」(21.8%)、「子ども・子育て支援体制の充実」(19.2%)、「公共交通の充実」(17.1%)の順となっています。

■今後のまちづくりの施策（3つまでの複数回答）



○年齢別にみると、「高齢者福祉の充実」は50歳代以上で最も高い施策となっており、[50～59歳] (39.8%)、[60～69歳] (42.7%)、[70～79歳] (48.0%)、[80歳以上] (50.9%) と、年齢が上がるとともに割合も高くなっています。

「子ども・子育て支援体制の充実」は [20～29歳] (31.5%) と [30～39歳] (44.4%) で最も高くなっています。[40～49歳] では、「学校教育の充実」が31.1%と最も高くなっています。

○居住地域別にみると、「高齢者福祉の充実」は [水谷] 以外の全ての居住地域で最も高くなっています。ただし、[水谷東] では「治水対策の推進」(38.1%) が「高齢者福祉の充実」と並んで最も高くなっています。[水谷] では「防犯対策・交通安全対策の充実」(32.7%) が最も高くなっています。

■今後のまちづくりの施策—年齢別・居住地域別

(%)

	n	高齢者福祉の充実	防犯対策・交通安全対策の充実	道路整備の推進	子ども・子育て支援体制の充実	公共交通の充実	災害対策の充実	学校教育の充実	子ども・若者支援体制の充実	商工業の振興	快適な生活環境の整備	健康づくりの推進	治水対策の推進	障がい者福祉の充実	公園の整備や緑化の推進	住環境向上・空家対策の推進	地域福祉の充実	
全体	1,274	34.1	28.0	21.8	19.2	17.1	16.6	16.4	12.7	11.9	8.5	8.1	7.9	7.5	6.8	6.8	6.4	
年齢別	18～19歳	14	14.3	28.6	28.6	21.4	21.4	21.4	28.6	21.4	7.1	7.1	7.1	0.0	14.3	0.0	0.0	
	20～29歳	92	8.7	23.9	22.8	31.5	13.0	20.7	21.7	16.3	9.8	13.0	3.3	8.7	5.4	5.4	7.6	
	30～39歳	126	12.7	31.0	27.0	44.4	16.7	16.7	28.6	19.8	17.5	4.0	5.6	4.8	5.6	9.5	7.9	3.2
	40～49歳	228	21.1	29.8	23.2	22.4	15.8	12.7	31.1	14.9	10.5	10.1	6.6	11.4	8.3	8.3	7.5	3.9
	50～59歳	236	39.8	30.9	25.4	16.1	16.9	23.7	11.9	9.7	14.4	7.2	6.4	9.3	8.1	4.7	5.9	7.6
	60～69歳	199	42.7	27.6	20.1	17.1	18.1	20.1	8.0	9.5	9.5	8.0	8.5	10.6	8.5	7.5	6.0	6.5
	70～79歳	229	48.0	27.1	19.7	9.6	19.2	11.8	7.9	11.4	8.7	10.9	10.0	7.0	6.6	4.8	7.9	10.9
	80歳以上	116	50.9	25.9	14.7	7.8	17.2	9.5	11.2	4.3	10.3	9.5	8.6	2.6	7.8	6.9	8.6	5.2
居住地域別	鶴瀬	151	29.8	29.1	25.2	18.5	9.9	14.6	14.6	17.9	14.6	6.6	8.6	2.0	6.0	7.3	12.6	6.0
	水谷	113	31.9	32.7	25.7	18.6	22.1	17.7	20.4	8.8	8.0	6.2	7.1	7.1	5.3	11.5	3.5	5.3
	南畑	48	37.5	22.9	16.7	16.7	29.2	20.8	27.1	12.5	8.3	10.4	2.1	8.3	6.3	8.3	2.1	2.1
	関沢	134	39.6	28.4	28.4	22.4	13.4	10.4	18.7	14.9	13.4	11.2	9.0	6.7	8.2	7.5	6.0	5.2
	勝瀬	110	35.5	21.8	29.1	19.1	15.5	19.1	12.7	5.5	10.9	6.4	9.1	8.2	10.9	10.9	9.1	7.3
	水谷東	63	38.1	19.0	15.9	19.0	22.2	20.6	12.7	9.5	7.9	4.8	3.2	38.1	12.7	0.0	12.7	4.8
	諏訪	130	35.4	31.5	18.5	20.0	16.2	18.5	19.2	16.9	7.7	9.2	5.4	13.8	5.4	3.8	5.4	7.7
	みずほ台	116	32.8	27.6	23.3	18.1	19.8	17.2	13.8	11.2	10.3	10.3	9.5	8.6	11.2	4.3	7.8	2.6
	針ヶ谷	82	32.9	26.8	18.3	12.2	20.7	18.3	15.9	8.5	20.7	7.3	12.2	4.9	6.1	13.4	6.1	9.8
	ふじみ野	123	35.8	33.3	16.3	26.0	13.0	22.0	14.6	18.7	10.6	9.8	8.1	2.4	8.1	5.7	3.3	8.1
	つるせ台	131	31.3	30.5	19.8	19.8	21.4	13.0	16.0	12.2	17.6	9.2	10.7	1.5	4.6	6.1	6.1	9.9

■今後のまちづくりの施策－年齢別・居住地域別（つづき）

(%)

	n	土地利用の推進	生涯スポーツの推進	市民相談・消費生活相談の充実	総合的な行政運営の推進	備安心で安定的な水道の整備	文化芸術活動・文化財の保存と活用の推進	地域コミュニティ活動の充実	生涯学習体制の充実	促進労働環境の整備や就労の	推進シティブロモーションの	推進多文化共生・国際交流の	農業の振興	公共下水道の整備	進人権・男女共同参画の推	無回答	
全体	1,274	6.4	6.3	6.0	5.3	4.6	4.3	4.2	3.7	3.5	2.7	2.4	2.2	1.9	1.3	3.8	
年齢別	18～19歳	14	7.1	7.1	7.1	0.0	0.0	7.1	0.0	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	7.1	0.0	
	20～29歳	92	9.8	8.7	4.3	2.2	1.1	5.4	1.1	0.0	3.3	4.3	5.4	2.2	1.1	2.2	2.2
	30～39歳	126	6.3	4.0	3.2	0.8	2.4	3.2	4.0	2.4	1.6	4.0	4.0	0.8	0.8	0.8	1.6
	40～49歳	228	5.7	5.3	4.8	6.1	3.5	3.9	2.6	6.1	4.4	3.1	1.3	3.5	0.4	3.1	1.8
	50～59歳	236	5.9	2.5	7.6	5.1	4.2	3.8	3.8	3.8	6.4	4.2	2.1	1.3	2.1	0.0	1.3
	60～69歳	199	6.5	10.1	6.5	4.5	5.5	2.5	4.0	6.0	2.5	2.0	4.5	2.5	4.0	0.5	2.5
	70～79歳	229	6.6	9.2	7.0	5.7	7.0	6.1	4.4	0.9	2.6	1.3	0.9	3.9	2.6	0.9	4.8
	80歳以上	116	6.0	5.2	6.9	14.7	3.4	6.0	11.2	3.4	2.6	0.9	0.9	0.0	0.9	1.7	9.5
居住地域別	鶴瀬	151	9.3	7.3	6.0	6.0	2.6	4.6	7.3	2.6	6.0	3.3	2.0	1.3	2.0	0.7	2.6
	水谷	113	8.8	3.5	5.3	8.8	5.3	3.5	4.4	1.8	3.5	3.5	2.7	3.5	2.7	0.9	1.8
	南畑	48	16.7	4.2	4.2	2.1	2.1	2.1	2.1	6.3	2.1	4.2	4.2	12.5	0.0	2.1	0.0
	関沢	134	2.2	6.0	5.2	4.5	3.0	6.0	3.0	3.7	2.2	3.0	5.2	0.7	3.0	0.0	2.2
	勝瀬	110	3.6	4.5	6.4	7.3	7.3	3.6	5.5	4.5	2.7	1.8	0.9	2.7	0.0	3.6	3.6
	水谷東	63	1.6	1.6	6.3	3.2	3.2	3.2	6.3	3.2	4.8	1.6	4.8	3.2	4.8	3.2	1.6
	諏訪	130	6.2	4.6	7.7	5.4	2.3	4.6	3.1	3.1	3.1	3.1	1.5	1.5	3.1	0.8	4.6
	みずほ台	116	6.9	8.6	6.0	4.3	5.2	4.3	2.6	2.6	5.2	1.7	2.6	0.9	1.7	1.7	4.3
	針ヶ谷	82	11.0	2.4	8.5	6.1	3.7	2.4	4.9	6.1	2.4	1.2	1.2	2.4	2.4	0.0	2.4
	ふじみ野	123	4.9	8.1	4.9	5.7	8.9	4.1	3.3	7.3	1.6	0.8	0.8	1.6	0.0	0.8	2.4
	つるせ台	131	5.3	9.2	6.1	3.8	4.6	7.6	3.1	3.1	3.8	4.6	1.5	0.0	0.8	0.0	3.8