

3 市の施策に対する評価（問3）

（1）満足度指数（加重平均値）

◇満足度指数は「放置自転車・違法駐車対策の推進」と「子育て支援環境の充実」が0.127で最も高くなっています

○各施策における調査ごとの経年変化を相対的に比較するため、加重平均値「満足度指数」を算出しました。

○加重平均とは、観測したデータ（『満足度』）に重みづけを行い、観測した全データを相対的に評価するための平均です。

○各評価の回答者数に以下の加重値（重みづけ）を乗じ、求められた合計値を全回答者数（「わからない」「無回答」を除く）で除して得られた値が次ページの満足度指数（加重平均値）となっています。

○「満足度指数」は0.5に近いほど満足で、-0.5に近いほど不満であることを示しています。

	評価	加重値	回答者数
A	非常に満足	0.5	a
B	満足	0.3	b
C	やや満足	0.1	c
D	やや不満	-0.1	d
E	不満	-0.3	e
F	非常に不満	-0.5	f

$$\text{満足度指数} = \frac{a \times 0.5 + b \times 0.3 + c \times 0.1 + d \times (-0.1) + e \times (-0.3) + f \times (-0.5)}{a + b + c + d + e + f} (\text{※})$$

(※) 上記AからFの回答者数（aからf）の総数（「無回答」、「わからない」を除く回答者数）

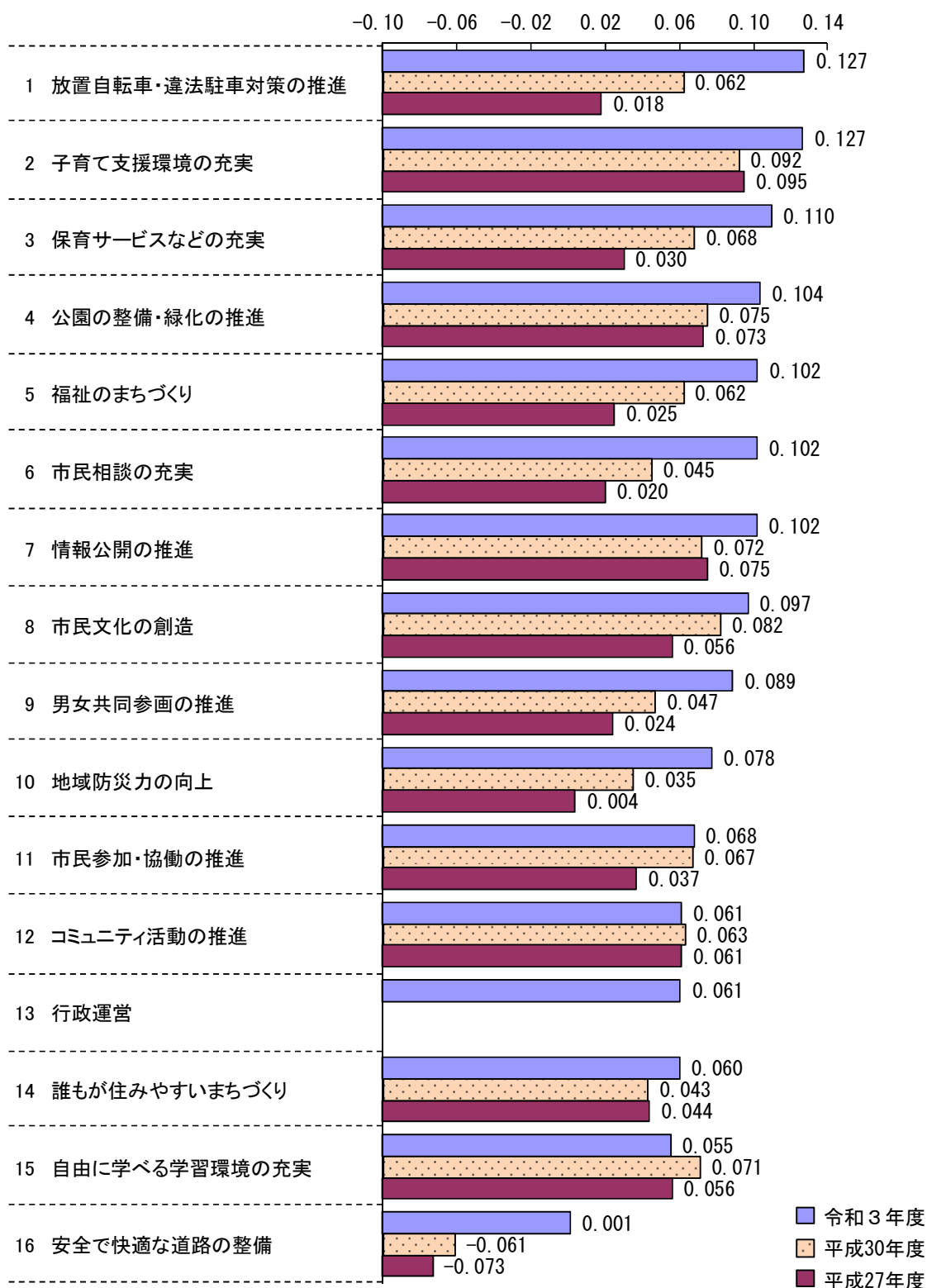
○市の施策への取組に対する満足度指数は、「放置自転車・違法駐車対策の推進」と「子育て支援環境の充実」がともに0.127と最も高く、次いで「保育サービスなどの充実」(0.110)の順となっています。

一方、満足度指数がマイナスになっている施策はないものの、「安全で快適な道路の整備」が0.001と最も低くなっています。

■満足度指数（満足度指数の高い順）

施 策 名	満足度指数
1 放置自転車・違法駐車対策の推進	0.127
2 子育て支援環境の充実	0.127
3 保育サービスなどの充実	0.110
4 公園の整備・緑化の推進	0.104
5 福祉のまちづくり	0.102
6 市民相談の充実	0.102
7 情報公開の推進	0.102
8 市民文化の創造	0.097
9 男女共同参画の推進	0.089
10 地域防災力の向上	0.078
11 市民参加・協働の推進	0.068
12 コミュニティ活動の推進	0.061
13 行政運営	0.061
14 誰もが住みやすいまちづくり	0.060
15 自由に学べる学習環境の充実	0.055
16 安全で快適な道路の整備	0.001

■満足度指数（経年変化）



※「行政運営」は今回調査からの調査項目、「自由に学べる学習環境の充実」は平成27・30年度では「豊かな教育環境の充実」としての調査項目となっています。

(2) 満足度・不満度

◇『満足度』は「放置自転車・違法駐車対策の推進」が70.7%と最も高くなっています

◇『不満度』は「安全で快適な道路の整備」が41.0%と最も高くなっています

○満足度 回答者の総数（1,274）に占める「非常に満足」、「満足」、「やや満足」の回答者の割合

○不満度 回答者の総数（1,274）に占める「非常に不満」、「不満」、「やや不満」の回答者の割合

(※)

$$\text{満足度} = \frac{a+b+c}{\text{回答者の総数}} \times 100 \quad \text{不満度} = \frac{d+e+f}{\text{回答者の総数}} \times 100$$

(※) 上記aからfについては24ページを参照

○市の施策への取組に対する満足度を聞いたところ、「非常に満足」、「満足」、「やや満足」を合わせた『満足度』は、「放置自転車・違法駐車対策の推進」が70.7%と最も高く、次いで「公園の整備・緑化の推進」(67.7%)、「情報公開の推進」(61.4%)の順となっています。

一方、『満足度』が低い施策は、「市民参加・協働の推進」が43.9%と最も低く、次いで「男女共同参画の推進」(46.1%)、「自由に学べる学習環境の充実」(46.8%)の順となっています。

○「やや不満」、「不満」、「非常に不満」を合わせた『不満度』は、「安全で快適な道路の整備」が41.0%と最も高く、次いで「誰もが住みやすいまちづくり」(25.3%)、「自由に学べる学習環境の充実」(24.7%)の順となっています。

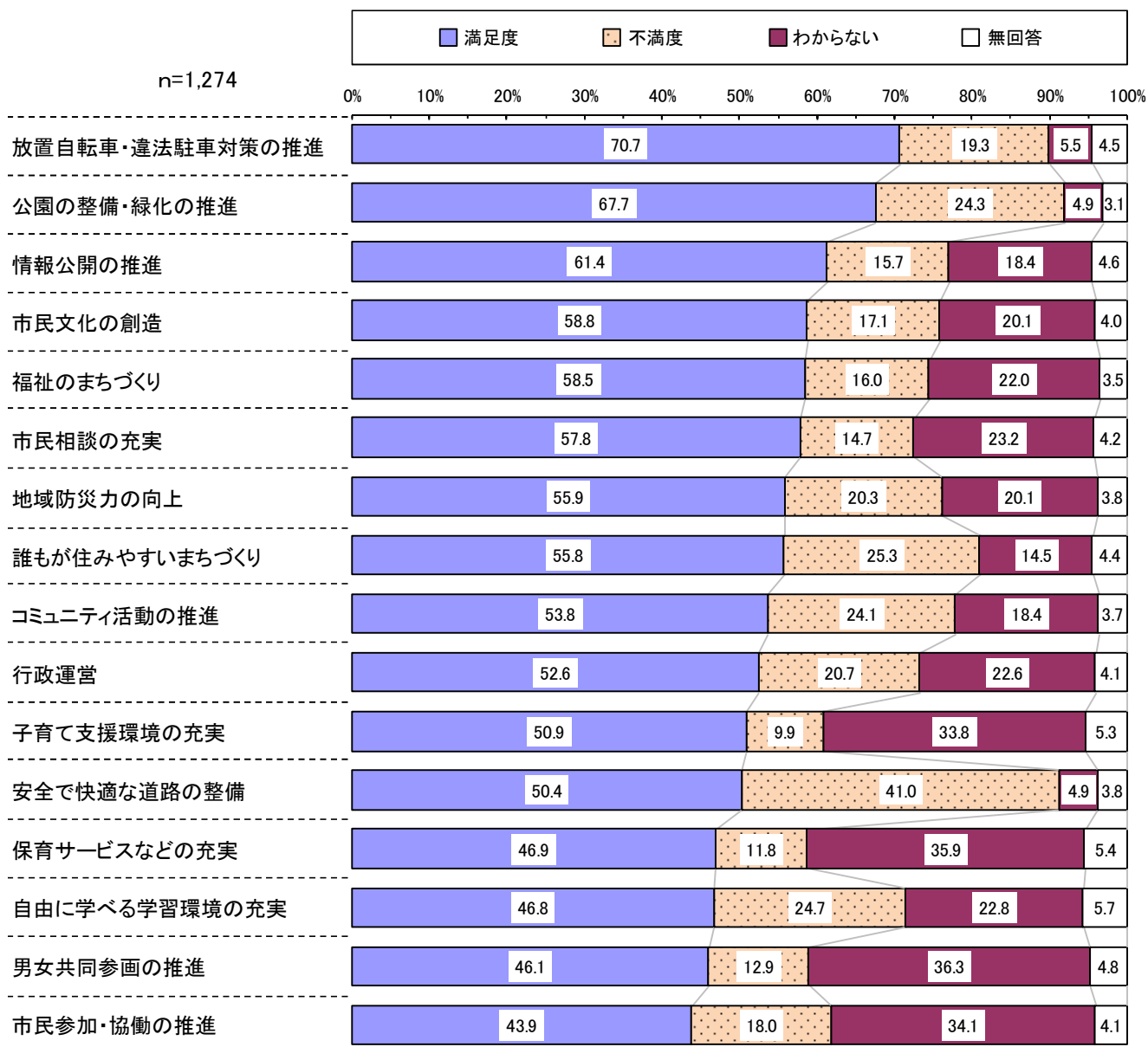
一方、『不満度』が低い施策は、「子育て支援環境の充実」が9.9%と最も低く、次いで「保育サービスなどの充実」(11.8%)、「男女共同参画の推進」(12.9%)の順となっています。

■市の各施策に対する満足度・不満度

(%)

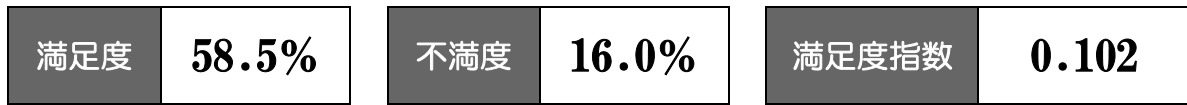
施策名	満足度	満足			わからない	不満度			無回答	
		非常に満足	満足	やや満足		やや不満	不満	非常に不満		
1 放置自転車・違法駐車対策の推進	70.7	7.4	27.4	35.9	5.5	19.3	11.0	6.1	2.2	4.5
2 公園の整備・緑化の推進	67.7	6.1	26.6	34.9	4.9	24.3	14.7	6.2	3.4	3.1
3 情報公開の推進	61.4	2.7	17.2	41.5	18.4	15.7	10.8	3.6	1.3	4.6
4 市民文化の創造	58.8	2.4	17.7	38.8	20.1	17.1	12.0	3.8	1.3	4.0
5 福祉のまちづくり	58.5	2.3	18.9	37.3	22.0	16.0	10.8	3.8	1.4	3.5
6 市民相談の充実	57.8	2.5	17.4	37.9	23.2	14.7	9.1	4.1	1.5	4.2
7 地域防災力の向上	55.9	2.4	15.0	38.5	20.1	20.3	14.1	4.4	1.8	3.8
8 誰もが住みやすいまちづくり	55.8	2.2	16.3	37.3	14.5	25.3	16.1	6.8	2.4	4.4
9 コミュニティ活動の推進	53.8	1.6	15.8	36.3	18.4	24.1	16.3	5.4	2.4	3.7
10 行政運営	52.6	1.6	13.8	37.1	22.6	20.7	12.5	5.7	2.6	4.1
11 子育て支援環境の充実	50.9	3.3	17.0	30.7	33.8	9.9	5.9	2.4	1.6	5.3
12 安全で快適な道路の整備	50.4	2.6	16.6	31.2	4.9	41.0	21.9	12.2	6.8	3.8
13 保育サービスなどの充実	46.9	2.8	15.4	28.7	35.9	11.8	7.1	3.0	1.7	5.4
14 自由に学べる学習環境の充実	46.8	2.1	13.5	31.2	22.8	24.7	17.5	5.4	1.8	5.7
15 男女共同参画の推進	46.1	1.4	11.5	33.1	36.3	12.9	9.3	2.4	1.2	4.8
16 市民参加・協働の推進	43.9	1.3	12.0	30.6	34.1	18.0	12.8	3.8	1.3	4.1

■市の施策に対する満足度－『満足度』が高い順



4 施策別の満足度・不満足

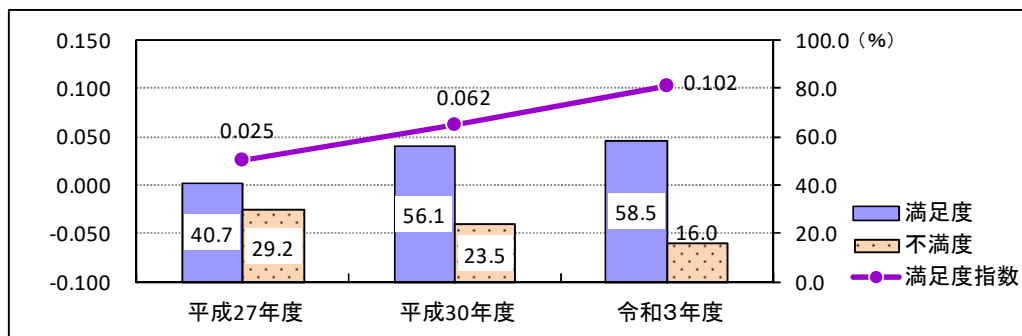
(1) 福祉のまちづくり



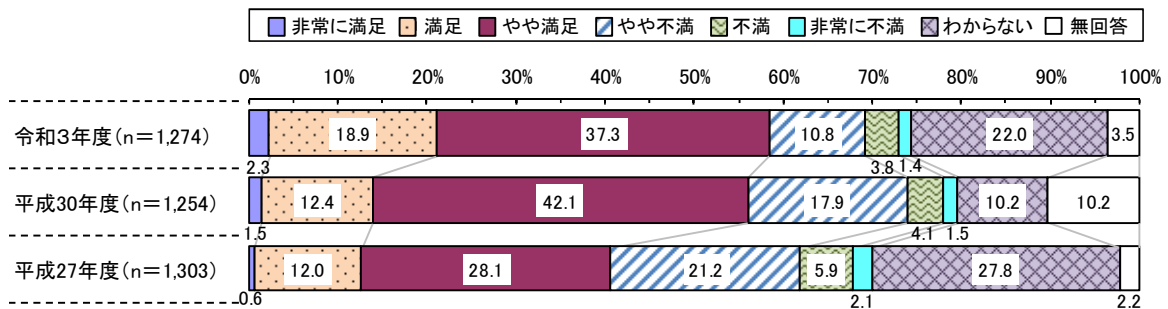
○満足度は前回調査から2.4ポイント上がっていますが、不満足は7.5ポイント下がっており、施策に対する「満足」の割合が増加し、「やや不満」が減少したことから、満足度指数が上がっています。

○不満な理由については、「市民同士や市民と福祉機関等がともに支え合う仕組みづくりが不十分」が36.8%と最も高く、次いで「公的サービスが不十分」(34.8%)、「市民一人ひとりの自立に向けた支援が足りない」(17.2%)の順となっています。

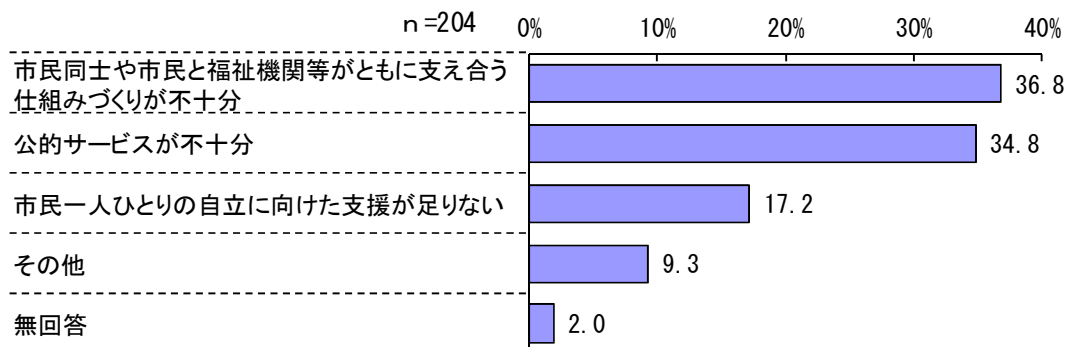
■満足度・不満足・満足度指数の経年変化



■施策評価の経年変化



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は[18～19歳] (78.6%) が最も高く、不満度は[50～59歳] (22.0%) が最も高くなっています。
- 同居家族別にみると、満足度・不満度ともに[介護を必要とする家族がいる] (62.5%、28.4%) が最も高くなっており、不満な理由は「市民同士や市民と福祉機関等がともに支え合う仕組みづくりが不十分」(40.0%) が最も高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は[勝瀬] (74.5%) が最も高く、不満度は[関沢] (19.4%) が最も高くなっており、その不満の理由は「公的サービスが不十分」(50.0%) が最も高くなっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・同居家族別・居住地域別

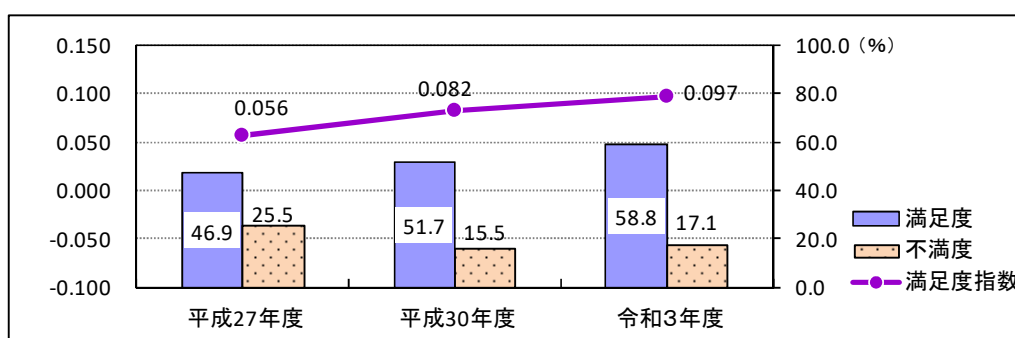
		(%)					(%)					
		満足度・不満度					不満な理由					
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	市民同士や市民と福祉機関等がともに支え合う仕組みづくりが不十分	公的サービスが不十分	市民一人ひとりの自立に向けた支援が足りない	その他	無回答
全体		1,274	58.5	16.0	22.0	3.5	204	36.8	34.8	17.2	9.3	2.0
年齢別	18～19歳	14	78.6	7.1	14.3	0.0	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	20～29歳	92	54.3	7.6	38.0	0.0	7	14.3	42.9	28.6	14.3	0.0
	30～39歳	126	51.6	15.1	32.5	0.8	19	26.3	31.6	21.1	21.1	0.0
	40～49歳	228	61.8	14.5	23.2	0.4	33	36.4	36.4	15.2	12.1	0.0
	50～59歳	236	53.0	22.0	24.2	0.8	52	40.4	34.6	19.2	3.8	1.9
	60～69歳	199	62.8	16.1	20.1	1.0	32	25.0	46.9	18.8	9.4	0.0
	70～79歳	229	58.1	17.0	17.9	7.0	39	41.0	33.3	10.3	12.8	2.6
	80歳以上	116	62.9	13.8	6.0	17.2	16	56.3	18.8	12.5	0.0	12.5
同居家族別	小学校入学前の子どもがいる	122	55.7	17.2	26.2	0.8	21	28.6	28.6	28.6	14.3	0.0
	小・中学生の子どもがいる	196	56.6	15.8	27.6	0.0	31	25.8	38.7	19.4	16.1	0.0
	介護を必要とする家族がいる	88	62.5	28.4	6.8	2.3	25	40.0	36.0	16.0	8.0	0.0
	介護を必要としない65歳以上の家族がいる	291	61.9	16.5	18.6	3.1	48	33.3	37.5	16.7	12.5	0.0
	あてはまる人はいない	429	57.3	16.3	23.3	3.0	70	38.6	35.7	17.1	7.1	1.4
居住地域別	鶴瀬	151	64.2	14.6	19.2	2.0	22	45.5	22.7	22.7	4.5	4.5
	水谷	113	54.9	16.8	23.0	5.3	19	42.1	15.8	26.3	15.8	0.0
	南畑	48	66.7	14.6	18.8	0.0	7	14.3	42.9	14.3	14.3	14.3
	関沢	134	64.2	19.4	12.7	3.7	26	19.2	50.0	19.2	11.5	0.0
	勝瀬	110	74.5	13.6	10.9	0.9	15	33.3	46.7	13.3	0.0	6.7
	水谷東	63	63.5	14.3	19.0	3.2	9	44.4	33.3	11.1	11.1	0.0
	諏訪	130	55.4	16.2	22.3	6.2	21	33.3	38.1	9.5	19.0	0.0
	みずほ台	116	56.0	16.4	25.9	1.7	19	52.6	36.8	10.5	0.0	0.0
	針ヶ谷	82	52.4	13.4	29.3	4.9	11	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0
	ふじみ野	123	46.3	15.4	36.6	1.6	19	31.6	36.8	15.8	15.8	0.0
	つるせ台	131	55.0	17.6	23.7	3.8	23	43.5	26.1	13.0	13.0	4.3

(2) 市民文化の創造

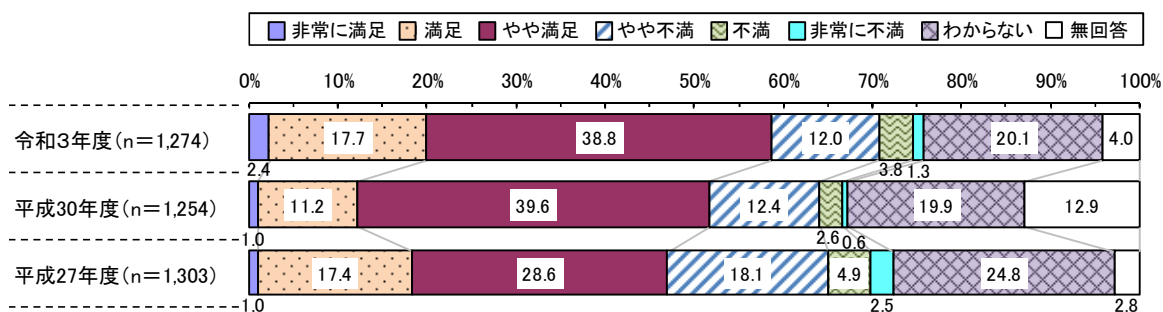
満足度	58.8%	不満足	17.1%	満足度指数	0.097
-----	--------------	-----	--------------	-------	--------------

- 満足度は前回調査から7.1ポイント上がっていますが、不満足はあまり変化なく、施策に対する「非常に満足」、「満足」の割合が増加したことから、満足度指数が上がっています。
- 不満な理由については、「日常生活の中で誰でも文化芸術に親しむことができる機会づくりが不十分」が45.9%と最も高く、次いで「市民文化会館キラリ☆ふじみにおける文化芸術の鑑賞機会、参加・発表機会、情報提供が不十分」(28.4%)となっています。

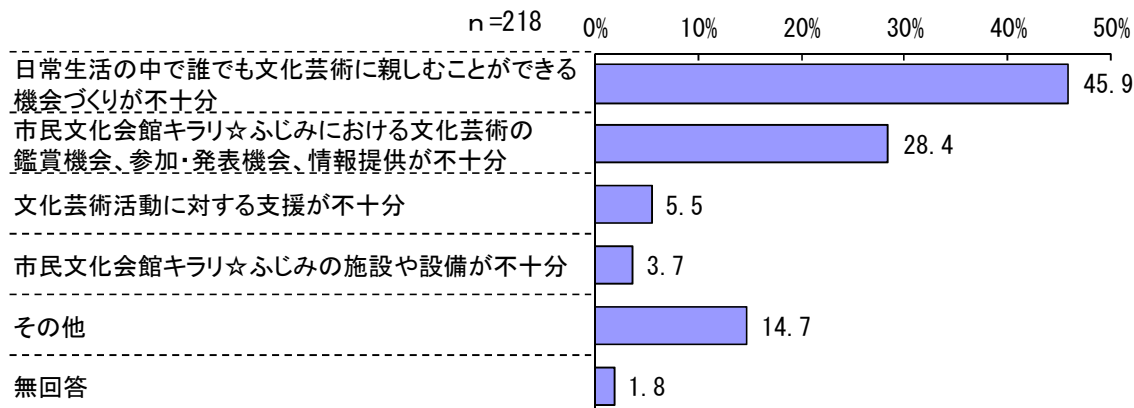
■満足度・不満足・満足度指数の経年変化



■施策評価の経年変化



■不満な理由



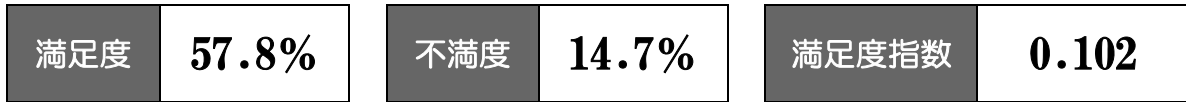
○満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は[18～19歳] (85.7%) が最も高く、不満度は[50～59歳] (21.6%) が最も高くなっています。

○居住地域別にみると、満足度は[関沢] (68.7%) が最も高く、不満度は[南畑] (27.1%) が最も高くなっており、不満な理由は「日常生活の中で誰でも文化芸術に親しむことができる機会づくりが不十分」(53.8%) が最も高くなっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

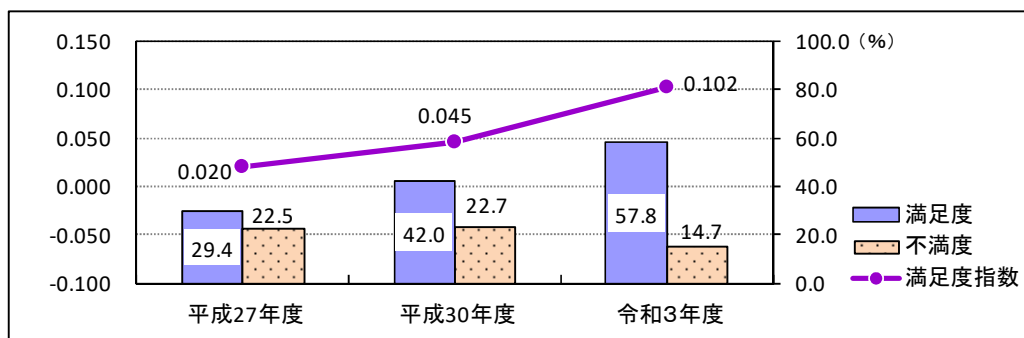
(%)						(%)													
		満足度・不満度				不満な理由													
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	きる機会づくりが不十分	化芸術に親しむことができない	日常生活の中で誰でも文化芸術に親しむことができる機会づくりが不十分	会、情報提供が不十分	鑑賞機会、参加・発表機	じみにあける文化芸術の	市民文化会館キラリ☆ふ	支援が不十分	文化芸術活動に対する	分	市民文化会館キラリ☆ふ	の施設や設備が不十分
全体		1,274	58.8	17.1	20.1	4.0	218	45.9	28.4	5.5	3.7	14.7	1.8						
年齢別	18～19歳	14	85.7	7.1	7.1	0.0	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0						
	20～29歳	92	62.0	9.8	28.3	0.0	9	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0						
	30～39歳	126	55.6	17.5	27.0	0.0	22	45.5	27.3	4.5	0.0	18.2	4.5						
	40～49歳	228	64.9	15.8	18.9	0.4	36	30.6	44.4	8.3	2.8	13.9	0.0						
	50～59歳	236	58.1	21.6	19.9	0.4	51	51.0	25.5	5.9	3.9	11.8	2.0						
	60～69歳	199	58.3	18.1	22.6	1.0	36	58.3	13.9	8.3	5.6	13.9	0.0						
	70～79歳	229	56.3	16.6	19.2	7.9	38	39.5	31.6	5.3	0.0	21.1	2.6						
	80歳以上	116	51.7	17.2	10.3	20.7	20	35.0	35.0	0.0	10.0	15.0	5.0						
居住地域別	鶴瀬	151	65.6	15.9	17.2	1.3	24	41.7	29.2	8.3	8.3	12.5	0.0						
	水谷	113	56.6	16.8	22.1	4.4	19	26.3	42.1	5.3	0.0	21.1	5.3						
	南畑	48	58.3	27.1	14.6	0.0	13	53.8	15.4	15.4	0.0	15.4	0.0						
	関沢	134	68.7	14.2	13.4	3.7	19	31.6	47.4	0.0	0.0	21.1	0.0						
	勝瀬	110	59.1	16.4	20.9	3.6	18	27.8	38.9	11.1	5.6	5.6	11.1						
	水谷東	63	57.1	15.9	23.8	3.2	10	50.0	20.0	10.0	0.0	20.0	0.0						
	諏訪	130	53.8	22.3	16.9	6.9	29	44.8	31.0	6.9	6.9	10.3	0.0						
	みずほ台	116	57.8	19.0	21.6	1.7	22	50.0	40.9	0.0	4.5	4.5	0.0						
	針ヶ谷	82	51.2	17.1	26.8	4.9	14	57.1	21.4	7.1	7.1	7.1	0.0						
	ふじみ野	123	53.7	17.9	26.8	1.6	22	63.6	4.5	0.0	0.0	27.3	4.5						
	つるせ台	131	63.4	13.0	19.1	4.6	17	41.2	23.5	5.9	5.9	23.5	0.0						

(3) 市民相談の充実

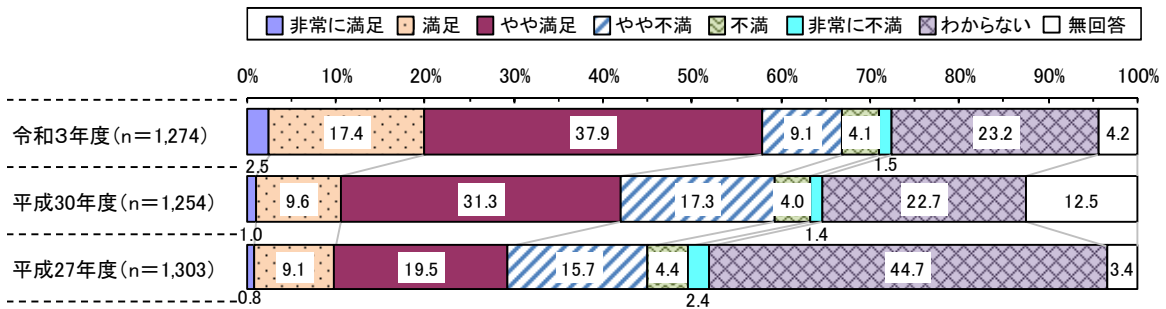


- 満足度は前回調査から15.8ポイント上がっており、不満足度は8.0ポイント下がるなど、施策に対する「満足」、「やや満足」の割合が増加するとともに「やや不満」が8.2ポイント減少していることから、満足度指数が上がっています。
- 不満な理由については、「相談・支援体制が不十分」が74.3%と最も高く、次いで「消費者被害等の抑制や対応が不十分」(9.6%)となっています。

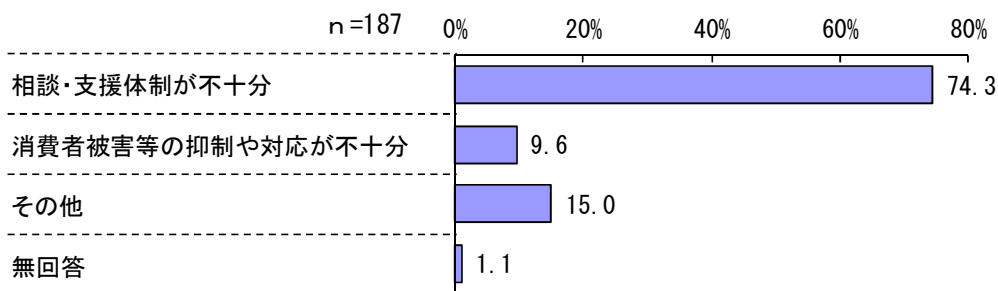
■満足度・不満足度・満足度指数の経年変化



■施策評価の経年変化



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は[20～29歳]（66.3%）が最も高く、不満度は[50～59歳]（19.9%）が最も高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は[南畑]（66.7%）が最も高く、不満度は[諏訪]（17.7%）が最も高くなっています。
- 不満の理由は、年代や居住地域に関係なく、全て「相談・支援体制が不十分」が最も高くなっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)				
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	分相談・支援体制が不十分	消費者被害等の抑制や	その他	無回答
全 体		1,274	57.8	14.7	23.2	4.2	187	74.3	9.6	15.0	1.1
年 齢 別	18～19歳	14	64.3	7.1	28.6	0.0	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	20～29歳	92	66.3	5.4	27.2	1.1	5	60.0	0.0	40.0	0.0
	30～39歳	126	63.5	11.1	23.8	1.6	14	71.4	14.3	14.3	0.0
	40～49歳	228	60.5	12.7	25.9	0.9	29	79.3	13.8	3.4	3.4
	50～59歳	236	53.4	19.9	25.4	1.3	47	76.6	4.3	17.0	2.1
	60～69歳	199	54.8	16.6	27.1	1.5	33	78.8	6.1	15.2	0.0
	70～79歳	229	58.1	15.3	19.2	7.4	35	68.6	17.1	14.3	0.0
	80歳以上	116	56.9	12.9	12.1	18.1	15	73.3	6.7	20.0	0.0
居 住 地 域 別	鶴瀬	151	62.3	11.3	23.8	2.6	17	76.5	5.9	11.8	5.9
	水谷	113	54.9	15.9	23.0	6.2	18	77.8	5.6	11.1	5.6
	南畑	48	66.7	14.6	18.8	0.0	7	100.0	0.0	0.0	0.0
	関沢	134	61.2	14.2	20.1	4.5	19	68.4	15.8	15.8	0.0
	勝瀬	110	63.6	12.7	22.7	0.9	14	71.4	7.1	21.4	0.0
	水谷東	63	61.9	14.3	20.6	3.2	9	77.8	11.1	11.1	0.0
	諏訪	130	56.2	17.7	19.2	6.9	23	60.9	8.7	30.4	0.0
	みずほ台	116	54.3	15.5	27.6	2.6	18	77.8	16.7	5.6	0.0
	針ヶ谷	82	50.0	14.6	29.3	6.1	12	66.7	16.7	16.7	0.0
	ふじみ野	123	53.7	13.8	30.9	1.6	17	82.4	0.0	17.6	0.0
	つるせ台	131	60.3	16.8	19.1	3.8	22	81.8	9.1	9.1	0.0

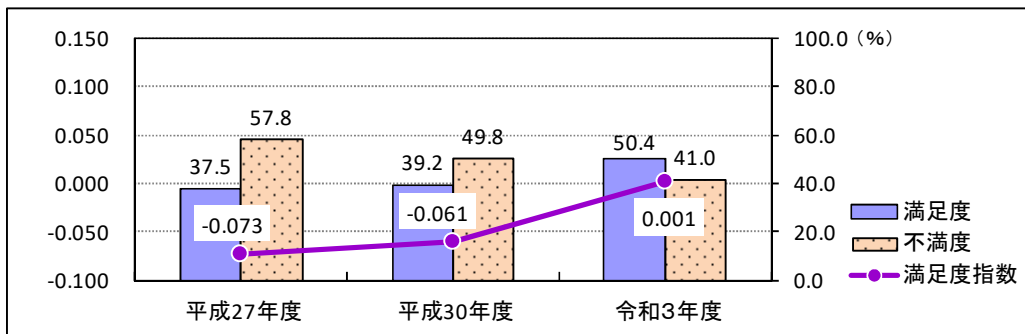
(4) 安全で快適な道路の整備

満足度	50.4%	不満度	41.0%	満足度指数	0.001
-----	-------	-----	-------	-------	-------

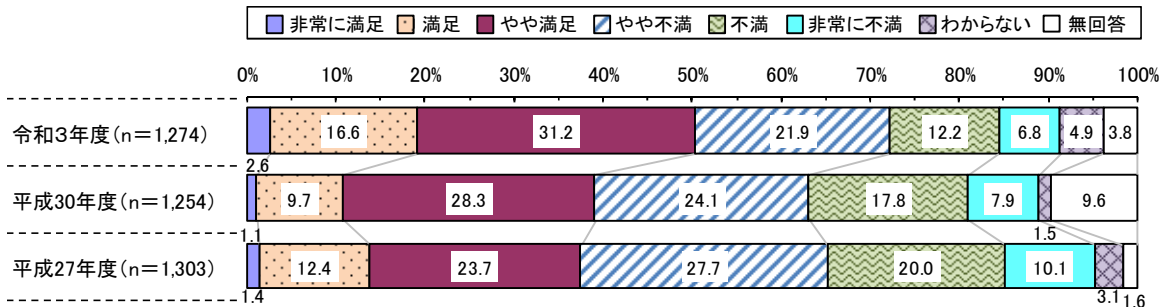
○満足度は前回調査から11.2ポイント上がっており、不満度は8.8ポイント下がっています。過去調査では不満度よりも低かった満足度が、今回調査では不満度を上回っており、施策に対する満足の割合が全体的に上がり、不満が全体的に下がっていることから、満足度指数が上がっています。しかし、満足度と不満度の差は他の施策に比べるとあまり大きくありません。

○不満な理由については、「生活道路の整備が不十分」が63.6%と最も高く、次いで「広域幹線道路や幹線道路の整備が不十分」(12.5%)の順となっています。

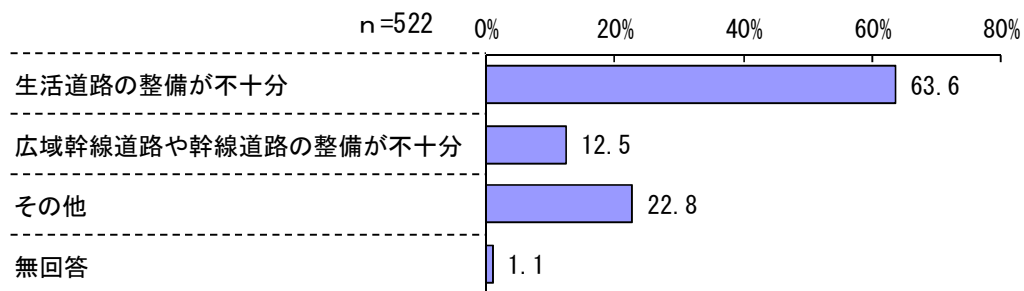
■満足度・不満度・満足度指数の経年変化



■施策評価の経年変化



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は[20～29歳]（71.7%）が最も高く、不満度は[30～39歳]（53.2%）が最も高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は[ふじみ野]（66.7%）が最も高く、不満度は[南畑]（45.8%）が最も高くなっています。
- 不満の理由は、年代や居住地域に関係なく、全て「生活道路の整備が不十分」が最も高くなっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

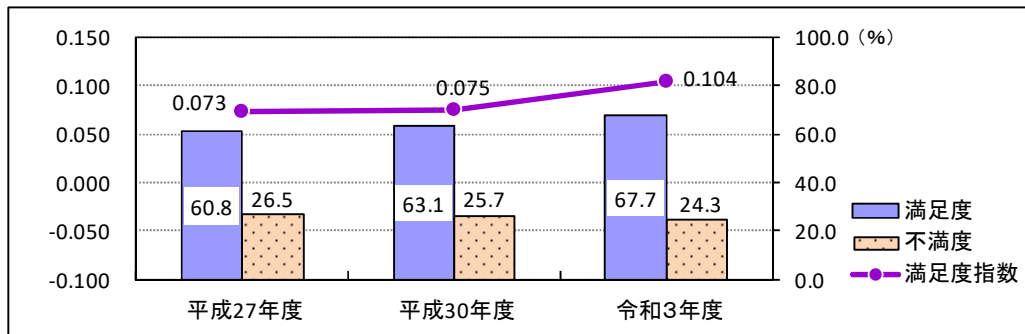
		(%)					(%)					
		満足度・不満度					不満な理由					
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	分生活道路の整備が不十分	路の整備が不十分	広域幹線道路や幹線道	その他	無回答
全体		1,274	50.4	41.0	4.9	3.8	522	63.6	12.5	22.8	1.1	
年齢別	18～19歳	14	64.3	28.6	7.1	0.0	4	75.0	0.0	25.0	0.0	
	20～29歳	92	71.7	26.1	2.2	0.0	24	70.8	8.3	20.8	0.0	
	30～39歳	126	42.9	53.2	3.2	0.8	67	62.7	13.4	22.4	1.5	
	40～49歳	228	47.8	46.5	5.3	0.4	106	60.4	9.4	29.2	0.9	
	50～59歳	236	52.5	43.6	3.4	0.4	103	52.4	14.6	30.1	2.9	
	60～69歳	199	49.7	42.2	7.0	1.0	84	67.9	14.3	17.9	0.0	
	70～79歳	229	48.0	39.7	5.2	7.0	91	69.2	11.0	18.7	1.1	
	80歳以上	116	51.7	23.3	6.9	18.1	27	70.4	22.2	7.4	0.0	
居住地域別	鶴瀬	151	46.4	45.7	6.0	2.0	69	55.1	13.0	29.0	2.9	
	水谷	113	50.4	43.4	1.8	4.4	49	57.1	12.2	30.6	0.0	
	南畑	48	50.0	45.8	4.2	0.0	22	63.6	13.6	22.7	0.0	
	関沢	134	51.5	41.8	3.0	3.7	56	71.4	5.4	21.4	1.8	
	勝瀬	110	50.9	45.5	2.7	0.9	50	72.0	12.0	14.0	2.0	
	水谷東	63	47.6	41.3	7.9	3.2	26	73.1	19.2	7.7	0.0	
	諏訪	130	49.2	43.1	2.3	5.4	56	57.1	7.1	35.7	0.0	
	みずほ台	116	43.1	44.8	9.5	2.6	52	63.5	13.5	23.1	0.0	
	針ヶ谷	82	47.6	42.7	4.9	4.9	35	60.0	20.0	20.0	0.0	
	ふじみ野	123	66.7	25.2	5.7	2.4	31	54.8	19.4	22.6	3.2	
	つるせ台	131	52.7	39.7	3.8	3.8	52	69.2	7.7	21.2	1.9	

(5) 公園の整備・緑化の推進

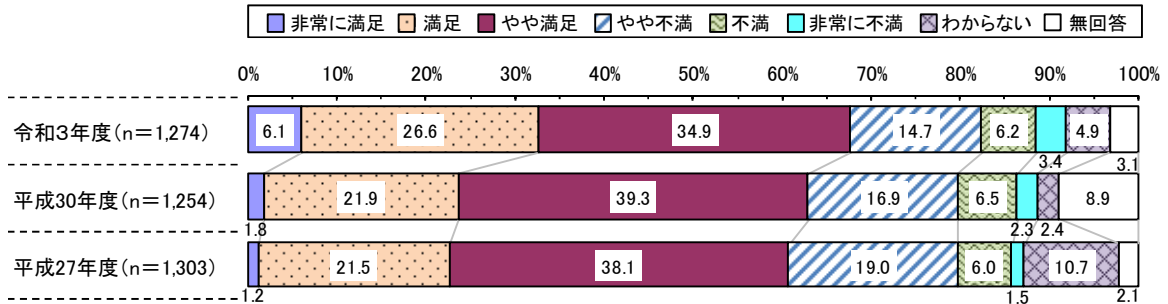
満足度	67.7%	不満足	24.3%	満足度指数	0.104
-----	--------------	-----	--------------	-------	--------------

- 満足度は前回調査から4.6ポイント上がっていますが、不満足度は1.4ポイントの低下とあまり大きな変化はなく、施策に対する「非常に満足」、「満足」の割合が増加したことから、満足度指数が上がっています。
- 不満な理由については、「全ての世代が憩い楽しめるような交流拠点の整備が不十分」が41.7%と最も高く、次いで「公園の維持管理が不十分」(20.7%)、「湧水の保全や活用など水と緑の空間の創出が不十分」(10.4%)の順となっています。

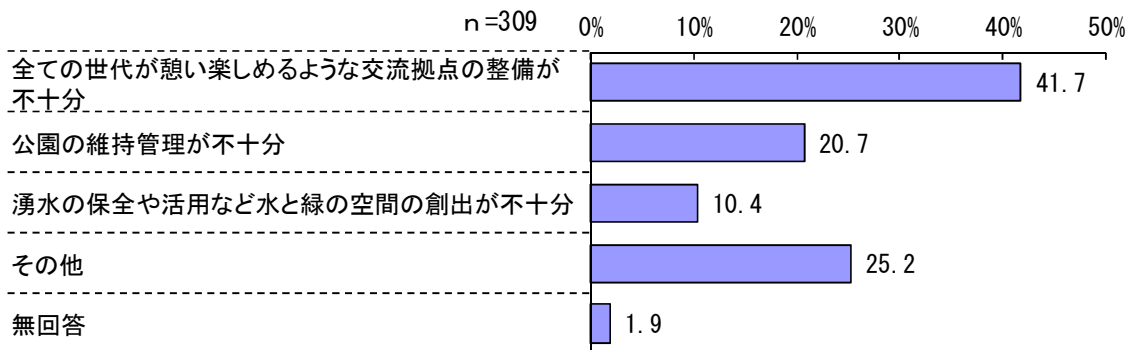
■満足度・不満足度・満足度指数の経年変化



■施策評価の経年変化



■不満な理由

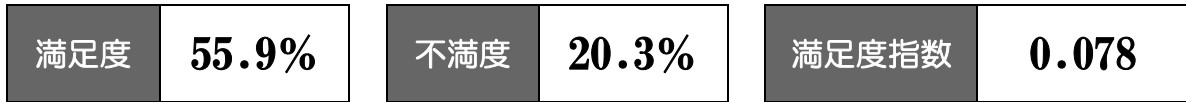


- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は[20～29歳] (85.9%) が最も高く、不満度は[30～39歳] (27.8%) が最も高くなっています。
- 同居家族別にみると、満足度は[あてはまる人はいない] (72.5%) が最も高く、不満度は[小学校入学前の子どもがいる] (32.0%) が最も高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は[ふじみ野] (79.7%) が最も高く、不満度は[南畑] (39.6%) が最も高くなっており、不満な理由は「全ての世代が憩い楽しめるような交流拠点の整備が不十分」(36.8%) が最も高くなっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・同居家族別・居住地域別

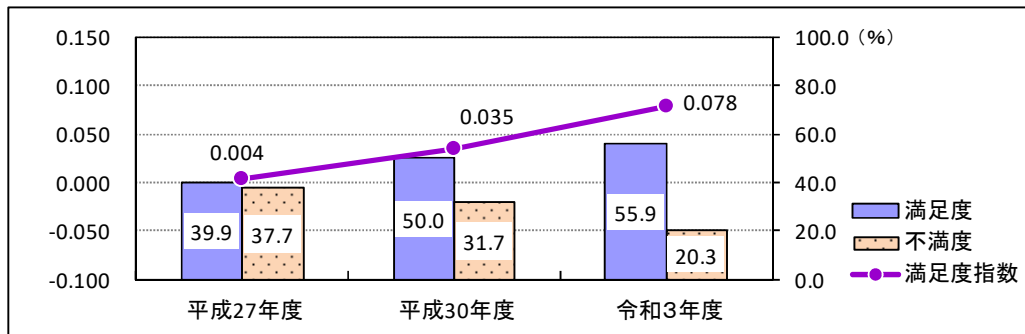
		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)					
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	が全 不 分 全 て の 世 代 が 憩 い 楽 し め る よ う な 交 流 拠 点 の 整 備 が 不 十 分	分 公 園 の 維 持 管 理 が 不 十 分	分 と 湧 水 の 保 全 や 活 用 が 不 十 分	そ の 他	無 回 答
全 体		1,274	67.7	24.3	4.9	3.1	309	41.7	20.7	10.4	25.2	1.9
年 齢 別	18～19歳	14	78.6	14.3	7.1	0.0	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	20～29歳	92	85.9	8.7	5.4	0.0	8	50.0	12.5	12.5	25.0	0.0
	30～39歳	126	67.5	27.8	4.8	0.0	35	28.6	28.6	11.4	31.4	0.0
	40～49歳	228	66.2	27.2	6.1	0.4	62	33.9	24.2	9.7	32.3	0.0
	50～59歳	236	70.3	24.2	5.1	0.4	57	50.9	15.8	14.0	19.3	0.0
	60～69歳	199	66.3	27.6	4.0	2.0	55	45.5	18.2	9.1	25.5	1.8
	70～79歳	229	65.5	24.0	4.8	5.7	55	47.3	21.8	9.1	20.0	1.8
	80歳以上	116	61.2	19.8	4.3	14.7	23	39.1	21.7	4.3	21.7	13.0
同 居 家 族 別	小学校入学前の子どもがいる	122	64.8	32.0	2.5	0.8	39	15.4	28.2	12.8	43.6	0.0
	小・中学生の子どもがいる	196	65.8	29.1	5.1	0.0	57	36.8	21.1	3.5	38.6	0.0
	介護を必要とする家族がいる	88	62.5	28.4	6.8	2.3	25	64.0	16.0	0.0	16.0	4.0
	介護を必要としない65歳以上の家族がいる	291	69.4	24.4	4.1	2.1	71	47.9	22.5	8.5	18.3	2.8
	あてはまる人はいない	429	72.5	20.5	4.4	2.6	88	43.2	20.5	12.5	22.7	1.1
居 住 地 域 別	鶴瀬	151	61.6	33.1	4.0	1.3	50	44.0	16.0	12.0	26.0	2.0
	水谷	113	71.7	23.0	1.8	3.5	26	34.6	19.2	7.7	38.5	0.0
	南畑	48	54.2	39.6	6.3	0.0	19	36.8	31.6	0.0	26.3	5.3
	関沢	134	72.4	23.1	1.5	3.0	31	54.8	19.4	12.9	12.9	0.0
	勝瀬	110	66.4	30.0	2.7	0.9	33	30.3	24.2	18.2	27.3	0.0
	水谷東	63	58.7	23.8	14.3	3.2	15	60.0	13.3	13.3	6.7	6.7
	諏訪	130	66.9	24.6	3.1	5.4	32	37.5	15.6	12.5	34.4	0.0
	みずほ台	116	69.0	19.8	8.6	2.6	23	43.5	17.4	13.0	26.1	0.0
	針ヶ谷	82	67.1	26.8	4.9	1.2	22	50.0	22.7	9.1	18.2	0.0
	ふじみ野	123	79.7	13.8	4.9	1.6	17	23.5	47.1	5.9	23.5	0.0
	つるせ台	131	71.0	17.6	6.9	4.6	23	47.8	17.4	4.3	30.4	0.0

(6) 地域防災力の向上

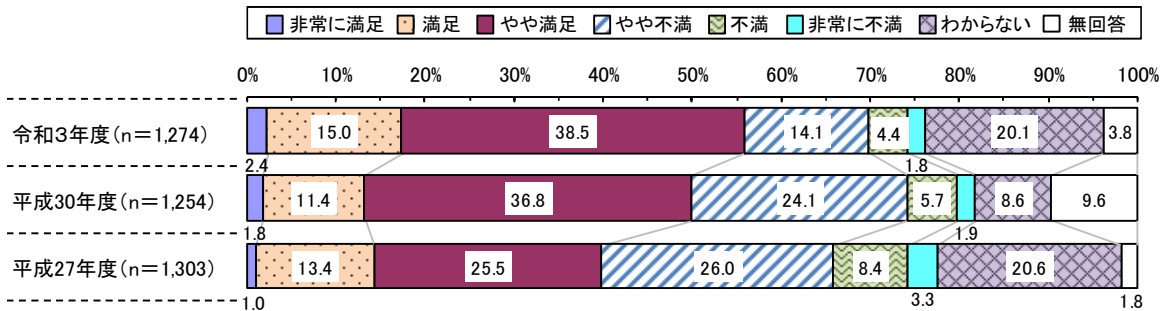


- 満足度は前回調査から5.9ポイント上がっており、不満度は11.4ポイント大きく下がっています。施策に対する「やや不満」の割合が減少し、満足度が全体的に増加したことにより満足度指数が上がっています。
- 不満な理由については、「公助による災害対応体制の構築に関する取組が不十分」が38.8%と最も高く、次いで「共助による災害対応体制の構築に関する取組が不十分」(24.8%)、「自助による災害対応体制の構築に関する取組が不十分」(17.8%)の順となっています。

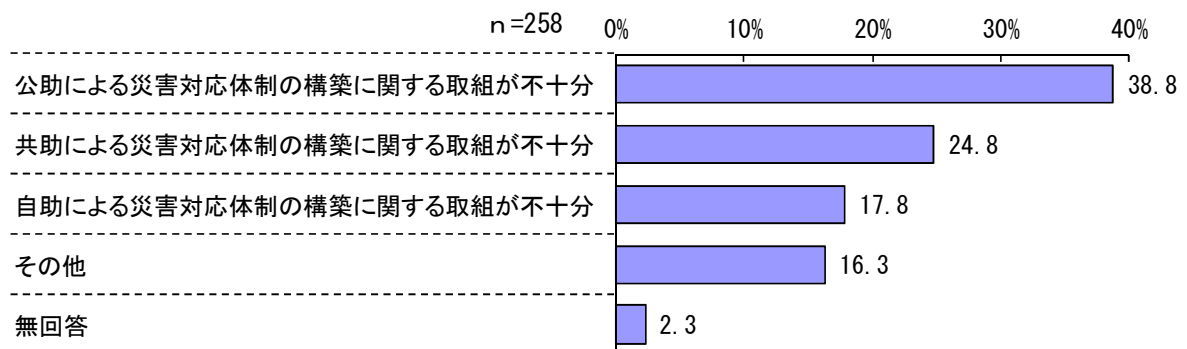
■満足度・不満度・満足度指数の経年変化



■施策評価の経年変化



■不満な理由

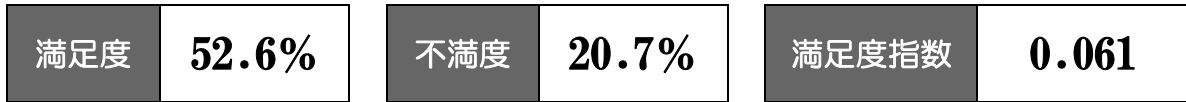


- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は[18～19歳] (71.4%) が最も高く、不満度は[50～59歳] (25.4%) が最も高くなっています。
- 同居家族別にみると、満足度は[介護を必要とする家族がいる] (58.0%) が最も高く、不満度は[介護を必要としない65歳以上の家族がいる] (24.1%) が最も高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は[勝瀬] (69.1%) が最も高く、不満度は[諏訪] (30.8%) が最も高くなっています。
- 不満な理由は、年齢別・同居家族別・居住地域別ともに、「公助による災害対応体制の構築に関する取組が不十分」が高い傾向にあります。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・同居家族別・居住地域別

		(%)					(%)						
		満足度・不満度					不満な理由						
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	十分構築に関する取組が不十分	公助による災害対応体制が不十分	共同構築に関する取組が不十分	自助による災害対応体制が不十分	その他	無回答
全体		1,274	55.9	20.3	20.1	3.8	258	38.8	24.8	17.8	16.3	2.3	
年齢別	18～19歳	14	71.4	14.3	14.3	0.0	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	
	20～29歳	92	62.0	8.7	29.3	0.0	8	37.5	37.5	0.0	25.0	0.0	
	30～39歳	126	55.6	14.3	30.2	0.0	18	22.2	22.2	33.3	22.2	0.0	
	40～49歳	228	56.1	21.1	21.9	0.9	48	33.3	25.0	8.3	31.3	2.1	
	50～59歳	236	54.7	25.4	19.1	0.8	60	36.7	23.3	25.0	13.3	1.7	
	60～69歳	199	54.3	22.1	22.1	1.5	44	52.3	15.9	18.2	13.6	0.0	
	70～79歳	229	56.8	20.1	16.6	6.6	46	52.2	21.7	10.9	10.9	4.3	
	80歳以上	116	56.9	19.0	6.9	17.2	22	13.6	50.0	22.7	9.1	4.5	
同居家族別	小学校入学前の子どもがいる	122	52.5	18.0	28.7	0.8	22	18.2	36.4	13.6	31.8	0.0	
	小・中学生の子どもがいる	196	56.6	19.4	23.5	0.5	38	31.6	26.3	13.2	23.7	5.3	
	介護を必要とする家族がいる	88	58.0	22.7	17.0	2.3	20	45.0	25.0	20.0	10.0	0.0	
	介護を必要としない65歳以上の家族がいる	291	55.7	24.1	17.9	2.4	70	35.7	20.0	15.7	22.9	5.7	
	あてはまる人はいない	429	56.2	21.2	19.3	3.3	91	46.2	20.9	19.8	12.1	1.1	
居住地域別	鶴瀬	151	54.3	19.2	24.5	2.0	29	31.0	37.9	20.7	6.9	3.4	
	水谷	113	58.4	17.7	19.5	4.4	20	20.0	30.0	30.0	20.0	0.0	
	南畑	48	54.2	27.1	18.8	0.0	13	38.5	0.0	23.1	30.8	7.7	
	関沢	134	63.4	19.4	12.7	4.5	26	53.8	23.1	3.8	15.4	3.8	
	勝瀬	110	69.1	18.2	11.8	0.9	20	50.0	25.0	15.0	5.0	5.0	
	水谷東	63	58.7	22.2	14.3	4.8	14	35.7	14.3	21.4	28.6	0.0	
	諏訪	130	49.2	30.8	13.8	6.2	40	35.0	20.0	15.0	30.0	0.0	
	みずほ台	116	54.3	21.6	22.4	1.7	25	48.0	20.0	20.0	12.0	0.0	
	針ヶ谷	82	45.1	17.1	32.9	4.9	14	42.9	35.7	21.4	0.0	0.0	
	ふじみ野	123	55.3	15.4	27.6	1.6	19	42.1	26.3	21.1	10.5	0.0	
	つるせ台	131	55.7	19.8	20.6	3.8	26	34.6	30.8	15.4	19.2	0.0	

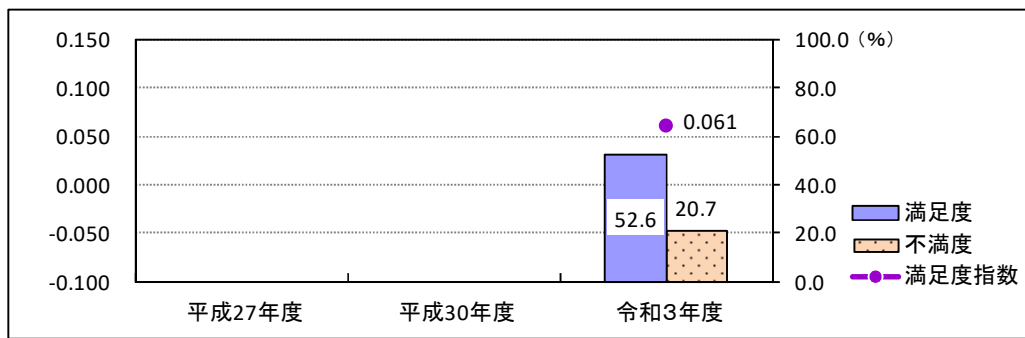
(7) 行政運営



○満足度と不満度の差は31.9ポイントと、満足度が大きく上回っています。満足度指数は0.061となっています。

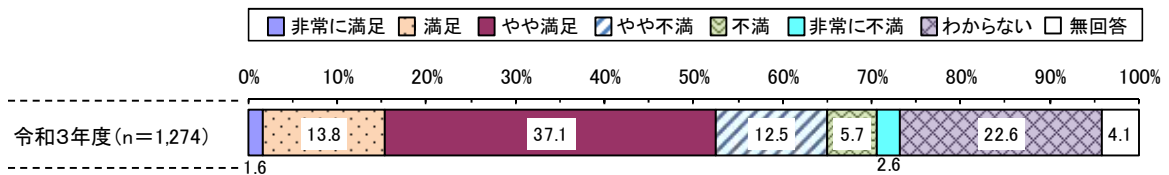
○不満な理由については、「自主財源の確保など、財政運営に関する取組が不十分」が32.2%と最も高く、次いで「官民連携やICTの活用など、行政経営に関する取組が不十分」(27.7%)、「市職員の人材の確保、育成が不十分」(23.1%)の順になっています。

■満足度・不満足度・満足度指数

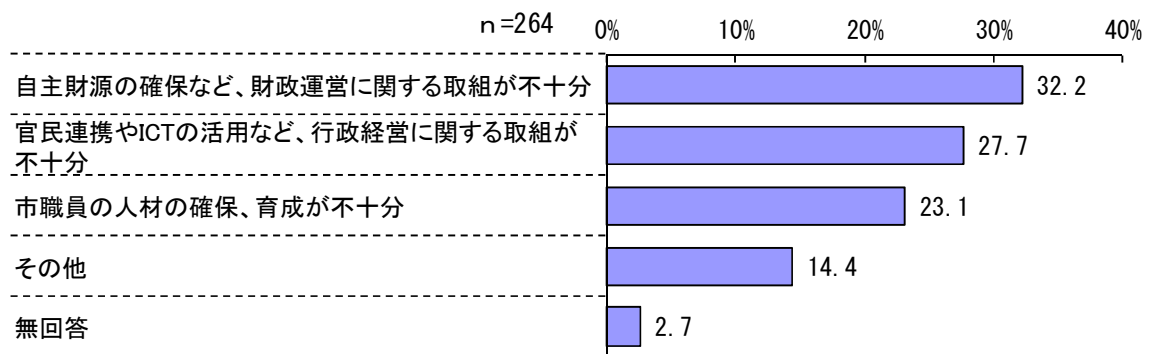


※「行政運営」は令和3年度のみ

■施策評価



■不満な理由



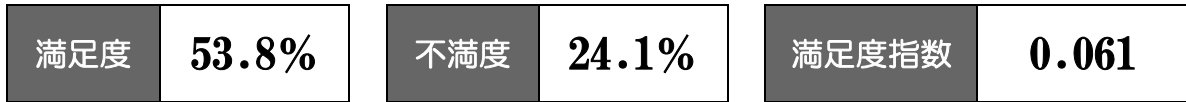
○満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は[20～29歳] (59.8%) が最も高く、不満度は[60～69歳] (25.6%) が最も高くなっています。

○居住地域別にみると、満足度は[関沢] (57.5%) が最も高く、不満度は[南畑] (29.2%) が最も高くなっており、その不満な理由は「自主財源の確保など、財政運営に関する取組が不十分」 (50.0%) が最も高くなっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

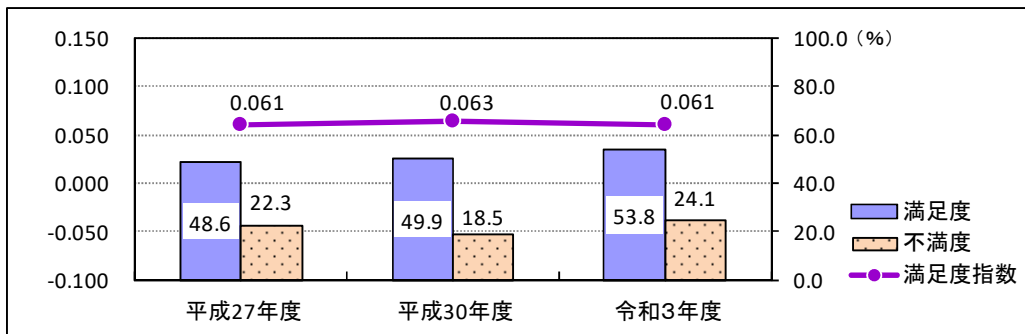
		(%)					(%)								
		満足度・不満度					不満な理由								
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	十分	自主運営に関する取組が不十分	自主財源の確保など、財政運営に関する取組が不十分	官民連携やICTの活用	育成が不十分	市職員の人材の確保、	その他	無回答
全体		1,274	52.6	20.7	22.6	4.1	264	32.2	27.7	23.1	14.4	2.7			
年齢別	18～19歳	14	50.0	14.3	28.6	7.1	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0			
	20～29歳	92	59.8	6.5	33.7	0.0	6	50.0	0.0	33.3	16.7	0.0			
	30～39歳	126	50.8	23.8	25.4	0.0	30	16.7	40.0	26.7	16.7	0.0			
	40～49歳	228	54.4	21.1	23.2	1.3	48	14.6	39.6	27.1	16.7	2.1			
	50～59歳	236	55.1	25.0	19.1	0.8	59	40.7	22.0	22.0	13.6	1.7			
	60～69歳	199	49.2	25.6	22.1	3.0	51	45.1	21.6	21.6	7.8	3.9			
	70～79歳	229	53.3	19.7	20.5	6.6	45	33.3	24.4	17.8	20.0	4.4			
	80歳以上	116	51.7	12.9	19.0	16.4	15	20.0	46.7	20.0	6.7	6.7			
居住地域別	鶴瀬	151	55.6	19.2	22.5	2.6	29	20.7	27.6	24.1	20.7	6.9			
	水谷	113	54.9	16.8	23.9	4.4	19	26.3	36.8	21.1	15.8	0.0			
	南畑	48	54.2	29.2	16.7	0.0	14	50.0	35.7	7.1	0.0	7.1			
	関沢	134	57.5	20.9	15.7	6.0	28	28.6	21.4	32.1	10.7	7.1			
	勝瀬	110	57.3	23.6	15.5	3.6	26	34.6	30.8	19.2	11.5	3.8			
	水谷東	63	57.1	17.5	22.2	3.2	11	18.2	36.4	36.4	9.1	0.0			
	諏訪	130	53.1	27.7	13.8	5.4	36	27.8	22.2	22.2	27.8	0.0			
	みずほ台	116	51.7	19.0	27.6	1.7	22	31.8	22.7	36.4	9.1	0.0			
	針ヶ谷	82	42.7	20.7	32.9	3.7	17	29.4	52.9	11.8	0.0	5.9			
	ふじみ野	123	48.8	19.5	29.3	2.4	24	37.5	16.7	29.2	16.7	0.0			
	つるせ台	131	50.4	16.8	29.0	3.8	22	40.9	27.3	13.6	18.2	0.0			

(8) コミュニティ活動の推進

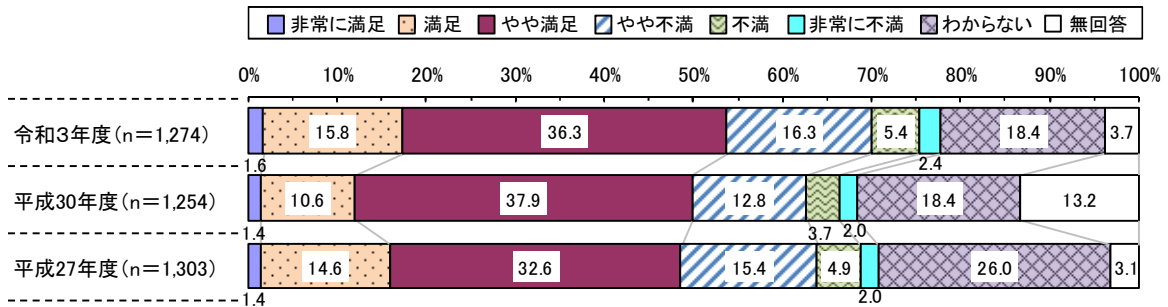


- 満足度は前回調査から3.9ポイント上がっていますが、不満度も5.6ポイント上がっています。施策に対する「満足」の割合が増加していますが、「やや不満」も増加しており、満足度指数は過去調査からほぼ変化ありません。
- 不満な理由については、「興味を持てる町会活動がない」が43.0%と最も高く、次いで「町会活動に関する情報提供が不十分」(20.2%)、「町会活動の時間帯と参加できる時間帯が合わない」(12.7%)の順になっています。

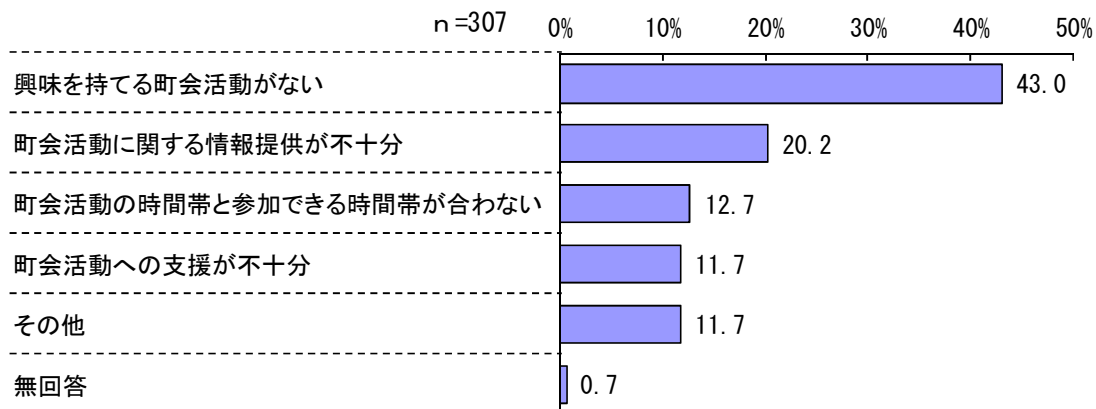
■満足度・不満度・満足度指数の経年変化



■施策評価の経年変化



■不満な理由

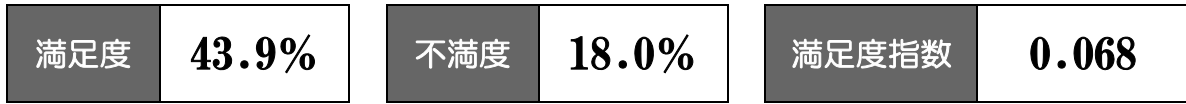


- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は[20～29歳] (58.7%) が最も高く、不満度は[30～39歳] (29.4%) が最も高くなっています。
- 同居家族別にみると、満足度は[介護を必要としない65歳以上の家族がいる] (57.0%) が最も高く、不満度は[小学校入学前の子どもがいる] (36.9%) が最も高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は[南畑] (68.8%) が最も高く、不満度は[諏訪] (28.5%) が最も高くなっています。
- 不満な理由は、年齢別・同居家族別・居住地域別ともに、「興味を持てる町会活動がない」が高い傾向にあります。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・同居家族別・居住地域別

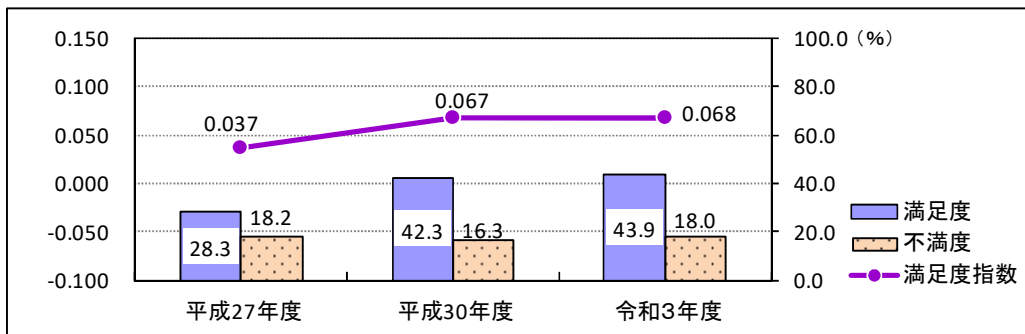
		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)							
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	興味を持てる町会活動がない	町会活動に関する情報が不十分	町会活動の時間帯が合わない	十分	町会活動への支援が不十分	その他	無回答
全体		1,274	53.8	24.1	18.4	3.7	307	43.0	20.2	12.7	11.7	11.7	0.7	
年齢別	18～19歳	14	57.1	21.4	21.4	0.0	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	20～29歳	92	58.7	12.0	29.3	0.0	11	63.6	18.2	9.1	0.0	9.1	0.0	
	30～39歳	126	42.9	29.4	27.8	0.0	37	43.2	21.6	21.6	0.0	13.5	0.0	
	40～49歳	228	52.2	27.2	20.2	0.4	62	37.1	21.0	17.7	12.9	11.3	0.0	
	50～59歳	236	54.2	28.0	17.4	0.4	66	42.4	21.2	16.7	9.1	9.1	1.5	
	60～69歳	199	53.3	26.6	17.6	2.5	53	47.2	20.8	7.5	13.2	11.3	0.0	
	70～79歳	229	57.2	21.8	14.0	7.0	50	46.0	22.0	6.0	8.0	16.0	2.0	
	80歳以上	116	57.8	16.4	9.5	16.4	19	31.6	15.8	0.0	47.4	5.3	0.0	
同居家族別	小学校入学前の子どもがいる	122	44.3	36.9	18.0	0.8	45	46.7	31.1	6.7	2.2	13.3	0.0	
	小・中学生の子どもがいる	196	56.1	27.6	15.8	0.5	54	38.9	22.2	14.8	9.3	14.8	0.0	
	介護を必要とする家族がいる	88	55.7	30.7	10.2	3.4	27	44.4	22.2	14.8	18.5	0.0	0.0	
	介護を必要としない65歳以上の家族がいる	291	57.0	25.1	14.8	3.1	73	43.8	19.2	11.0	11.0	13.7	1.4	
	あてはまる人はいない	429	54.1	22.8	20.3	2.8	98	41.8	17.3	13.3	13.3	13.3	1.0	
居住地域別	鶴瀬	151	62.3	21.9	13.9	2.0	33	39.4	15.2	18.2	12.1	15.2	0.0	
	水谷	113	49.6	23.9	22.1	4.4	27	40.7	37.0	7.4	3.7	11.1	0.0	
	南畑	48	68.8	22.9	8.3	0.0	11	18.2	18.2	18.2	36.4	9.1	0.0	
	関沢	134	57.5	23.1	13.4	6.0	31	22.6	29.0	16.1	12.9	19.4	0.0	
	勝瀬	110	60.9	28.2	10.0	0.9	31	51.6	22.6	9.7	6.5	6.5	3.2	
	水谷東	63	60.3	23.8	12.7	3.2	15	60.0	0.0	13.3	20.0	6.7	0.0	
	諏訪	130	46.9	28.5	19.2	5.4	37	35.1	21.6	13.5	16.2	13.5	0.0	
	みずほ台	116	45.7	26.7	25.0	2.6	31	38.7	12.9	12.9	12.9	22.6	0.0	
	針ヶ谷	82	48.8	20.7	26.8	3.7	17	52.9	17.6	17.6	11.8	0.0	0.0	
	ふじみ野	123	50.4	16.3	31.7	1.6	20	55.0	25.0	0.0	10.0	10.0	0.0	
	つるせ台	131	55.0	25.2	16.0	3.8	33	51.5	18.2	15.2	6.1	6.1	3.0	

(9) 市民参加・協働の推進

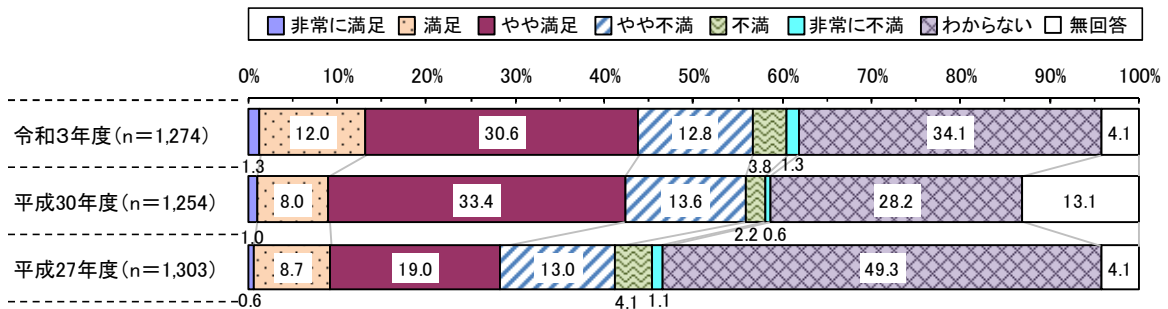


- 満足度は前回調査から1.6ポイント上がっていますが、不満足度も1.7ポイント上がっています。施策に対する「満足」の割合が増加していますが、「不満」もやや増加しており、満足度指数は前回調査からほぼ変化ありません。
- 不満な理由については、「協働」の仕方がわからないが67.7%と最も高く、次いで「現在の制度では「協働」できないことがない」(15.3%)、「市民団体への支援が不十分」(11.8%)の順となっています。

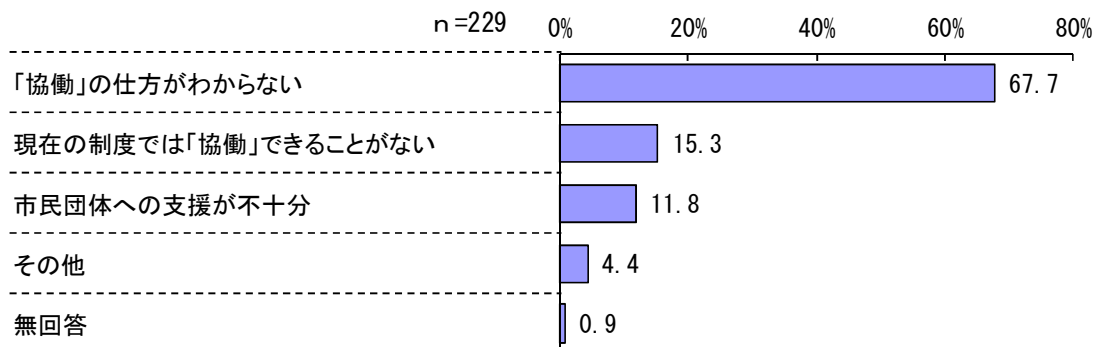
■満足度・不満足度・満足度指数の経年変化



■施策評価の経年変化



■不満な理由

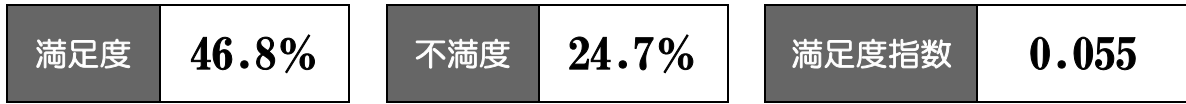


- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は[18～19歳] (64.3%) が最も高く、不満度は[60～69歳] (23.1%) が最も高くなっています。
- 同居家族別にみると、満足度は[介護を必要とする家族がいる] (50.0%) が最も高く、不満度は[小学校入学前の子どもがいる] (24.6%) が最も高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は[南畑] (54.2%) が最も高く、不満度は[つるせ台] (24.4%) が最も高くなっています。
- 不満な理由は、年齢別・同居家族別・居住地域別ともに、「協働」の仕方がわからない」が最も高くなっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・同居家族別・居住地域別

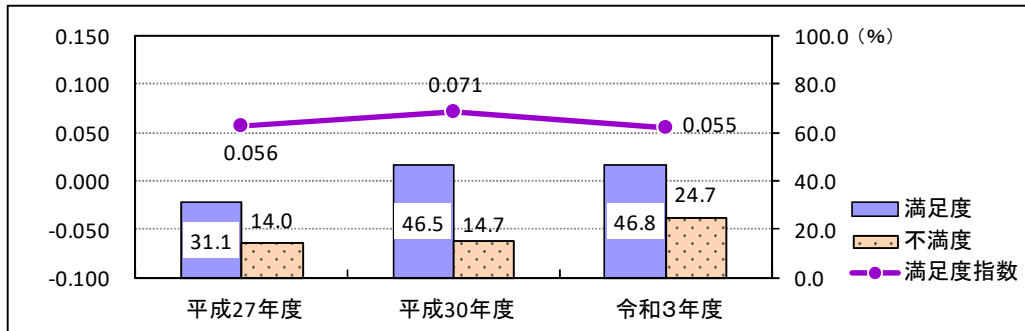
		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)					
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	「協働」の仕方がわからない	現在の制度では「協働」できないことがない	十分市民団体への支援が不	その他	無回答
全体		1,274	43.9	18.0	34.1	4.1	229	67.7	15.3	11.8	4.4	0.9
年齢別	18～19歳	14	64.3	14.3	21.4	0.0	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20～29歳	92	54.3	7.6	38.0	0.0	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30～39歳	126	36.5	20.6	42.9	0.0	26	73.1	7.7	19.2	0.0	0.0
	40～49歳	228	46.9	16.2	36.0	0.9	37	78.4	13.5	5.4	2.7	0.0
	50～59歳	236	44.1	19.9	35.6	0.4	47	66.0	21.3	6.4	4.3	2.1
	60～69歳	199	39.7	23.1	34.7	2.5	46	71.7	10.9	13.0	4.3	0.0
	70～79歳	229	45.4	16.2	31.4	7.0	37	48.6	24.3	18.9	8.1	0.0
	80歳以上	116	44.8	15.5	20.7	19.0	18	66.7	11.1	11.1	5.6	5.6
同居家族別	小学校入学前の子どもがいる	122	35.2	24.6	38.5	1.6	30	83.3	3.3	13.3	0.0	0.0
	小・中学生の子どもがいる	196	48.5	18.4	32.1	1.0	36	77.8	13.9	2.8	5.6	0.0
	介護を必要とする家族がいる	88	50.0	21.6	25.0	3.4	19	89.5	0.0	10.5	0.0	0.0
	介護を必要としない65歳以上の家族がいる	291	44.7	21.0	31.3	3.1	61	60.7	21.3	13.1	4.9	0.0
	あてはまる人はいない	429	45.5	14.7	36.6	3.3	63	65.1	19.0	11.1	3.2	1.6
居住地域別	鶴瀬	151	49.0	13.9	35.1	2.0	21	57.1	19.0	23.8	0.0	0.0
	水谷	113	44.2	16.8	33.6	5.3	19	68.4	10.5	21.1	0.0	0.0
	南畑	48	54.2	18.8	25.0	2.1	9	55.6	22.2	0.0	11.1	11.1
	関沢	134	46.3	18.7	30.6	4.5	25	64.0	20.0	8.0	8.0	0.0
	勝瀬	110	50.9	19.1	28.2	1.8	21	81.0	14.3	0.0	0.0	4.8
	水谷東	63	52.4	17.5	27.0	3.2	11	72.7	18.2	0.0	9.1	0.0
	諏訪	130	43.1	15.4	34.6	6.9	20	60.0	15.0	20.0	5.0	0.0
	みずほ台	116	40.5	18.1	39.7	1.7	21	57.1	4.8	33.3	4.8	0.0
	針ヶ谷	82	34.1	14.6	46.3	4.9	12	75.0	8.3	16.7	0.0	0.0
	ふじみ野	123	37.4	19.5	41.5	1.6	24	83.3	8.3	4.2	4.2	0.0
	つるせ台	131	37.4	24.4	34.4	3.8	32	71.9	21.9	3.1	3.1	0.0

(10) 自由に学べる学習環境の充実



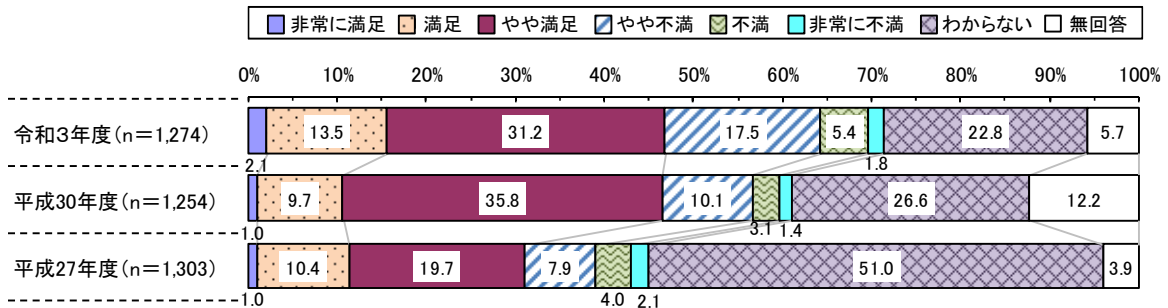
- 満足度は前回調査からほぼ変化ありませんが、不満度が10.0ポイント上がっており、施策に対する「やや不満」の割合が7.4ポイント増加したことにより満足度指数が下がっています。
- 不満な理由については、「学習情報の発信が不十分」が53.3%と最も高く、次いで「ライフステージに合わせた学習環境が不十分」(26.3%)の順となっています。

■満足度・不満度・満足度指数の経年変化

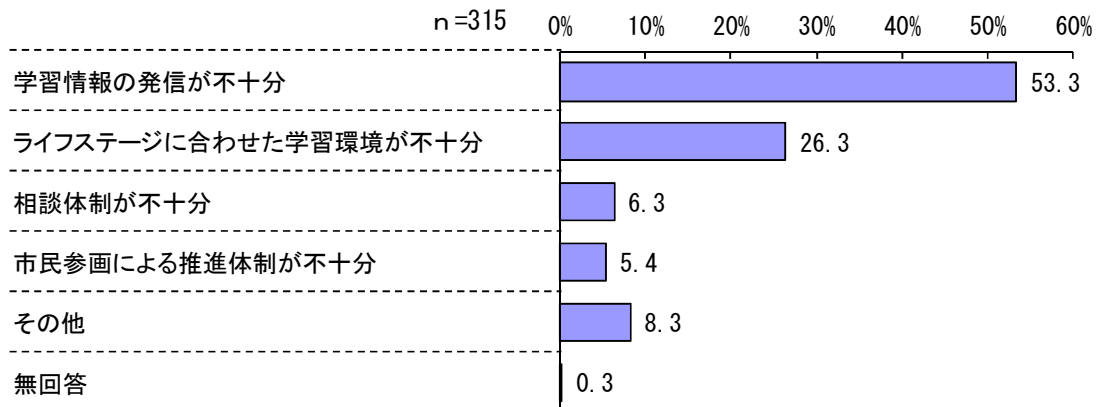


※平成27・30年度では「豊かな教育環境の充実」として調査

■施策評価の経年変化



■不満な理由

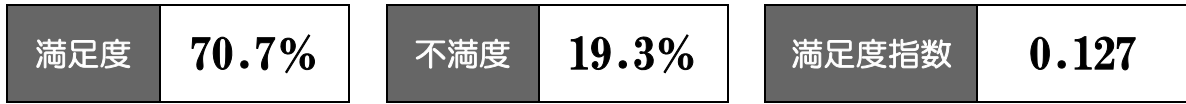


- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は[18～19歳] (71.4%) が最も高く、不満度は[40～49歳] (34.6%) が最も高くなっています。
- 同居家族別にみると、満足度は[あてはまる人はいない] (48.3%) が最も高く、不満度は[小・中学生の子どもがいる] (39.8%) が最も高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は[諏訪] (53.8%) が最も高く、不満度は[南畑] (33.3%) が最も高くなっています。
- 不満な理由は、年齢別・同居家族別・居住地域別ともに、「学習情報の発信が不十分」が高い傾向にあります。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・同居家族別・居住地域別

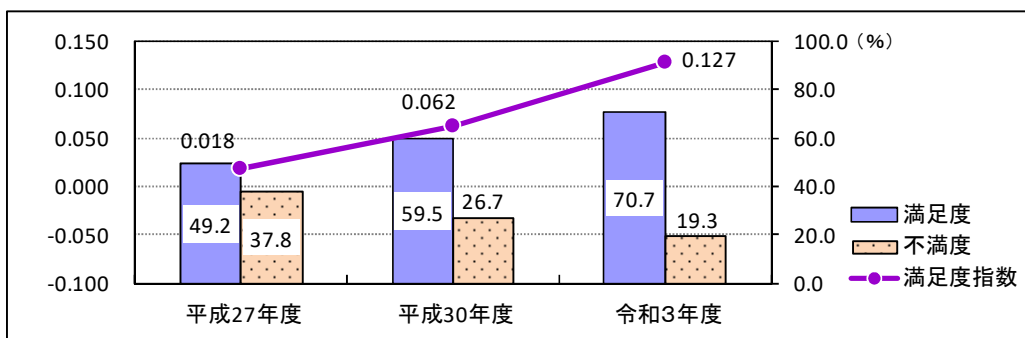
		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)						
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	学習情報の発信が不十分	ライフスタイルが不十分	相談体制が不十分	市民参加による推進体制が不十分	その他	無回答
全体													
年齢別	18～19歳	14	71.4	14.3	14.3	0.0	2	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	20～29歳	92	60.9	19.6	17.4	2.2	18	61.1	38.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	30～39歳	126	46.8	26.2	26.2	0.8	33	57.6	30.3	0.0	0.0	12.1	0.0
	40～49歳	228	49.1	34.6	14.0	2.2	79	57.0	24.1	7.6	2.5	7.6	1.3
	50～59歳	236	45.3	28.4	23.7	2.5	67	49.3	32.8	4.5	3.0	10.4	0.0
	60～69歳	199	42.7	24.6	29.6	3.0	49	46.9	28.6	10.2	10.2	4.1	0.0
	70～79歳	229	46.3	18.3	27.5	7.9	42	59.5	14.3	4.8	11.9	9.5	0.0
	80歳以上	116	38.8	15.5	21.6	24.1	18	50.0	16.7	11.1	16.7	5.6	0.0
同居家族別	小学校入学前の子どもがいる	122	43.4	34.4	20.5	1.6	42	64.3	21.4	4.8	0.0	9.5	0.0
	小・中学生の子どもがいる	196	44.9	39.8	13.3	2.0	78	57.7	16.7	7.7	2.6	14.1	1.3
	介護を必要とする家族がいる	88	46.6	27.3	19.3	6.8	24	41.7	29.2	20.8	8.3	0.0	0.0
	介護を必要としない65歳以上の家族がいる	291	47.1	26.5	23.7	2.7	77	54.5	19.5	6.5	10.4	7.8	1.3
	あてはまる人はいない	429	48.3	21.4	24.9	5.4	92	46.7	37.0	4.3	4.3	7.6	0.0
居住地域別	鶴瀬	151	53.6	20.5	21.2	4.6	31	45.2	25.8	12.9	9.7	6.5	0.0
	水谷	113	44.2	24.8	24.8	6.2	28	67.9	17.9	0.0	3.6	10.7	0.0
	南畑	48	39.6	33.3	16.7	10.4	16	43.8	18.8	18.8	0.0	12.5	6.3
	関沢	134	44.0	29.9	20.9	5.2	40	57.5	25.0	2.5	5.0	10.0	0.0
	勝瀬	110	48.2	23.6	21.8	6.4	26	30.8	34.6	11.5	11.5	11.5	0.0
	水谷東	63	39.7	23.8	31.7	4.8	15	66.7	20.0	13.3	0.0	0.0	0.0
	諏訪	130	53.8	23.1	14.6	8.5	30	53.3	33.3	3.3	6.7	3.3	0.0
	みずほ台	116	44.0	25.9	28.4	1.7	30	60.0	26.7	3.3	3.3	6.7	0.0
	針ヶ谷	82	34.1	31.7	28.0	6.1	26	53.8	34.6	3.8	0.0	7.7	0.0
	ふじみ野	123	46.3	22.0	29.3	2.4	27	63.0	14.8	0.0	11.1	11.1	0.0
	つるせ台	131	51.9	25.2	16.8	6.1	33	51.5	30.3	3.0	3.0	12.1	0.0

(11) 放置自転車・違法駐車対策の推進

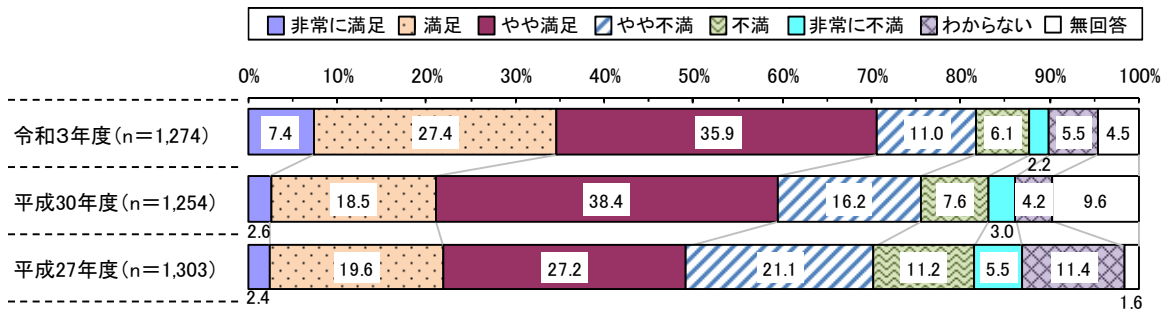


- 満足度は前回調査から11.2ポイント上がっており、不満足度は7.4ポイント下がっています。施策に対する「非常に満足」、「満足」の割合が増加しており、不満が全体的に減少していることから満足度指数が上がっています。
- 不満な理由については、「駐輪・駐車施設の整備が不十分」が60.6%と最も高く、次いで「放置自転車の撤去や、整理員による指導などの取組が不十分」(27.2%)の順となっています。

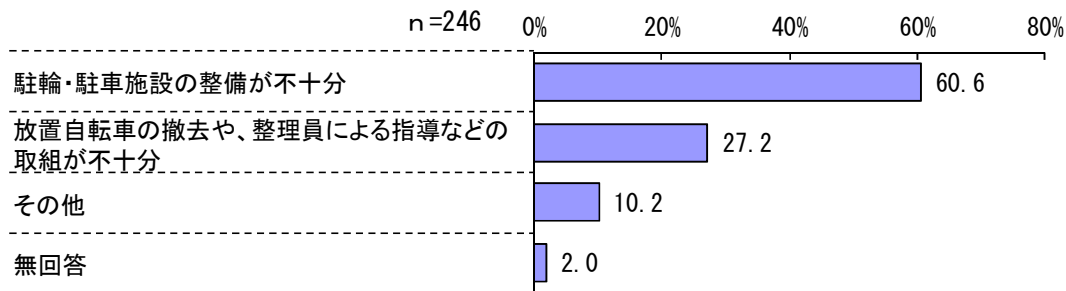
■満足度・不満足度・満足度指数の経年変化



■施策評価の経年変化



■不満な理由

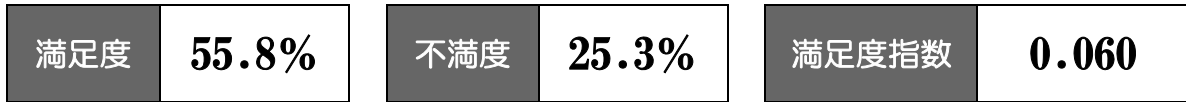


- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は[18～19歳] (85.7%) が最も高く、不満度は[60～69歳] (23.6%) が最も高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は[ふじみ野] (78.0%) が最も高く、不満度は[針ヶ谷] (22.0%) が最も高くなっています。
- 不満な理由は、年齢別・居住地域別ともに、「駐輪・駐車施設の整備が不十分」が高い傾向にあります。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

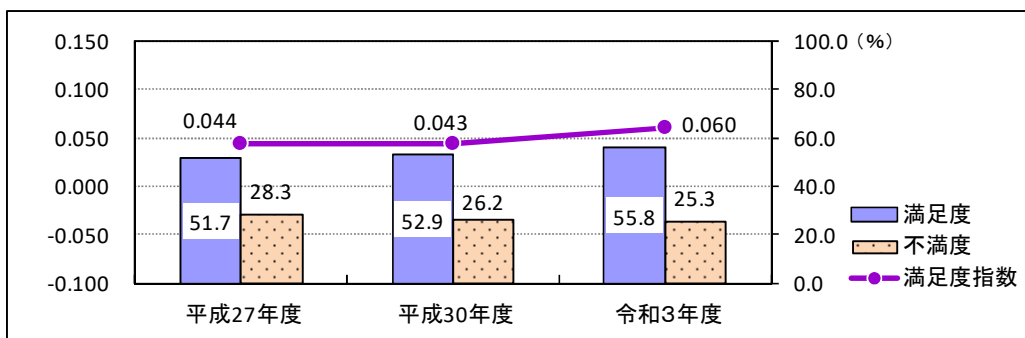
		(%)					(%)				
		満足度・不満度					不満な理由				
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	駐輪・駐車施設の整備が不十分	放置自転車による指導などの取組が不十分	その他	無回答
全体		1,274	70.7	19.3	5.5	4.5	246	60.6	27.2	10.2	2.0
年齢別	18～19歳	14	85.7	7.1	7.1	0.0	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	20～29歳	92	83.7	13.0	3.3	0.0	12	66.7	33.3	0.0	0.0
	30～39歳	126	70.6	22.2	7.1	0.0	28	57.1	17.9	25.0	0.0
	40～49歳	228	76.3	16.2	6.1	1.3	37	59.5	21.6	18.9	0.0
	50～59歳	236	74.2	18.6	6.4	0.8	44	68.2	20.5	9.1	2.3
	60～69歳	199	65.3	23.6	8.0	3.0	47	59.6	38.3	2.1	0.0
	70～79歳	229	72.1	19.2	3.1	5.7	44	56.8	34.1	4.5	4.5
	80歳以上	116	52.6	20.7	4.3	22.4	24	50.0	29.2	12.5	8.3
居住地域別	鶴瀬	151	70.2	21.2	4.6	4.0	32	50.0	31.3	15.6	3.1
	水谷	113	71.7	19.5	5.3	3.5	22	63.6	27.3	9.1	0.0
	南畑	48	72.9	12.5	12.5	2.1	6	50.0	50.0	0.0	0.0
	関沢	134	73.1	20.1	2.2	4.5	27	48.1	40.7	11.1	0.0
	勝瀬	110	70.9	20.9	2.7	5.5	23	69.6	13.0	17.4	0.0
	水谷東	63	57.1	20.6	19.0	3.2	13	53.8	23.1	7.7	15.4
	諏訪	130	68.5	17.7	6.2	7.7	23	60.9	17.4	21.7	0.0
	みずほ台	116	73.3	19.8	5.2	1.7	23	73.9	21.7	4.3	0.0
	針ヶ谷	82	70.7	22.0	2.4	4.9	18	66.7	22.2	5.6	5.6
	ふじみ野	123	78.0	16.3	4.1	1.6	20	55.0	40.0	0.0	5.0
つるせ台	131	72.5	19.1	4.6	3.8	25	56.0	32.0	12.0	0.0	

(12) 誰もが住みやすいまちづくり

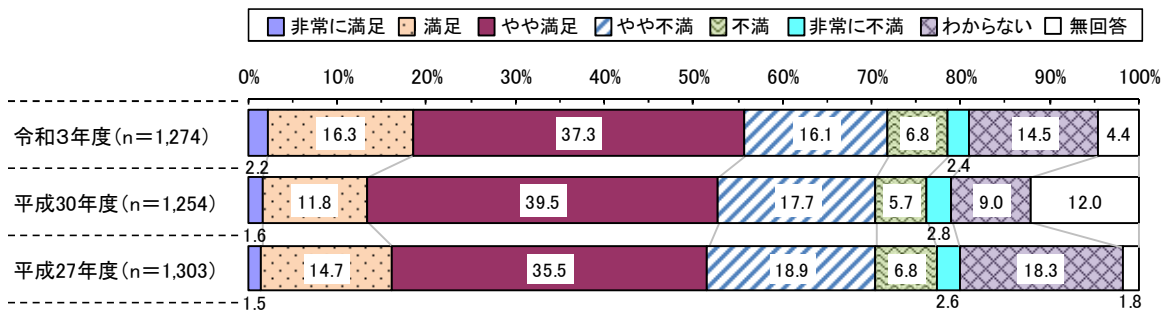


- 満足度は前回調査から2.9ポイント上がっていますが、不満足はあまり変化なく、施策に対する「満足」の割合が増加したことから満足度指数が上がっています。
- 不満な理由については、「計画的な市街地の整備が不十分」が37.9%と最も高く、次いで「密集市街地の改善・対策が不十分」(23.0%)、「住まいに関する支援が不十分」(17.7%)の順となっています。

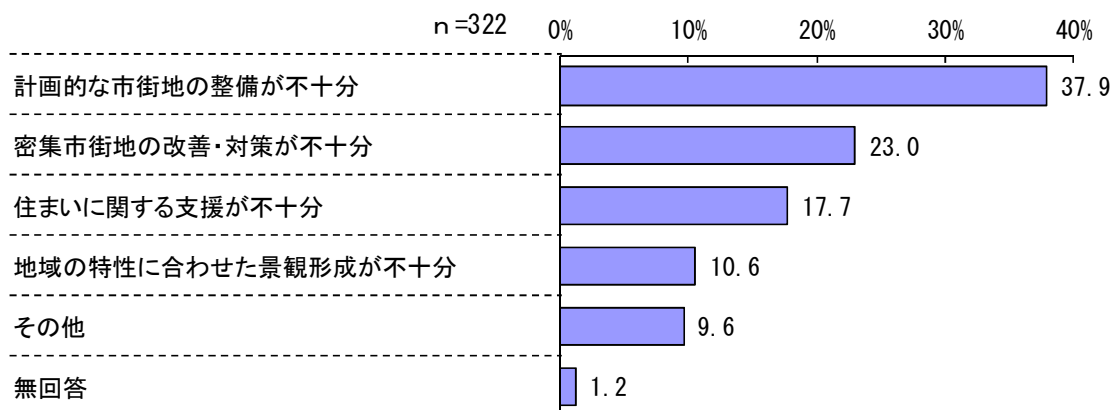
■満足度・不満足・満足度指数の経年変化



■施策評価の経年変化



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は[20～29歳] (77.2%) が最も高く、不満度は[60～69歳] (30.2%) が最も高くなっています。
- 同居家族別にみると、満足度は[小・中学生の子どもがいる] (60.2%) が最も高く、不満度は[介護を必要とする家族がいる] (37.5%) が最も高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は[鶴瀬] (64.2%) が最も高く、不満度は[水谷東] (28.6%) が最も高くなっています。
- 不満な理由は、年齢別・同居家族別・居住地域別ともに、「計画的な市街地の整備が不十分」が高い傾向にあります。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・同居家族別・居住地域別

		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)							
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	が計画的に不十分な市街地の整備	密集市街地の改善・対策が不十分	住まいに関する支援が不十分	景観形成が不十分	地域の特性に合わせた	その他	無回答
全体														
年齢別	18～19歳	14	57.1	0.0	42.9	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	20～29歳	92	77.2	6.5	16.3	0.0	6	33.3	16.7	16.7	33.3	0.0	0.0	
	30～39歳	126	54.0	29.4	15.9	0.8	37	32.4	32.4	10.8	16.2	8.1	0.0	
	40～49歳	228	61.8	25.9	11.4	0.9	59	39.0	20.3	20.3	10.2	10.2	0.0	
	50～59歳	236	55.5	29.2	14.0	1.3	69	29.0	24.6	26.1	8.7	10.1	1.4	
	60～69歳	199	52.8	30.2	14.1	3.0	60	45.0	15.0	13.3	13.3	11.7	1.7	
	70～79歳	229	53.7	25.8	15.3	5.2	59	42.4	28.8	8.5	10.2	10.2	0.0	
	80歳以上	116	45.7	19.8	13.8	20.7	23	56.5	21.7	8.7	0.0	8.7	4.3	
同居家族別	小学校入学前の子どもがいる	122	59.8	25.4	12.3	2.5	31	29.0	32.3	19.4	6.5	12.9	0.0	
	小・中学生の子どもがいる	196	60.2	27.0	10.7	2.0	53	26.4	20.8	24.5	13.2	15.1	0.0	
	介護を必要とする家族がいる	88	45.5	37.5	10.2	6.8	33	54.5	9.1	18.2	15.2	0.0	3.0	
	介護を必要としない65歳以上の家族がいる	291	56.7	25.4	15.1	2.7	74	35.1	28.4	14.9	9.5	12.2	0.0	
	あてはまる人はいない	429	57.6	24.2	14.7	3.5	104	41.3	24.0	16.3	5.8	10.6	1.9	
居住地域別	鶴瀬	151	64.2	21.9	11.3	2.6	33	36.4	18.2	24.2	18.2	3.0	0.0	
	水谷	113	54.9	27.4	13.3	4.4	31	32.3	22.6	16.1	16.1	9.7	3.2	
	南畑	48	56.3	27.1	14.6	2.1	13	30.8	15.4	7.7	0.0	46.2	0.0	
	関沢	134	56.0	28.4	11.9	3.7	38	55.3	23.7	13.2	2.6	5.3	0.0	
	勝瀬	110	56.4	24.5	13.6	5.5	27	37.0	18.5	29.6	11.1	0.0	3.7	
	水谷東	63	50.8	28.6	17.5	3.2	18	50.0	11.1	11.1	16.7	11.1	0.0	
	諏訪	130	55.4	26.2	10.8	7.7	34	32.4	26.5	17.6	11.8	11.8	0.0	
	みずほ台	116	51.7	28.4	18.1	1.7	33	27.3	30.3	18.2	12.1	12.1	0.0	
	針ヶ谷	82	46.3	26.8	20.7	6.1	22	40.9	13.6	18.2	22.7	4.5	0.0	
	ふじみ野	123	63.4	14.6	20.3	1.6	18	22.2	38.9	16.7	0.0	22.2	0.0	
	つるせ台	131	57.3	26.7	12.2	3.8	35	40.0	34.3	11.4	5.7	5.7	2.9	

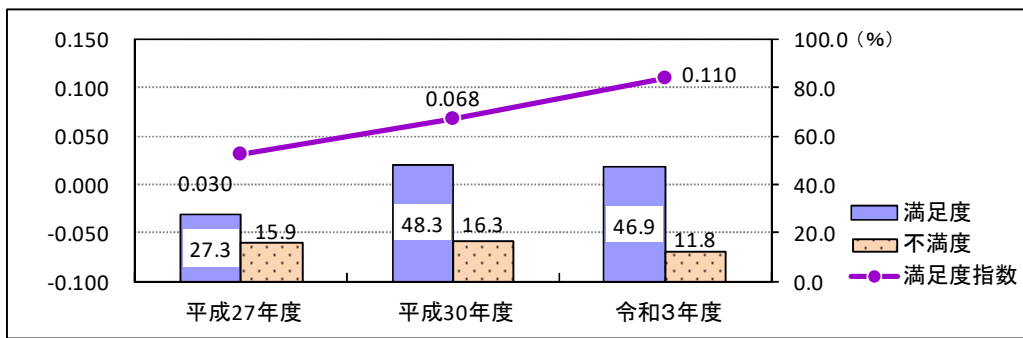
(13) 保育サービスなどの充実

満足度	46.9%	不満足	11.8%	満足度指数	0.110
-----	--------------	-----	--------------	-------	--------------

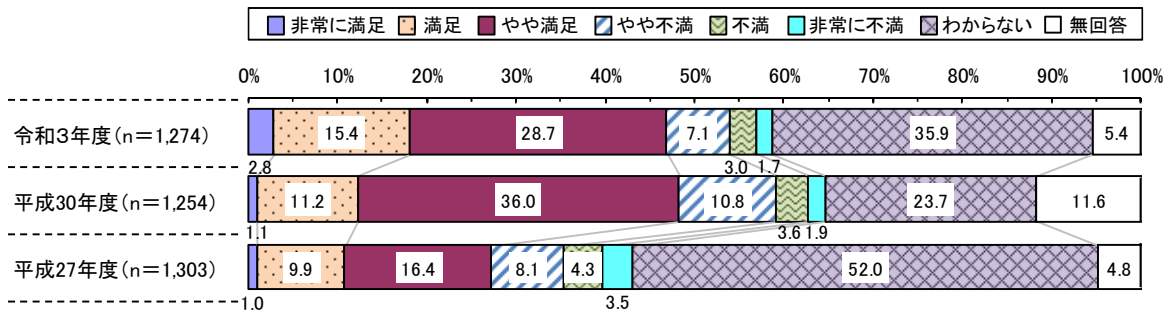
○満足度は前回調査から1.4ポイント下がっているものの、不満足度も4.5ポイント下がっています。施策に対する「満足」の割合が増加し、「やや不満」が減少したことから、満足度指数が上がっています。

○不満な理由については、「保育所、放課後児童クラブなどの子育てに関する施設の提供が不十分」が43.3%と最も高く、次いで「保育サービスに関する情報提供が不十分」(22.0%)、「ファミリー・サポート・センターなどの子育てサポートが不十分」(14.7%)の順になっています。

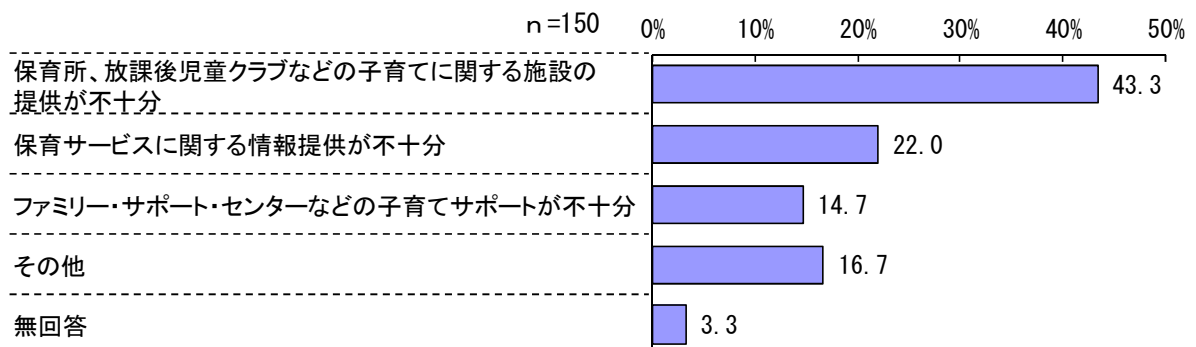
■満足度・不満足度・満足度指数の経年変化



■施策評価の経年変化



■不満な理由

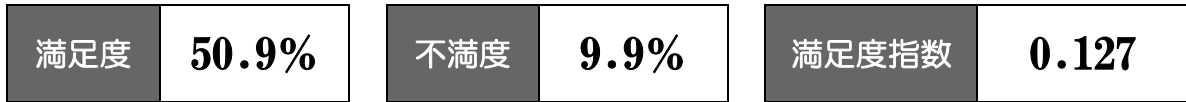


- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は[40～49歳] (61.4%) が最も高く、不満度は[30～39歳] (27.0%) が最も高くなっています。
- 同居家族別にみると、満足度は[小・中学生の子どもがいる] (64.3%) が最も高く、不満度は[小学校入学前の子どもがいる] (35.2%) が最も高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は[南畑・つるせ台] (54.2%) が最も高く、不満度は[南畑] (20.8%) が最も高くなっています。
- 不満な理由は、年齢別・同居家族別・居住地域別ともに、「保育所、放課後児童クラブなどの子育てに関する施設の提供が不十分」が高い傾向にあります。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・同居家族別・居住地域別

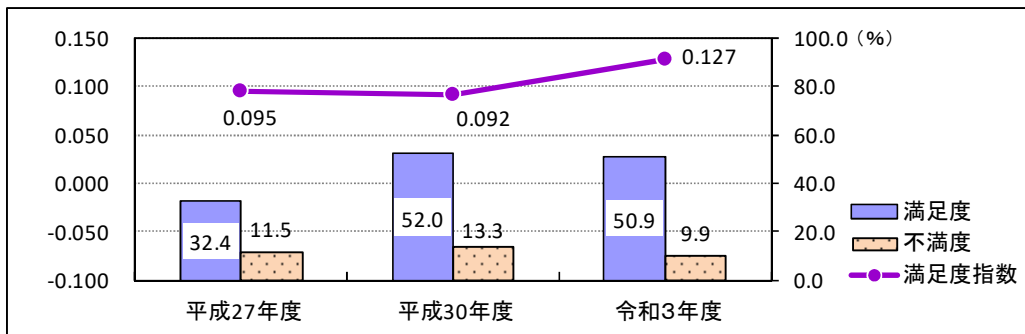
		満足度・不満度					不満な理由							
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	施設などの提供が不十分	保育所、放課後児童クラブなどの子育てに関する情報提供が不十分	保育サービスに関する情報提供が不十分	ポーターが不十分	ファミリー・サポート・センターなどの子育てサポート	その他	無回答
全体		1,274	46.9	11.8	35.9	5.4	150	43.3	22.0	14.7	16.7	3.3		
年齢別	18～19歳	14	42.9	7.1	50.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0		
	20～29歳	92	48.9	9.8	40.2	1.1	9	22.2	33.3	22.2	22.2	0.0		
	30～39歳	126	47.6	27.0	24.6	0.8	34	52.9	11.8	11.8	17.6	5.9		
	40～49歳	228	61.4	14.0	23.2	1.3	32	40.6	21.9	15.6	18.8	3.1		
	50～59歳	236	44.9	10.2	44.1	0.8	24	33.3	20.8	25.0	16.7	4.2		
	60～69歳	199	43.7	11.1	42.2	3.0	22	59.1	22.7	0.0	18.2	0.0		
	70～79歳	229	45.4	6.6	39.3	8.7	15	60.0	13.3	13.3	13.3	0.0		
	80歳以上	116	33.6	7.8	33.6	25.0	9	11.1	55.6	22.2	0.0	11.1		
同居家族別	小学校入学前の子どもがいる	122	55.7	35.2	4.9	4.1	43	53.5	14.0	4.7	23.3	4.7		
	小・中学生の子どもがいる	196	64.3	21.9	12.2	1.5	43	37.2	18.6	18.6	20.9	4.7		
	介護を必要とする家族がいる	88	40.9	12.5	39.8	6.8	11	36.4	45.5	9.1	9.1	0.0		
	介護を必要としない65歳以上の家族がいる	291	48.8	10.0	38.1	3.1	29	48.3	20.7	10.3	13.8	6.9		
	あてはまる人はいない	429	43.4	8.2	44.3	4.2	35	37.1	25.7	22.9	11.4	2.9		
居住地域別	鶴瀬	151	48.3	11.9	35.1	4.6	18	44.4	22.2	16.7	16.7	0.0		
	水谷	113	42.5	14.2	38.1	5.3	16	43.8	25.0	0.0	31.3	0.0		
	南畑	48	54.2	20.8	22.9	2.1	10	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0		
	関沢	134	53.7	9.7	31.3	5.2	13	46.2	30.8	15.4	7.7	0.0		
	勝瀬	110	41.8	10.9	40.9	6.4	12	58.3	16.7	8.3	0.0	16.7		
	水谷東	63	46.0	12.7	38.1	3.2	8	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0		
	諏訪	130	47.7	15.4	25.4	11.5	20	35.0	10.0	25.0	25.0	5.0		
	みずほ台	116	44.8	13.8	38.8	2.6	16	37.5	31.3	6.3	25.0	0.0		
	針ヶ谷	82	46.3	8.5	41.5	3.7	7	57.1	14.3	14.3	0.0	14.3		
	ふじみ野	123	39.8	8.9	49.6	1.6	11	36.4	18.2	18.2	27.3	0.0		
	つるせ台	131	54.2	8.4	32.1	5.3	11	63.6	0.0	18.2	18.2	0.0		

(14) 子育て支援環境の充実

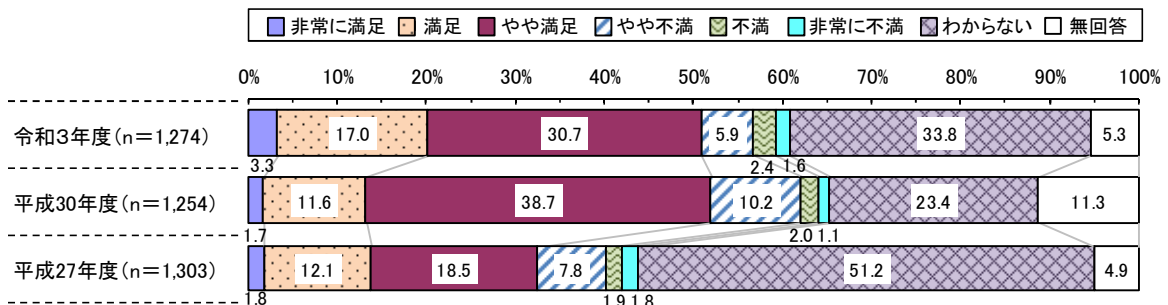


- 満足度は前回調査から1.1ポイント下がっているものの、不満度も3.4ポイント下がっています。施策に対する「満足」の割合が増加し、「やや不満」が減少したことから、満足度指数が上がっています。
- 不満な理由については、「子育てに関する経済的支援が不十分」が46.8%と最も高く、次いで「子どもの健康・発達・発育に関する支援が不十分」(15.1%)、「子育てに関する情報提供が不十分」(11.1%)の順になっています。

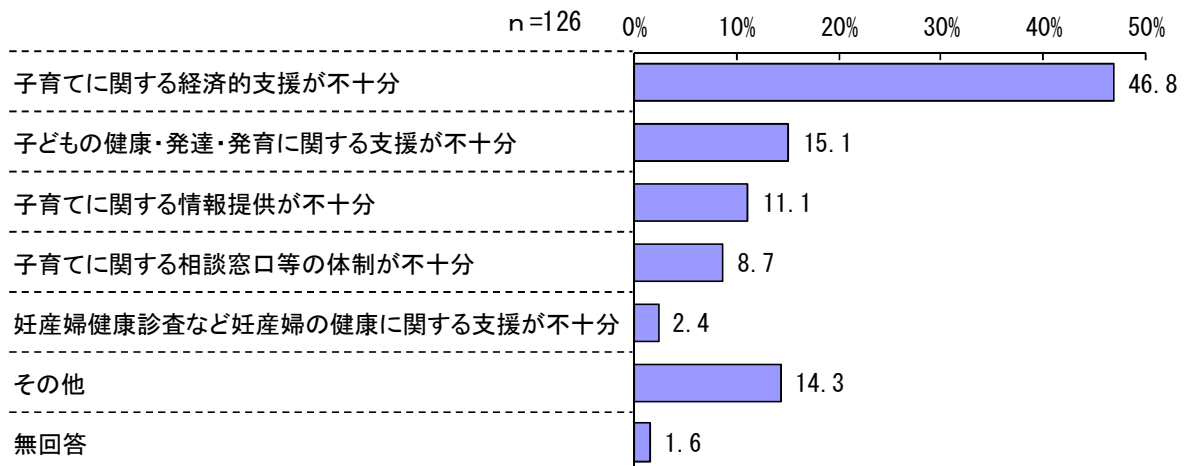
■満足度・不満度・満足度指数の経年変化



■施策評価の経年変化



■不満な理由



- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は[40～49歳] (68.4%) が最も高く、不満度は[18～19歳] (21.4%) が最も高くなっています。
- 同居家族別にみると、満足度は[小・中学生の子どもがいる] (74.0%) が最も高く、不満度は[小学校入学前の子どもがいる] (30.3%) が最も高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は[南畑] (58.3%) が最も高く、不満度は[諏訪] (15.4%) が最も高くなっています。
- 不満な理由は、年齢別・同居家族別・居住地域別ともに、「子育てに関する経済的支援が不十分」が最も高くなっています。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・同居家族別・居住地域別

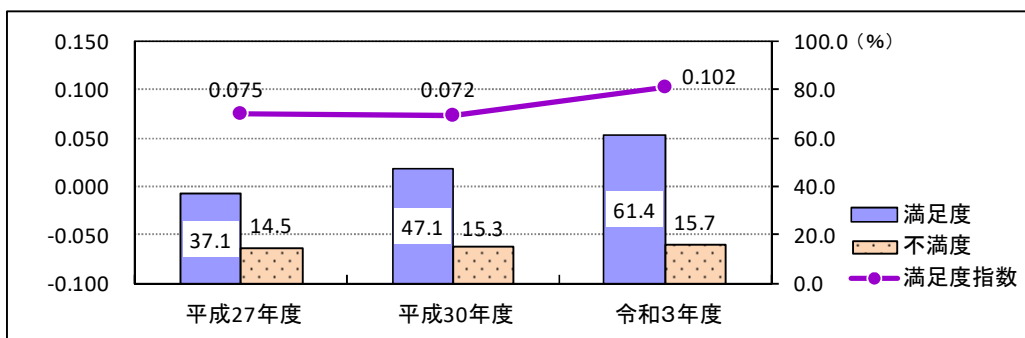
		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)							
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	子育てに関する経済的支援が不十分	子どもの健康・発達・発育に関する支援が不十分	子育てに関する情報提供が不十分	子育てに関する相談窓口等が不十分	妊産婦健康診査など妊産婦の健康に関する支援が不十分	その他	無回答
全体		1,274	50.9	9.9	33.8	5.3	126	46.8	15.1	11.1	8.7	2.4	14.3	1.6
年齢別	18～19歳	14	28.6	21.4	50.0	0.0	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0
	20～29歳	92	53.3	5.4	41.3	0.0	5	60.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0
	30～39歳	126	57.1	19.8	23.0	0.0	25	56.0	24.0	0.0	0.0	8.0	12.0	0.0
	40～49歳	228	68.4	11.4	18.4	1.8	26	50.0	7.7	3.8	15.4	3.8	19.2	0.0
	50～59歳	236	52.1	10.2	36.4	1.3	24	37.5	16.7	16.7	8.3	0.0	16.7	4.2
	60～69歳	199	45.7	8.0	43.7	2.5	16	43.8	25.0	6.3	6.3	0.0	12.5	6.3
	70～79歳	229	42.8	7.4	41.0	8.7	17	35.3	11.8	29.4	17.6	0.0	5.9	0.0
	80歳以上	116	35.3	5.2	33.6	25.9	6	50.0	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
同居家族別	小学校入学前の子どもがいる	122	67.2	30.3	1.6	0.8	37	54.1	18.9	2.7	5.4	5.4	13.5	0.0
	小・中学生の子どもがいる	196	74.0	17.3	7.7	1.0	34	50.0	8.8	8.8	8.8	2.9	20.6	0.0
	介護を必要とする家族がいる	88	40.9	11.4	39.8	8.0	10	30.0	20.0	10.0	30.0	0.0	10.0	0.0
	介護を必要としない65歳以上の家族がいる	291	49.8	9.3	37.5	3.4	27	37.0	11.1	25.9	7.4	0.0	14.8	3.7
	あてはまる人はいない	429	47.1	6.8	42.0	4.2	29	48.3	20.7	6.9	10.3	0.0	10.3	3.4
居住地域別	鶴瀬	151	55.0	5.3	35.8	4.0	8	62.5	25.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0
	水谷	113	50.4	9.7	34.5	5.3	11	36.4	27.3	18.2	0.0	0.0	18.2	0.0
	南畑	48	58.3	10.4	25.0	6.3	5	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0
	関沢	134	53.7	10.4	29.9	6.0	14	42.9	14.3	14.3	14.3	7.1	7.1	0.0
	勝瀬	110	46.4	8.2	39.1	6.4	9	44.4	11.1	11.1	0.0	11.1	11.1	11.1
	水谷東	63	49.2	14.3	34.9	1.6	9	33.3	33.3	11.1	11.1	0.0	0.0	11.1
	諏訪	130	54.6	15.4	21.5	8.5	20	50.0	10.0	0.0	10.0	5.0	25.0	0.0
	みずほ台	116	47.4	11.2	38.8	2.6	13	38.5	15.4	30.8	7.7	0.0	7.7	0.0
	針ヶ谷	82	47.6	6.1	42.7	3.7	5	80.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
	ふじみ野	123	48.0	8.9	40.7	2.4	11	27.3	18.2	18.2	9.1	0.0	27.3	0.0
	つるせ台	131	51.1	11.5	31.3	6.1	15	60.0	6.7	0.0	13.3	0.0	20.0	0.0

(15) 情報公開の推進

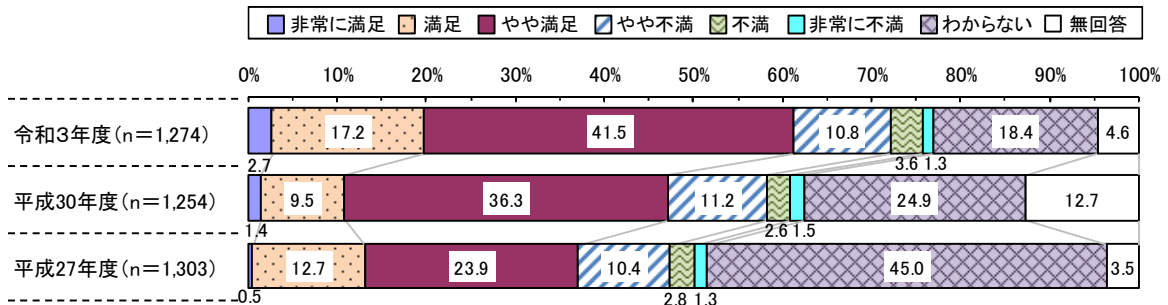
満足度	61.4%	不満足	15.7%	満足度指数	0.102
-----	--------------	-----	--------------	-------	--------------

- 満足度は前回調査から14.3ポイント上がっています。不満足はほぼ変化なく、施策に対する満足が全体的に増加していることから、満足度指数が上がっています。
- 不満な理由については、「情報公開している資料が分かりにくい」が41.0%と最も高く、次いで「情報公開が不十分」(31.0%)、「情報公開請求の方法が分からない」(12.5%)の順となっています。

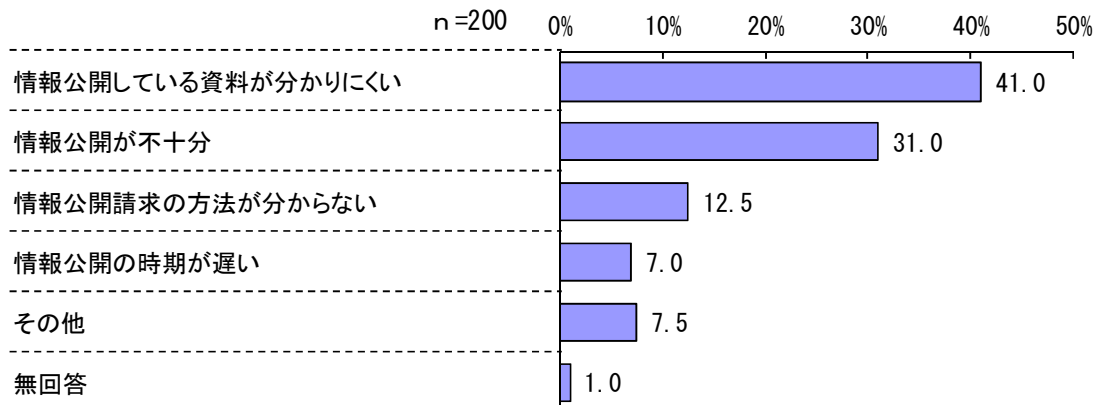
■満足度・不満足度・満足度指数の経年変化



■施策評価の経年変化



■不満な理由

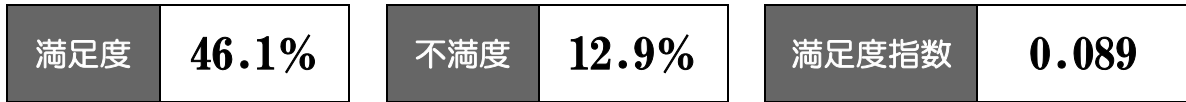


- 満足度・不満度を年齢別にみると、満足度は[18～19歳] (85.7%) が最も高く、不満度は[40～49歳] (19.3%) が最も高くなっています。
- 居住地域別にみると、満足度は[つるせ台] (69.5%) が最も高く、不満度は[諏訪] (20.0%) が最も高くなっています。
- 不満な理由は、年齢別・居住地域別ともに、「情報公開している資料が分かりにくい」が高い傾向にあります。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・居住地域別

		満足度・不満度 (%)					不満な理由 (%)						
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	が情報公開にしている資料	情報公開が不十分	情報公開請求の方法が	情報公開の時期が遅い	その他	無回答
年齢別	18～19歳	14	85.7	0.0	14.3	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20～29歳	92	69.6	6.5	23.9	0.0	6	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	30～39歳	126	57.9	16.7	25.4	0.0	21	52.4	28.6	9.5	4.8	4.8	0.0
	40～49歳	228	65.4	19.3	14.5	0.9	44	54.5	22.7	11.4	2.3	9.1	0.0
	50～59歳	236	66.1	14.8	17.8	1.3	35	40.0	31.4	8.6	8.6	5.7	5.7
	60～69歳	199	55.8	19.1	22.6	2.5	38	26.3	42.1	18.4	10.5	2.6	0.0
	70～79歳	229	62.0	14.4	16.6	7.0	33	30.3	33.3	15.2	9.1	12.1	0.0
	80歳以上	116	51.7	12.9	12.9	22.4	15	40.0	20.0	20.0	13.3	6.7	0.0
居住地域別	鶴瀬	151	60.3	16.6	19.9	3.3	25	56.0	20.0	16.0	4.0	4.0	0.0
	水谷	113	58.4	15.0	22.1	4.4	17	41.2	11.8	23.5	5.9	11.8	5.9
	南畑	48	66.7	10.4	20.8	2.1	5	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	関沢	134	67.2	15.7	11.9	5.2	21	23.8	38.1	14.3	14.3	9.5	0.0
	勝瀬	110	63.6	17.3	12.7	6.4	19	42.1	36.8	5.3	0.0	10.5	5.3
	水谷東	63	65.1	12.7	20.6	1.6	8	12.5	37.5	25.0	12.5	12.5	0.0
	諏訪	130	58.5	20.0	13.1	8.5	26	50.0	19.2	23.1	0.0	7.7	0.0
	みずほ台	116	57.8	18.1	21.6	2.6	21	23.8	57.1	0.0	14.3	4.8	0.0
	針ヶ谷	82	52.4	15.9	28.0	3.7	13	46.2	38.5	0.0	7.7	7.7	0.0
	ふじみ野	123	61.0	13.8	23.6	1.6	17	47.1	23.5	17.6	0.0	11.8	0.0
	つるせ台	131	69.5	11.5	15.3	3.8	15	46.7	33.3	6.7	6.7	6.7	0.0

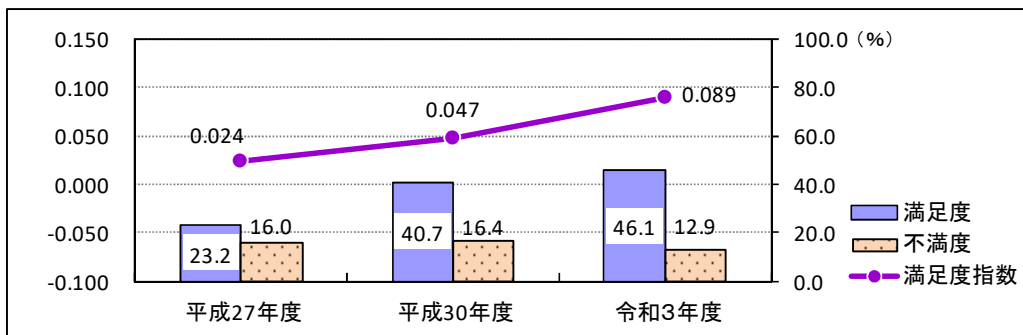
(16) 男女共同参画の推進



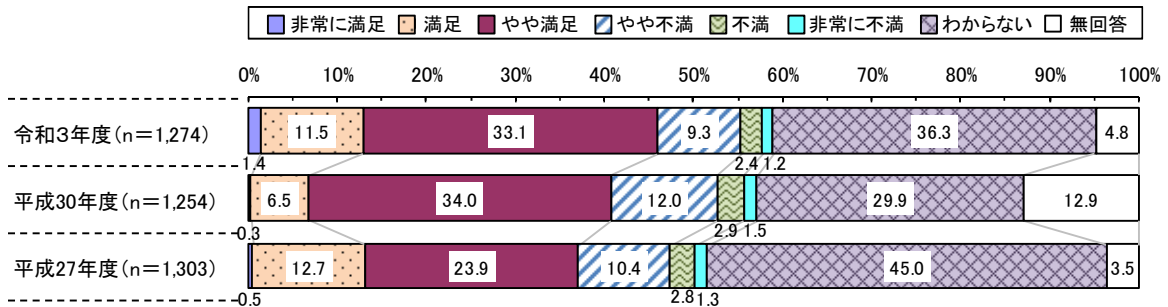
○満足度は前回調査から5.4ポイント上がっており、不満足度は3.5ポイント下がっています。施策に対する「満足」の割合が増加しており、「やや不満」が減少していることから、満足度指数が上がっています。

○不満な理由については、「男女がともに働きやすい環境づくりや、仕事と家庭生活（子育て・介護など）の両立に対する支援が不十分」が40.9%と最も高く、次いで「男女共同参画に関する情報の提供が不十分」(38.4%)、「男女共同参画に関する学習機会の提供が不十分」(7.3%)の順になっています。

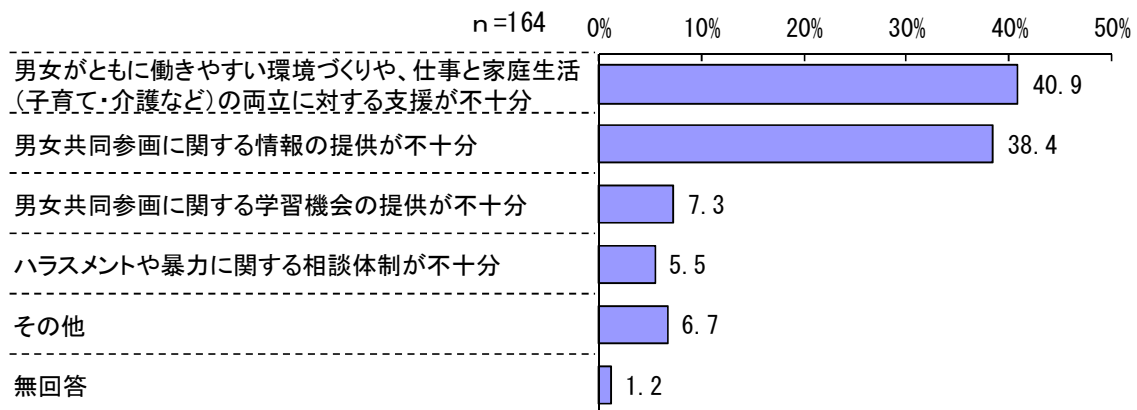
■満足度・不満足度・満足度指数の経年変化



■施策評価の経年変化



■不満な理由



- 不満な理由を、性別にみると、男性では「男女共同参画に関する情報の提供が不十分」(45.5%)が最も高く、女性では「男女がともに働きやすい環境づくりや、仕事と家庭生活の両立に対する支援が不十分」(48.3%)が最も高くなっています。
- 年齢別にみると、満足度は[20～29歳](55.4%)が最も高く、不満度は[30～39歳](16.7%)が最も高くなっています。
- 居住地別にみると、満足度は[水谷東](54.0%)が最も高く、不満度は[つるせ台](17.6%)が最も高くなっています。
- 不満な理由は、性別・年齢別・居住地別によりバラつきはありますが、「男女がともに働きやすい環境づくりや、仕事と家庭生活(子育て・介護など)の両立に対する支援が不十分」・「男女共同参画に関する情報の提供が不十分」が高い傾向にあります。

■満足度・不満度、不満な理由一年齢別・性別・居住地域別 (%)

		満足度・不満度					不満な理由								
		n	満足度	不満度	わからない	無回答	n	が不十分 どの 生活 の両 立に 対す る支 援な	環境 づく りや 、仕 事と 家	男女 がと もに 働き やす い	情報 の提 供が 不十 分	男女 共同 参画 に関 する 学	習機 会の 提供 が不 十分	する 相談 体制 が不 十分	ハラ スメン トや 暴力に 関
全体		1,274	46.1	12.9	36.3	4.8	164		40.9	38.4	7.3	5.5	6.7	1.2	
性別	男性	482	44.8	13.7	37.1	4.4	66		30.3	45.5	7.6	7.6	7.6	1.5	
	女性	746	47.9	11.9	35.9	4.3	89		48.3	33.7	7.9	4.5	4.5	1.1	
	その他	9	33.3	33.3	33.3	0.0	3		33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	
	年齢別	18～19歳	14	50.0	7.1	42.9	0.0	1		0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	20～29歳	92	55.4	6.5	38.0	0.0	6		33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	0.0	
	30～39歳	126	38.9	16.7	44.4	0.0	21		42.9	42.9	0.0	0.0	14.3	0.0	
	40～49歳	228	50.9	14.5	33.8	0.9	33		54.5	27.3	0.0	9.1	9.1	0.0	
	50～59歳	236	48.3	16.5	34.3	0.8	39		38.5	38.5	10.3	5.1	5.1	2.6	
	60～69歳	199	42.7	13.1	41.2	3.0	26		34.6	53.8	3.8	3.8	3.8	0.0	
	70～79歳	229	48.5	9.6	34.1	7.9	22		31.8	36.4	18.2	9.1	4.5	0.0	
	80歳以上	116	37.9	9.5	30.2	22.4	11		36.4	27.3	18.2	9.1	0.0	9.1	
居住地域別	鶴瀬	151	48.3	10.6	37.1	4.0	16		43.8	31.3	6.3	6.3	12.5	0.0	
	水谷	113	44.2	11.5	39.8	4.4	13		23.1	61.5	0.0	0.0	15.4	0.0	
	南畑	48	52.1	16.7	29.2	2.1	8		25.0	37.5	12.5	0.0	25.0	0.0	
	関沢	134	49.3	14.2	31.3	5.2	19		26.3	47.4	21.1	5.3	0.0	0.0	
	勝瀬	110	50.9	11.8	30.9	6.4	13		23.1	46.2	15.4	0.0	7.7	7.7	
	水谷東	63	54.0	12.7	31.7	1.6	8		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	諏訪	130	49.2	16.9	24.6	9.2	22		40.9	36.4	4.5	13.6	4.5	0.0	
	みずほ台	116	44.0	12.1	41.4	2.6	14		50.0	28.6	0.0	14.3	7.1	0.0	
	針ヶ谷	82	30.5	13.4	52.4	3.7	11		45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	0.0	
	ふじみ野	123	44.7	9.8	43.9	1.6	12		41.7	50.0	8.3	0.0	0.0	0.0	
	つるせ台	131	39.7	17.6	38.9	3.8	23		47.8	34.8	4.3	8.7	4.3	0.0	