

## 平成29年第6回定例教育委員会会議

- 1 日 時 平成29年6月22日（木曜日）  
午後1時～午後2時15分
- 2 場 所 中央図書館 2階 集会室
- 3 出席委員 教育長 山口 武士  
委 員 小野寺 巧  
委 員 簗輪 菊雄  
委 員 大久保 春美  
委 員 五十嵐 洋太
- 4 欠席委員 なし
- 5 署名委員 委 員 五十嵐 洋太
- 6 説明職員 教 育 部 長 木村久志 鶴瀬公民館長 新井益雄  
教 育 部 長 北田裕一 南畑公民館長 山岸仁史  
副館長兼教育政策課長事務取扱 林 みどり 水谷公民館長 富塚一資  
生涯学習課長 鳥海謙一 水子貝塚資料館長 加藤秀之  
学校教育課長 辻口幸恵 学校給食センター所長 小泉 肇  
小中学校連携教育推進担当課長 藤谷健二 教育相談室長事務代理 関口循子
- 7 傍聴者 1人
- 8 議題及び議事の概要

### 日程第一 議事事項

議案第26号 富士見市学校給食センター運営委員会委員の委嘱について

[顛末] 原案のとおり議決した。

議案第27号 富士見市就学支援委員会委員の委嘱及び任命について

[顛末] 原案のとおり議決した。

議案第28号 富士見市教育振興基本計画審議会委員の委嘱について

[顛末] 原案のとおり議決した。

議案第29号 教育委員会職員の人事について

[顛末] 原案のとおり議決した。

## 日程第二 報告事項

- (1) 教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価の実施について
- (2) 平成29年6月定例会市議会一般質問要旨について
- (3) 市立関沢小学校大規模改造建築工事（第1期工事）について
- (4) 市立本郷中学校大規模改造建築工事（第1期工事）について
- (5) 市立中央図書館改修建築工事について

## その他

- (1) ピースフェスティバル2017について
- (2) 家庭学習応援事業について
- (3) 子ども大学ふじみ・子どもスポーツ大学ふじみ入学式について
- (4) 第26回ふじみヘルシーウォーク大会の報告について
- (5) 富士見ガーデンビーチの開場について
- (6) 難波田城公園まつりの報告について

## 会議の進行状況

教育長 開会宣言（午後1時03分）  
事務局 前回の会議録朗読  
教育長 署名委員に五十嵐洋太委員を選任します。

教育長 「議案第29号 教育委員会職員の人事について」は人事に関する案件のため、非公開とし、本日の最後に審議することでご異議ございませんでしょうか。

〔各委員賛同〕

教育長 「議案第29号 教育委員会職員の人事について」は非公開とし、本日の最後に審議することとします。

## 日程第一 議事事項

### 議案第26号 富士見市学校給食センター運営委員会委員の委嘱について

#### 【説明】

教育長 教育部長から提案理由をお願いします。

教育部長 提案理由を説明。

学校給食センター所長 資料に基づき概要を説明。

#### 【質疑内容概要】

教育委員 運営委員会の役割がイメージできません。

学校給食センター所長 給食費等、その他全体的な内容を審議します。

教育委員 運営委員は、給食に関して子どもや保護者の意見等を反映できるのでしょうか。

学校給食センター所長 PTAの方もいますので反映されます。

教育委員 委員のいない学校がありますが、小・中全校を網羅しなくてよいのでしょうか。

学校給食センター所長 学校全体が集まる献立検討委員会の場で全体を網羅していますので、問題はありません。

教育長 「議案第26号 富士見市学校給食センター運営委員会委員の委嘱について」を議決してよろしいでしょうか。

〔各委員賛同〕

教育長 「議案第26号 富士見市学校給食センター運営委員会委員の委嘱につ

いて」は議決されました。

## 議案第27号 富士見市就学支援委員会委員の委嘱及び任命について

### 【説明】

教育長 教育部長から提案理由をお願いします。

教育部長 提案理由を説明。

教育相談室長 資料に基づき概要を説明。

### 【質疑内容概要】

教育委員 富士見市就学支援委員会条例第3条第2項第6号に規定する教育委員会事務局職員が委員に入っていないのはなぜでしょうか。

教育相談室長 事務局職員は保護者と話をする立場として相談業務に専念し、就学支援委員の皆様には、別の立場から新たな判断をお願いする考えから、委員に入っていないものとなっています。

教育委員 今後、事務局職員が入らないのであれば、現状に合わせて条例の改正を検討するべきではないでしょうか。

教育部長 ご指摘いただいた内容について、検討していかなければならないと考えております。

教育委員 平成27年7月からの委員は12名でしたが、現状は13名となっています。どのような理由で、どなたを、いつ追加されたのでしょうか。

教育相談室長 確認いたします。

教育委員 いつの教育委員会会議で追加されたのかも確認してください。

教育部長 その点についても確認いたします。

教育長 「議案第27号 富士見市就学支援委員会委員の委嘱及び任命について」を議決してよろしいでしょうか。

〔各委員賛同〕

教育長 「議案第27号 富士見市就学支援委員会委員の委嘱及び任命について」は議決されました。

## 議案第28号 富士見市教育振興基本計画審議会委員の委嘱について

### 【説明】

教育長 教育部長から提案理由をお願いします。

教育部長 提案理由を説明。

教育政策課長 資料に基づき概要を説明。

### 【質疑】

なし

教育長 「議案第28号 富士見市教育振興基本計画審議会委員の委嘱について」  
を議決してよろしいでしょうか。

〔各委員賛同〕

教育長 「議案第28号 富士見市教育振興基本計画審議会委員の委嘱について」  
は議決されました。

## 日程第二 報告事項

### (1) 教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価の実施について

#### 【説明】

教育政策課長 資料に基づき概要を説明。

#### 【質疑】

なし

### (2) 平成29年6月定例市議会一般質問要旨について

#### 【説明】

教育政策課長 資料に基づき概要を説明。

#### 【質疑内容概要】

教育委員 中央図書館の大規模改修工事について、防犯カメラの質問は無かったのでしょうか。

生涯学習課長 特にありませんでした。

教育委員 防犯カメラの設置について、議員への説明は行ったのでしょうか。

教育部長 事前の説明会において、工事全般について説明し、質問をいただいています。

教育長 一般質問では、防犯カメラの質問はありませんでした。また、議決前の賛成討論では、防犯カメラを設置することについて評価をいただいているところです。

教育委員 防犯カメラの設置について疑問を感じています。工事の変更は可能なのでしょうか。

教育部長 設計上の防犯カメラについては、絶対に設置しなければならないことはありませんが、防犯カメラの設置の考え方については、2階の教育委員会がある廊下に、休日の人がいないときの防犯のために設置をし

- ます。また、図書館への設置については、本の利用が分かるような詳細な映像を撮るものではなく、カウンターのトラブルに関する映像や受け付けをせずに図書館から出てしまうなどの映像を撮るために出入り口に設置をするもので、カメラの位置やピントに配慮を行います。
- 教育委員 プライバシーの観点や今までに無い環境になることから、図書館協議会や利用者への説明が必要なのではないのでしょうか。もし、反対意見が多かった場合は、費用対効果も含め、再考を検討してください。
- 生涯学習課長 次回の図書館協議会に諮り、その結果をご報告いたします。
- 教育委員 「部活動の指導員をスポーツクラブ等の外部委託にする考えはあるのか」の質問については、どのように答弁をされたのでしょうか。
- 学校教育課長 部活動の指導員については、今も外部指導者による指導を行っているところですが、すべてを外部委託にした場合は、かなりの配慮が必要であると考えられますので、現在のところは意向が無いことをお答えしています。
- 教育委員 各学校へのスプリンクラーの設置については、どのように答弁をされたのでしょうか。
- 教育政策課長 現在は、つるせ台小学校にのみ設置していますが、以前、各学校にアンケート調査を行ったところ、砂埃の状況、住宅の近さ、風向きなど様々であることから、一律に設置をする考えは無いことをお答えしています。
- 教育委員 富士見市体育協会からの要望書は、具体的にはどのような内容なのでしょうか。
- 生涯学習課長 市民総合体育館の要望が3点です。1点目は、利用時間の区分を従前に戻して欲しいこと。2点目は、体育協会加盟団体が主催する大会について、利用料金を減免して欲しいこと。3点目は、メインアリーナのコートラインが書かれていない部分について、常設して欲しいことです。
- 教育委員 リニューアルした市民総合体育館について、不備があったところの工事又は修理の状況を教えてください。
- 生涯学習課長 体育館の復旧工事については、早期の再開を実現するために必要最小限に実施したものです。未補修の部分については、今後、小規模のものは、指定管理者に修繕をお願いし、大きなものに関しては、市の実施計画で進めて参ります。

### (3) 市立関沢小学校大規模改造建築工事（第1期工事）について

#### 【説明】

教育政策課長 資料に基づき概要を説明。

#### 【質疑】

なし

### (4) 市立本郷中学校大規模改造建築工事（第1期工事）について

#### 【説明】

教育政策課長 資料に基づき概要を説明。

#### 【質疑内容概要】

教育委員 関沢小学校については、多くの業者が最低制限価格と同額の入札額であり、本郷中学校については、入札額が最低制限でない価格で同額なのはなぜなのでしょう。

教育政策課長 ホームページに示した設計額から、各社が入札額を決めているものです。

教育部長 最低制限価格については、設計額の90%が最低制限価格になる計算例が示されています。しかしながら、最低制限価格を設計額の90%にするのか、上げ下げを行うかについては、工事により市が判断を行っています。今回の関沢小学校の工事については、設計額の90%が最低制限価格であり、本郷中学校の工事については、90%より低い最低制限価格になっています。入札額が同額の業者は、設計額の90%で入札しています。

教育委員 今回のように5社とも入札額が同額になるケースは起こりうるのでしょうか。

教育政策課長 今回の入札に関しては、5社とも設計額の90%で、結果的に横並びになったものです。

教育長 他の入札についても見られるケースであり特殊なものではありません。

教育委員 一抜け方式により無効とは、どのようなものなのでしょう。

教育政策課長 同日に3件の開札がありました。開札については、設計額が大きい順に行うため、関沢小学校の工事、中央図書館の工事、本郷中学校の工事の順で開札を行った結果、中央図書館の工事の落札候補者になった業者が、本郷中学校の工事入札からは抜け、無効となったものです。

### (5) 市立中央図書館改修建築工事について

#### 【説明】

生涯学習課長 資料に基づき概要を説明。

【質疑】

なし

**その他**

**(1) ピースフェスティバル2017について**

【説明】

鶴瀬公民館長 資料に基づき概要を説明。

【質疑】

なし

**(2) 家庭学習応援事業について**

【説明】

生涯学習課長 資料に基づき概要を説明。

教育部長 各スクールの状況については、見学が可能となっています。

【質疑内容概要】

教育委員 教材費は初めから参加者に負担していただくことになっていたのでしょうか。

生涯学習課長 教材費につきましては、自己負担をお願いしているところです。

**(3) 子ども大学ふじみ・子どもスポーツ大学ふじみ入学式について**

【説明】

生涯学習課長 資料に基づき概要を説明。

【質疑】

なし

**(4) 第26回ふじみヘルシーウォーク大会の報告について**

【説明】

生涯学習課長 資料に基づき概要を説明。

【質疑】

なし

**(5) 富士見ガーデンビーチの開場について**

**【説明】**

生涯学習課長 資料に基づき概要を説明。

**【質疑】**

なし

**(6) 難波田城公園まつりの報告について**

**【説明】**

生涯学習課長 資料に基づき概要を説明。

**【質疑】**

なし

**議案第29号 教育委員会職員の人事について**

<非公開案件につき内容は省略>

教育長 閉会宣言（午後2時15分）

以上会議の顛末を記載して、その相違ないことを証するために署名する。

平成 年 月 日

教 育 長 .....

委 員 .....

書 記 .....