## 富士見市防災環境カルテ <br> 水谷東3丁目町会 位罝番号 38

## －概 況

水谷東3丁目は，富士見市の南東部に位置し，東側は新河岸川，南側は柳瀬川に面している。昭和 34 年以前は家屋を少 なく，水田として利用されてきた。近年，水田が盛土されて工場や住宅が建てられるよらになり，昭和 35 年代に急激に宅地化が進んだ。水害履歷をみると，これまで台風に伴ら大雨 や梅雨前線，秋雨前線による集中豪雨により家屋浸水，道路冠水の被害を受けている。地盤は， 10 m 以上の軟らかい沖積層（氾濫平野）で形成されている。
したがって，震度 6 クラスの地震が発生すると木造建物の約 $33 \%$ が破損し，出火•延焼が予想され，また，新河岸川に面 する住宅地の道路が狭く，消防車の活動が制限されるなど，危険性が高いと予想される。


1．基碮指標

| •面 積 | 0.163 kai |
| :--- | ---: |
|  |  |
| •人口（亚成3年10月1日現在）勇 | $1,257 人$ |
| 女 | $1.230 人$ |
| 計 | $2,487 人$ |


| •人口密度 | $15,257.7$ 人 $/ \mathrm{km}$ |
| :--- | :--- |


| •寝 | た | き | り | 老 | 人 | 数 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | ---: |$| 3$ 人


| •世 带数 | 835 世 帯 |
| :---: | :---: |

## －人口推移


－年令別人口（平成 3 年）



| $\cdot$ 商住工混在率住居系 | $91.9 \%$ |
| ---: | ---: |
| 店餔系 | $5.6 \%$ |
| 工業系 | $2.5 \%$ |

## 町会現況図


－用途地域図

－土地利用現況


## 2．建物指標

| •建 物 棟 数 | 1,220 棟 |
| ---: | ---: | ---: |
| 木 造 建 物 | 1,143 棟 |
| 非 木 造 建 物 | 77 棟 |


| •建 物 面 積 | $36,802.48 \mathrm{~m}^{2}$ |  |
| ---: | ---: | ---: |
| 木 造 建 物 |  | $26,958.02 \mathrm{~m}^{2}$ |
| 非 木 造 建 物 |  | $9,844.46 \mathrm{~m}^{2}$ |
| ※建物面積は1階の面積 |  |  |
| •住 | 宅 | 率 |
| 木 | 造 | 率 |


| －昭和34年以前の木造家屋実棟数 |  | 14 棟 |
| :---: | :---: | :---: |
| －同 上 率 | 率 | 1． $2 \%$ |
| －建物階層別現㳂（木造建物） |  |  |
| 階 | 302 棟 | $26.4 \%$ |
| 2 階以上 | 841 棟 | 80．3\％ |

## －建物用途別現況



3．道路空地指標


## 4．消防指標

| 所轄消防署 | 入間東部地区消防組合富士見消防署 <br> 応援協定 <br> 所沢市，川越地区消防組合， <br> 新座市，志木市各消防本部 |
| :---: | :--- |



## 5．危険物指標

| －給油取扱所 | 2 か所 |
| :---: | :---: |
| －一般取扱所 | 1 か所 |
| －屋内退•屋夘 ${ }_{1}$（タンク）貯蔵所 | 3 か所 |
| －地下タンク貯蔵所 | 2 か所 |

## 6．既 往 災 害

| －家屋浸水被害 | 床下 | 床 上 | 道路冠水 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 昭和56年10月（能24䂞） | 353棟 | 66 棟 | 加所 |
| ＂ 57 年 9月（駡18号） | 18棟 | 786 棟 | か所 |
| 58年7月（大 雨） | 50 棟 | 0棟 | か所 |
| 平成 元年 8月（大 雨） | 8棟 | 0 棟 | か所 |
| ＂ 2 年 11 月（駡28号） | 0棟 | 0 棟 | 3か力所 |
| 3年 9月（碝18号） | 455棟 | 322 棟 | か所 |
| 年 月（ ） | 棟 | 棟 | か所 |
| 年 月 ${ }^{\text {月 }}$ | 棟 | 棟 | か所 |


| •崖崩れ被害（ | 年 $\sim$ | 年） | 0 件 |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| •火災出火件数 | 年 $\sim$ | 年） | 0 件 |


\left.| •1923関東大地震被害 |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 家 | 屋 | 全 | 壊 |  |  |$\right]$

## 7．防災基盤施設

| 消 防 | 0 加所 |  |
| :---: | :---: | :---: |
| 病 院 | 0 か所 |  |
| 医 院 | 0 か所 |  |
| 休日診療所 | 0 か所 |  |
| 整 察 | 0 办所 | 警察署 派出所 |
| 水 防 施 設 その他の施設 | 6 か所 | 水谷東第 1 排水機場水谷東第 2 排水機場水防倉庫，士のら積高芝排水ポンプ場増寿久湯前ポンプ場 |


| －自主防災組織（数） | 高芝自治会防災部 <br> 東都自治会自主防災隊 2 |
| :---: | :---: |
| －自主防災組緎参加世带率 | $84.7 \%$ |
| －飲用 井 戸 本 数 | 0 本 |


| －内水災害危険度 | 4 ランク |
| :---: | :---: |
| －外水災害危険度 | 0 ランク |
| －土砂災害危険度 | 0ランク |
| －木造建物被害危険度 | 4ランク |
| －木造建物出火危険度 | 4ランク |
| －木造建物延燒危険度 | 4ランク |
| 地 盤 $\begin{aligned} & \text { 地盤の地震動 } \\ & \text { 年 }\end{aligned}$ | 4 ランク |
|  危険度 液蕉 将 | 3 ランク |

※ 危険度評価ランク

| 危 | 険 | 度 | 無 | 微 | 小 | 中 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ラ | ク | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |



木造建物延焼危険度
木造建物出火危険度

地盤は，新河岸川，柳瀬川沿いの 10 m 以上の沖積層上に $1 \sim 2 \mathrm{~m}$ 程度の盛土をし，地盤の硬軟を示す値（ N 値） が $0 \sim 2$ と低いシルト質の軟らかい地層となっている。このよらな地盤は，地震の際大きく摇れ，旧新河岸川，別所堀雨水幹線沿いで液状化が予想される。

## 10．問題点の整理

| 災 | 害 発 生 要 因 | 災 | 害 抑 止 要 因 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1．内水 災 害 | 旧新河岸川，別所堀雨水幹線からの溢水。都市化進展の反面，密集住宅地内の雨水処理施設が十分に整備さ れていない。また，旧新河岸川遊水池が十分に機能していない | 1．水防能力 | 水防施設が整備されて既往の浸水区域よりも浸水区域は縮小されている。区域の雨水処理施設の整備が必要で ある。 |
| 2．外水災害 | 新河岸川の越流。 | 2．防 災 組 織 | 自主防災組織は，2組織が結成され ているが，総合的に災害危険が高い ことから全世带を組織化する必要が ある。 |
| 3 ，倒 壊 危 険 | 地盤条件の悪いため，木造建物の倒壊の危険性が高い。 | 3．消防能力 | 新河岸川沿いの住宅密集地の道路が狭いため消防車の消化活動が制限さ れる。消火栓，消防水利貯水施設が少ない。 |
| 4．出火危険 | 木造建物が密集し，工場が混在して おり，危険物もあるので出火の危険性が高い。 | 4．防火能力 | 避難可能な道路沿いの建物の不燃化 は促進されているが，木造家屋密集地域の防火能力は低い。 |
| 5．延 焼 危 险 <br> 6．その他の災害 | 木造建物が密集し，空地率が低く，不燃領域も $50 \%$ 以下と見込まれるた め，延焼危険度が高い。 <br> 無い。 | 5．避難収容力 | 水谷東小学校，水谷中学校，水谷東公民館が指定避難所になっている。 しかし，水谷東2丁目町会，水谷第 2 町会の一部（水谷東1丁目地域） の住民も収容するため十分な収容力 ではない。 |

## 11．解決の方向性

水害予防対策として，（1）旧新河岸川遊水池の機能の整備，同地域の排水ポンプの能力の向上（2）側溝排水管か らの遊水池の水の逆流防止（3）可搬式ポンプ，防災資機材の整備（4）遊水池と住宅地との隔壁のかさあげを重点的に早急に実施していくことが望ましい。本地域は，地形的に新河岸川，柳瀬川の遊水地帯として機能して きた。この事実を踏まえ都市型水害防止のため新河岸川流域総合治水対策事業（県）と調整しながら住宅地内の雨水の流出抑制施設や住宅のかさあげを促進するための補助金制度などの対策が望まれる。住宅地内の生活道路は，幅員が $2 \sim 6 \mathrm{~m}$ 程度しかなく，消防活動上，また，避難行動上にも支障があるなど課題が多い。避難道路の確保のために避難可能な道路の拡幅及び幹線道路へ接続する計画道路が必要と思われる。また，避難可能 な道路沿いの自動販売機の転倒，ブロック塀の倒壊による道路の狭隘化を防ぐ対策の指導が望なれる。



